



Oddělení
strategie a kvality

NOVINKY A INFORMACE

září 2019

Obsah

| | |
|---|----|
| <i>Úvodní slovo prorektorky</i> | 2 |
| 1 AKTUÁLNÍ ZPRÁVY Z ODDĚLENÍ | 3 |
| Rozšíření analýz a datových řad na webu | 3 |
| Strategický záměr UP 2021+ | 3 |
| Zajišťování a hodnocení kvality | 4 |
| Rozvojové a dotační programy MŠMT ČR | 3 |
| Personální novinky | 4 |
| 2 TÉMA: ŘÍZENÍ RIZIK NA UP | 5 |
| 3 MEZINÁRODNÍ HODNOCENÍ | 7 |
| Mezinárodní žebříčky 2019 | 7 |
| Academic Ranking of World Universities | 8 |
| THE World University Rankings | 9 |
| 4 BENCHMARKING | 10 |
| 5 VAŠE NÁZORY | 11 |
| Aktuální podněty Komise pro kvalitu UP | 12 |



Úvodní slovo prorektorky

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

v dalším čísle našeho newsletteru vám opět přinášíme aktuální informace z činnosti Oddělení strategie a kvality. S blížícím se koncem roku budeme mít za sebou první celý rok, v rámci kterého existuje UP v podmínkách institucionální akreditace. Byl to rok ve znamení nastavování pravidel, v řadě oblastí pro UP zcela nových a dosud procesně neprošlapaných, zejména v oblasti schvalování studijních programů, nastavování indikátorů hodnocení kvality činností, hodnocení výkonu zaměstnanců či hledání funkčních řešení spolupráce jednotlivých úseků RUP. Zároveň se pomalu chýlí ke konci existence dosavadního strategického dokumentu UP nastaveného do roku 2020 a v nadcházejících podzimních měsících nás čekají celouniverzitní debaty ke zpracování *Strategického záměru Univerzity Palackého na období 2021+*. Již v tomto roce po nás zároveň MŠMT požaduje zpracování základní strategie vědy a výzkumu na další období,



kteřou pak budeme v roce 2020 rozpracovávat na několik let dopředu. V příštím roce nás zároveň také čeká nové nastavování institucionálních plánů univerzity na budoucí 3 roky.

To vše vyžaduje informační připravenost všech, kteří se na přípravě nového dlouhodobého konceptu univerzity budou podílet. I z tohoto důvodu OSK intenzivně pracuje na přípravě všech potřebných datových podkladů a analýz, které budou využívány při zpracování strategických dokumentů. O konkrétních výstupech vás informujeme v naší rubrice **Aktuální zprávy z oddělení**. Ke zpracování nových strategických cílů, které povedou ke zlepšení instituce, je potřebné dobře znát i její slabé stránky, proto je hlavním tématem tohoto newsletteru **Řízení rizik na UP**.

V souvislosti se zajišťováním systému hodnocení kvality probíhá na OSK kromě dokončení dodatku ke *Zprávě o hodnocení kvality* v současné době z podnětu RVH první velká revize dokumentu *Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností...a prováděcí normy Postupy a metody zjišťování kvality na Univerzitě Palackého v Olomouci* a to tak, aby tyto dokumenty odrážely aktuální realitu, v jaké je systém vnitřního hodnocení kvality na UP postupně nastavován. K hodnocení kvality přinášíme aktuální informace v našich rubrikách **Mezinárodní hodnocení** a **Benchmarking**.

V pravidelné rubrice **Vaše názory** reagujeme na Vaše podněty ke zlepšování kvality všech činností na UP, pro Vaši informaci přidáváme vždy i stanoviska Komise pro kvalitu UP k aktuálně řešeným problémům. Věřím, že i toto nové číslo newsletteru přispěje ke vzájemné informovanosti a prohlubování komunikace uvnitř naší univerzity jak při debatách o dalším strategickém směřování UP, tak při nastavování systému zajišťování a hodnocení kvality.

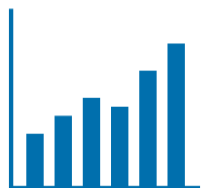
Zároveň Vám chci touto cestou opět poděkovat za dosavadní spolupráci a zájem o zlepšování výkonu a kvality činností na UP a popřát Vám poklidný průběh zahájeného zimního semestru.

doc. PhDr. Hana Marešová, Ph.D., MBA
prorektorka pro strategické plánování a kvalitu UP



1 AKTUÁLNÍ ZPRÁVY Z ODDĚLENÍ

Rozšíření analýz a datových řad na webu



V současné době pracuje UP na dokončení dodatku ke *Zprávě o hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností*. V této souvislosti jsme rozšířili dostupné datové řady a analýzy na [webových stránkách našeho oddělení](#), např. o studijní neúspěšnost, zájem o studium nebo skladbu a věkovou strukturu akademických pracovníků.

Strategický záměr UP 2021⁺

Podzimní období bude na UP ve znamení diskuzí o jejím směřování v dalším období. V příštím roce dobehne poslední rok stávajícího *Dlouhodobého záměru Univerzity Palackého v Olomouci na období 2016-2020* a čeká nás příprava dokumentu nového.

V této souvislosti se bude konat série kulatých stolů k přípravě nového *Strategického záměru UP*, který ovlivní chod UP na několik nadcházejících let. Za tímto účelem připravilo naše oddělení jako výchozí podklady rozsáhlé **datové řady** a **benchmarking** zachycující nejen tuzemské, ale i zahraniční univerzity. Zároveň ve spolupráci s fakultami prostřednictvím Komise pro kvalitu byla připravena **SWOT analýza** UP k roku 2018.

Ze strany MŠMT zatím nebyla dodána finální informace, zda *Strategický záměr* bude zpracován na 7 let, aby byla sjednocena různá programovací období, nebo nebude časově omezen a bude pouze průběžně aktualizován.



Rozvojové a dotační programy MŠMT ČR

Centralizované rozvojové programy 2020

V září 2019 se sešlo celkem 10 návrhů na CRP projekty pro rok 2020. Vedení UP se seznámilo s jejich obsahem a cíli, přičemž souhlasilo s vypracováním všech projektů a jejich odevzdáním na MŠMT.

Termín pro odeslání CRP projektů na rok 2020 odboru vysokých škol ministerstva je 31. října 2019.



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Institucionální plány

K aktuálně běžícímu IP chystáme přípravu Průběžné zprávy o plnění IP 2019. Podklady pro zpracování průběžné zprávy budeme po řešitelích požadovat během listopadu 2019.



Zajišťování a hodnocení kvality

Dodatek ke Zprávě o hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností bude k projednání a schválení akademickým orgánům předložen na přelomu září a října a v listopadu bude dostupný na webových stránkách UP.

Ve dnech 17. a 18. října 2019 se na Cyrilometodějské teologické fakultě v rámci vnitřního hodnocení kvality uskuteční komplexní interní hodnocení kvality všech činností dle principů [Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností UP](#) a v intencích modelu excelence EFQM, a to kontrolní skupinou sestávající s interních a externích hodnotitelů. V minulém roce toto hodnocení proběhlo na FZV a v letech následujících budou postupně hodnoceny další fakulty.

Na zářijovém jednání RVH UP byl předložen návrh novely vnitřního předpisu [Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností UP](#) a s ním související vnitřní norma [Postupy a metody zajišťování kvality na UP](#).

Vnitřní norma [Pravidelné hodnocení zaměstnanců UP](#) již prošla novelizací a byly k ní obdrženy dotazy a vyjádření odborů UP.



Personální novinky

Od září byl tým oddělení posílen o nového člena:

Mgr. Tomáš Talášek, Ph.D.

systemový analytik

agenda:

- IS HAP

e-mail: tomas.talasek@upol.cz

telefon: +420 585 631 013

+420 585 633 320



Vdala se nám kolegyně:



Mgr. Iveta Komárková Rusková

metodik řízení kvality

tajemnice Komise pro kvalitu

agenda:

- institucionální plány
- centralizované rozvojové programy

e-mail: iveta.ruskova@upol.cz

iveta.komarkova@upol.cz

telefon: +420 585 631 028

pokud byste novopečené mladé paní napsali na původní email, dostane se k ní také



2 TÉMA: ŘÍZENÍ RIZIK NA UP

Řízení rizik je jednou z povinností organizace, které jí ukládá mimo jiné zákon o finanční kontrole. Aktuálně pracujeme na mapování strategických a procesních rizik. Zmapování aktuálních rizik je zároveň jedním z výstupů projektu OP VVV *Univerzita Palackého jako komplexní vzdělávací instituce*, na konci letošního roku by proto na UP měly být k dispozici:

- *Mapa rizik UP* včetně metodiky jejího zpracování
- *Plán předcházení vzniku rizik na UP*



Oddělení interního auditu RUP zpracovalo výše zmíněnou metodiku. Při jejím zpracování byla využita SWOT analýza UP, na jejímž vypracování se podílely jednotlivé fakulty a vedení UP. Metodika byla v září předána k připomínkování vedení UP a Právnímu oddělení. Po vypořádání připomínek bude metodika zavěšena na webové stránky našeho oddělení do sekce [Řízení](#).

Nyní se činnost v rámci mapování rizik přesune k samotnému mapování rizik u popsáných procesů. Postup tohoto mapování bude vlastníků procesů a osobám pověřeným mapováním procesů představen na informační schůzce na začátku října.

Na základě zmíněné SWOT analýzy byla formulována rizika, z nichž ta nejzávažnější (s kritickým vlivem na činnost a existenci UP) uvádí následující tabulka:

| Riziko v oblasti vzdělávání |
|---|
| Nelogická/nepřehledná struktura studijních programů |
| Nízká míra internacionalizace prostředí VŠ (jazykové verze dokumentace, norem, předpisů apod.) |
| IN-BREEDING |
| Pedagogické vzdělání akademických pracovníků |
| Nedostatek garantujících profesorů a docentů ve vybraných oborech |
| Nárůst administrativní zátěže |
| Vysoká závislost společenskovedních fakult na příspěvku na vzdělávací činnost ze SR |
| Nejasná a proměnlivá pravidla MŠMT |
| |
| Riziko v oblasti vědeckovýzkumných a tvůrčích aktivit |
| Nedostatek vysoce kvalitních výstupů, změny dle nového systému hodnocení VaV výstupů zaměřeného na kvalitu výstupů |
| Metodika a systém hodnocení projektů a výstupů VaV, podhodnocení výstupů společenských a humanitních oborů vůči přírodovědným |
| Malá míra aplikovatelnosti základního výzkumu do praxe |
| Neschopnost zapojit se do evropských konsorcií a získávat evropské projekty v rámci programu Horizont |
| Měnící se metodika hodnocení VaV |

| Riziko v oblasti personální politiky |
|---|
| Zdlouhavost a nepružnost zavádění moderních metod řízení do řídicích procesů |
| Zvýšená zátěž akademických pracovníků |
| Problémy mzdové politiky |
| Problematika nostrifikace u zahraničních pracovníků přijímaných na pozice docent a profesor |
| Riziko v oblasti materiálně-technického zázemí a služeb včetně IT |
| Vzájemná nepropojenost jednotlivých modulů UIS, nedostatečná interoperabilita používaných systémů, s tím související multiplicita |
| Nedostupnost, nevidování údajů sledovaných v mezinárodním kontextu, či požadovaných ad hoc na národní úrovni |
| Nedostatečná přístupnost do důležitých vědeckých fulltextových databází |
| Byrokraticky komplikovaná pravidla operačních programů EU |
| Phishingové a hackerské útoky na uživatele |
| Riziko v oblasti vnitřní a vnější komunikace |
| Nedostatečná propagace studijních programů v zahraničí |
| Riziko systému řízení |
| Finanční zabezpečení některých pracovišť |
| Nárůst administrativy |
| Nepropojenost a nevyhraněnost kompetencí některých pracovišť |
| Nedostatečně nastavené kontrolní mechanismy |



3 MEZINÁRODNÍ HODNOCENÍ

Mezinárodní žebříčky 2019

Univerzita Palackého i v hodnoceních publikovaných v roce 2019 obhájila a značně vylepšila své pozice v nejprestižnějších žebříčkách vysokých škol a svou pozici upevnila především postavením v žebříčkách takzvané Velké Trojky:

- Academic Ranking of World Universities, kde vylepšila své postavení o 100 pozic;
- THE World University Rankings, kde obhájila pozici z předešlého roku;
- QS World University Rankings, kde se posunula o 50 pozic.

Umístění Univerzity Palackého v mezinárodních žebříčkách (dle pořadí)

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Academic Ranking of World Universities (ARWU) | – | – | – | 601.-700. | 601.-700. | 501.-600. |
| U. S. News Best Global Universities Rankings | 488. | 473. | 494. | 479. | 489. | |
| THE World University Rankings | – | 501.-600. | 601.-800. | 601.-800. | 601.-800. | 601.-800. |
| QS World University Rankings | – | – | 651.-700. | 701.-750. | 651.-700. | 601.-650. |
| The Center of World University Rankings (CWUR) | 804. | 724. | 658. | 600. | 610. | 572. |
| QS Emerging Europe and Central Asia Ranking | 71.-80. | 64. | 59. | 56. | 46. | |

Academic Ranking of World Universities 2019



| Top 1000 | | Methodology | Statistics |
|------------|---|----------------|------------------------|
| World Rank | Institution* | By location | National/Regional Rank |
| | | Czech Republic | |
| 201-300 | Charles University in Prague | | 1 |
| 501-600 | Palacký University | | 2 |
| 601-700 | Masaryk University | | 3 |
| 701-800 | Czech Technical University in Prague | | 4-5 |
| 701-800 | University of Chemistry and Technology Prague | | 4-5 |
| 901-1000 | Czech University of Life Sciences Prague | | 6-7 |
| 901-1000 | University of South Bohemia | | 6-7 |



Academic Ranking of World Universities

Žebříček [ARWU](#) je nejstarším mezinárodním žebříčkem vysokých škol na světě, poprvé byl publikován v roce 2003. Společně s THE World University Rankings a QS World University Rankings patří do takzvané Velké Trojky nejprestižnějších mezinárodních žebříčků a Univerzita Palackého do něj poprvé pronikla v roce 2017.

V letošním vydání dosáhla na historicky nejlepší umístění (501.–600. pozice), když předstihla Masarykovu Univerzitu a zařadila se na druhé místo za Univerzitu Karlovu.

Českou republiku v hodnocení zastupuje sedm vysokých škol. Univerzita Palackého zlepšila své pozice hned v polovině sledovaných ukazatelů, konkrétně v:

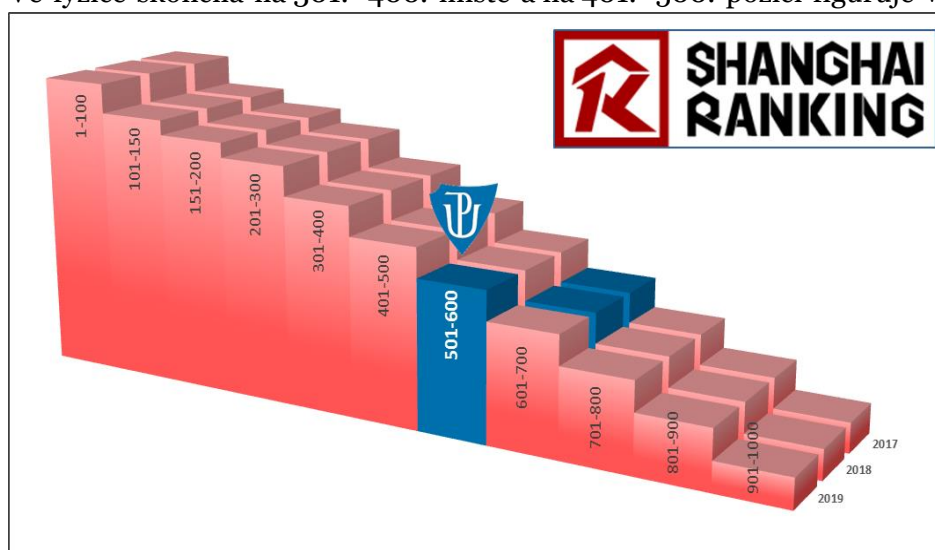
- počtu vysoce citovaných výzkumných pracovníků dle Clarivate Analytics;
- počtu publikací v Nature a Science;
- akademické výkonnosti.

„Uspěl a významně zlepšit svůj výsledek v rozsahu několika let v tomto prestižním žebříčku, kterému dominují americké univerzity a který zároveň bývá kritizován za to, že dle nastavených kritérií v něm mohou výrazněji uspět jen finančně dobře zajištěné univerzity, ukazuje, že kvalita práce vysoké školy nespočívá pouze v tom, kolik finančních prostředků má k dispozici. Tento výsledek je pro nás pozitivním stimulem, ale zároveň i závazkem do budoucích let tuto pozici udržet,“ okomentovala výsledek prorektorka pro strategické plánování a kvalitu UP.

Shanghai ranking zkoumá také jednotlivé obory přírodních, lékařských a technických věd, věd o živé přírodě a společensko-vědních oborů.

UP se umístila v sedmi oblastech, přičemž nejlépe si vedla v zemědělských vědách (151.–200.). Ve fyzice skončila na 301.–400. místě a na 401.–500. pozici figuruje v chemii, biologických

vědách, farmacii a také v oborech ekologie a veřejné zdraví, v nichž se v žebříčku umístila poprvé.



poprvé v žebříčku: 2017

2019

501. až 600. místo

druhé nejlepší umístění v ČR

THE World University Rankings

Žebříček **THE**, patřící ve své kategorii mezi nejprestižnější vůbec, vydává od roku 2010 britský list Times Higher Education. Univerzita Palackého pronikla do tohoto prestižního žebříčku poprvé před pěti lety a v aktuálním vydání obhájila svou pozici z loňského roku (601.–800. místo). Společně s Masarykovou Univerzitou tak drží dělené druhé místo v ČR za Univerzitou Karlovou.

Univerzita Palackého si výrazně polepšila především v oblasti výzkumu, když výrazně zvýšila své hodnoty hned u dvou ze tří indikátorů, čímž docílila posunu z 925. pozice na 681. Zlepšení nastalo také v oblasti výuky a vůbec nejlepšího dílčího umístění dosáhla UP v sekci mezinárodního prostředí (424. pozice).

„Výsledky v THE, které uzavírají letošní sérii výsledků v mezinárodních hodnoceních, potvrdily stabilní pozici UP, která se oproti loňsku nezměnila. To se projevuje i v celkovém skóre, která jsme v letošním roce obdrželi, nicméně potěšující zprávou je, že v dílčích parametrech opět nastalo zlepšení, a to zejména v oblasti parametrů výzkumu, kde jsme se výrazně posunuli z 925. na 681. pozici. Zlepšili jsme se ve dvou ze tří sledovaných indikátorů, a to ve výzkumné produktivitě a příjmech z vědy a výzkumu. Pozitivní posun vykazují opět i citace prací našich akademiků (posun skóre ze 42,5 na 46,9), což lze, přes všechny výhody k měření vědeckého výkonu tímto způsobem, považovat za důkaz, že tvůrčí činnost na UP děláme dobře a má svůj ohlas v mezinárodním měřítku. Za pozitivní signál osobně považuji i zlepšování parametrů v oblasti výuky, ať už je to počet akademiků na různé skupiny studentů či samotná reputace výuky hodnocená špičkovými akademickými pracovníky z celého světa.

z celého světa.

To vše je signálem, že se univerzita snaží zároveň hledat rovnováhu mezi svými dvěma hlavními činnostmi,“ komentuje výsledky prorektorka pro strategické plánování a kvalitu UP.

poprvé v žebříčku: 2015

nejlepší umístění (2015):

501. až 600. místo

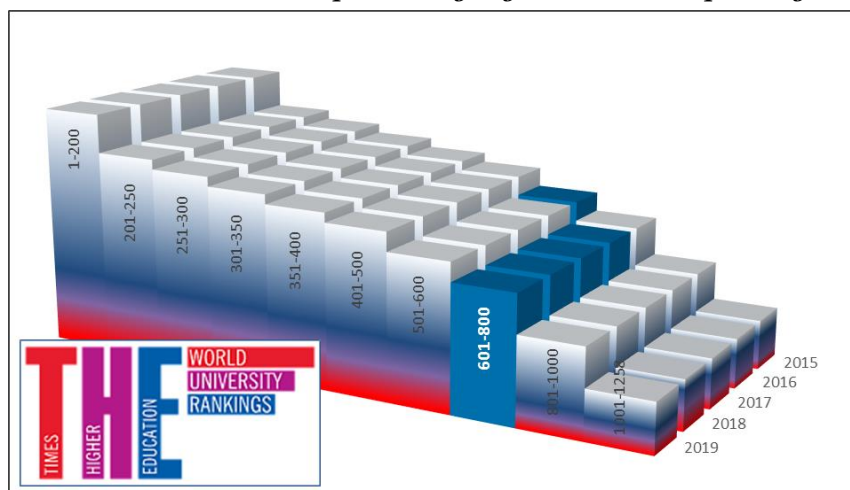
2019

601. až 800. místo

druhé nejlepší umístění v ČR

Impact Rankings:

101. až 200. místo



4 BENCHMARKING

V rámci benchmarkingu jsme připravili srovnání českých vysokých škol v žebříčku THE dle hodnocených oblastí.



Dle celkového umístění v České republice se Univerzita Palackého dělí o druhou příčku spolu s Masarykovou univerzitou.

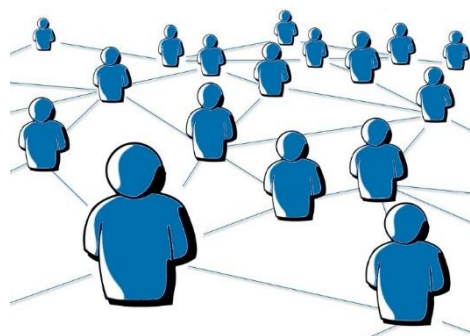
| | Teaching | Research | Citation | Industry Income | International Outlook | RANK THE2020 |
|--|----------|----------|----------|-----------------|-----------------------|--------------|
| Univerzita Karlova | 32.9 | 25.9 | 53.0 | 34.8 | 58.7 | 401.-500. |
| Masarykova Univerzita | 22.6 | 25.4 | 36.3 | 35.6 | 61.5 | 601.-800. |
| Univerzita Palackého v Olomouci | 20.9 | 18.3 | 46.9 | 35.4 | 57.3 | 601.-800. |
| České vysoké učení technické v Praze | 20.8 | 17.4 | 23.4 | 44.6 | 53.7 | 801.-1000. |
| Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích | 17.7 | 13.3 | 46.1 | 34.5 | 47.3 | 801.-1000. |
| Vysoké učení technické v Brně | 18.6 | 15.6 | 21.7 | 41.2 | 52.2 | 1001+ |
| Vysoká škola chemicko-technologická v Praze | 24.2 | 14.6 | 17.8 | 40.7 | 49.3 | 1001+ |
| Česká zemědělská univerzita v Praze | 17.4 | 13.1 | 18.7 | 49.9 | 53.7 | 1001+ |
| Vysoká škola ekonomická v Praze | 18.9 | 13.3 | 5.5 | 35.1 | 43.5 | 1001+ |
| Univerzita Hradec Králové | 16.8 | 10.8 | 12.7 | 34.7 | 33.1 | 1001+ |
| Mendelova univerzita v Brně | 18.4 | 14.7 | 7.3 | 36.0 | 39.2 | 1001+ |
| Ostravská univerzita | 16.7 | 13.5 | 29.2 | 34.5 | 40.4 | 1001+ |
| Univerzita Pardubice | 17.8 | 15.4 | 10.3 | 35.5 | 28.2 | 1001+ |
| Technická univerzita v Liberci | 19.8 | 11.9 | 5.9 | 40.5 | 38.8 | 1001+ |
| Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně | 18.7 | 17.4 | 12.6 | 37.2 | 42.0 | 1001+ |
| Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava | 18.6 | 13.2 | 10.1 | 41.4 | 38.9 | 1001+ |
| Západočeská univerzita v Plzni | 18.1 | 15.7 | 16.7 | 39.1 | 29.8 | 1001+ |



5 VAŠE NÁZORY

V této rubrice budou postupně vyhodnocovány dotazy a podněty pracovníků UP k zajišťování a hodnocení kvality činností na UP.

Vaše dotazy či podněty můžete Oddělení strategie a kvality zaslat prostřednictvím formuláře, který je přístupný **pouze pracovníkům UP registrovaným v doméně UPOL** a je k dispozici [zde](#).



Vaše podněty budou zpracovány Oddělením strategie a kvality a sumarizované vyhodnocení podnětů za čtvrtletní období bude zveřejněno v nejbližším čísle newsletteru Oddělení strategie a kvality v rubrice 5 *Vaše názory*. Případné dotazy k dotazníku či jeho vyhodnocení směřujte na Mgr. Ivetu Ruskovou, metodika řízení kvality na UP – iveta.ruskova@upol.cz.

Celý systém ISHAP je jedna velká fraška, nebo můžu říct "Potěmkinova vesnice". Chápu, že UP "jen" plní nesmyslné nařízení zákona o VŠ, ovšem to neomlouvá. Jak může ISHAP sloužit jako hodnocení kvality akademického pracovníka? Počet udělených zápočtů i počet vyzkoušených studentů jsou kvantitativní parametry, které mají nulovou korelaci s kvalitou výuky. Nechápu smysl centrálního sběru takto irelevantních údajů. Může snad rektor nebo děkan na základě takto kvantitativních údajů posoudit kvalitu mojí výuky? Neměl by spíše přímý nadřízený (tj. vedoucí katedry) mít představu o tom, jak daný učitel učí? Jestli učí dobře nebo ne?

zaměstnanec LF

V první řadě, IS HAP rozhodně nevznikl proto, aby byly formálně naplněny požadavky novely zákona o VŠ, která klade onen velký důraz na kvalitu. IS HAP byl vytvořen na PŘF UP v roce 2012 (počátky této ideje spadají dokonce do r. 2006) jako nástroj pro podporu řízení zaměstnanců, kteří vykonávají vzdělávací nebo tvůrčí činnost – akademických (a neakademických výzkumných) pracovníků. Vytvoření tohoto informačního systému bylo podporováno jak tehdejším děkanem PŘF, prof. Ševčíkem, tak AS PŘF – cílem bylo vytvořit takový informační systém, který by mapoval veškeré pracovní aktivity a výsledky akademického pracovníka přínosné z hlediska fakulty či univerzity a jehož matematický model by byl schopen odvodit z těchto dat agregovanou informaci o výkonu pracovníka ve vzdělávací a tvůrčí oblasti. Hodnocení v tvůrčí oblasti přitom výrazně oceňuje excelenci dosažených výsledků. Ve vzdělávací oblasti je možné v systému zobrazovat i výsledky studentských evaluací; tato funkce dosud není na UP využita. Významnou vlastností IS HAP je to, že nadřízený může posoudit shromážděná data ve vzájemných souvislostech. Výsledné a směrodatné hodnocení pracovníka zadává do IS HAP jeho přímý nadřízený (na LF přednosta ústavu); při tomto finálním hodnocení by vedoucí měl vycházet z dat uložených v IS HAP a z vypočtených hodnocení, stejně tak při něm ale má zohledňovat i všechny další relevantní informace, které má o daném pracovníkovi (viz obsah školení IS HAP na LF) – mimo jiné to mohou být např. ohlasy na výuku, které má od studentů, nebo osobní zkušenost z návštěvy přednášky daného vyučujícího.

Aktuální podněty Komise pro kvalitu UP

- 1) Použít SWOT analýzu 2019 při přípravě *Strategického záměru UP*, ale dávat si pozor, abychom nesklouzli k byrokratismu a SWOT nás nelimitovala.

Řešení podnětu: Vedení UP počítá s využitím SWOT analýzy při přípravě *Strategického záměru UP* na další období. Vedení UP ji využilo už v tuto chvíli při kompletaci *Plánu realizace strategického záměru UP na rok 2020*. Prorektorů zároveň při přípravě *Strategického záměru UP* využijí Oddělení strategie a kvality RUP zpracované rozsáhlé datové řady a benchmarking, zohlední aktuální trendy a požadavky okolního prostředí na UP. *Strategický záměr UP* tedy nebude vycházet pouze ze SWOT analýzy, ale bude reflektovat řadu dalších skutečností.



- 2) V akademické obci by měla proběhnout diskuse ohledně doporučení deklarovaných po externí evaluaci EUA.

Řešení podnětu: S touto diskusí vedení UP počítá. V rámci přípravy *Strategického záměru* na další období jsou připraveny focus groups na různá témata, která budou debatovat o směřování UP v dalším období a nastavování relevantních cílů i v závislosti na doporučeních EUA. Zároveň je nyní na úrovni vedení UP připravován materiál, který shrnuje, jak jsme doporučení EUA implementovali. Tento materiál si od nás EUA vyžádala.



- 3) V souvislosti s novelizací vnitřního předpisu *Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností UP* upravit čl. 26 tak, aby nebyla generována zbytečná byrokratizace a přizpůsobit jej realitě současného stavu.

Řešení podnětu: V článku byla upravena formulace, aby nebylo nutné podávat písemnou zprávu, ale zůstala zachována povinnost v případě zjištění poklesu kvality navrhnout adekvátní opatření pro její zvýšení. Toto funguje v současné chvíli formou porady rektora a prorektorky pro strategické plánování a kvality s děkanem dané fakulty.





Oddělení
strategie a kvality