



Univerzita Palackého
v Olomouci

Genius loci...

Vybrané datové řady 1999 – 2020

– AKADEMIČTÍ A VĚDEČTÍ PRACOVNÍCI



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Obsah

1 Počty akademických a vědeckých pracovníků.....	4
2. Akademičtí pracovníci	7
2.1 Počty akademických pracovníků	7
2.2 Rozložení akademických pracovníků	9
2.2.1 Rozložení akademických pracovníků dle fakult	10
2.3 Věková struktura akademických pracovníků	18
2.3.1 Průměrný věk akademických pracovníků	24
2.3.2 Věková struktura akademických pracovníků dle fakult.....	26
2.4 Počty akademických pracovníků s cizím státním občanstvím	35
2.4.1 Počty akademických pracovníků s cizím státním občanstvím dle fakult.....	37
3 Vědečtí pracovníci	41
3.1 Počty vědeckých pracovníků	41
3.2 Počty vědeckých pracovníků dle fakult.....	42
3.3 Rozložení vědeckých pracovníků dle fakult.....	44
3.4 Věková struktura vědeckých pracovníků	46
3.4.1 Věková struktura vědeckých pracovníků na PřF a LF	47
3.4.2 Průměrný věk vědeckých pracovníků v porovnání s akademickými pracovníky	48

4 Ženy mezi akademickými a vědeckými pracovníky	49
4.1 Podíl žen mezi akademickými pracovníky dle fakult.....	53
4.2 Podíl žen mezi akademickými pracovníky dle akademických hodností	54
4.3 Podíl žen mezi akademickými pracovníky dle kategorií na jednotlivých fakultách	61
5 Nově jmenování profesori a docenti	63
5.1 Počty nově jmenovaných profesorů a docentů	63
5.2 Průměrný věk nově jmenovaných profesorů a docentů	64
5.3 Podíl nově jmenovaných profesorů a docentů na jejich celkovém počtu	65
6 Podíl „ostatních“ zaměstnanců na jednoho akademického nebo vědeckého pracovníka	67

1 Počty akademických a vědeckých pracovníků¹

Dle průměrných přepočtených počtů počty akademických pracovníků do roku 2013 převážně narůstaly s mírnými obdobími stagnace zejména v letech 2005–2006 a 2008–2010. V roce 2013 dosáhly počty akademických pracovníků svého vrcholu (1449,38) za celé sledované období. Mezi lety 2014 až 2016 pak došlo k poklesu počtu akademických pracovníků na 1303,95 a následně hodnoty opět převážně rostly až na hodnotu 1395,56 v roce 2020. Nejnižší počet akademických pracovníků byl v roce 1999, a to 919,81.

Počty vědeckých pracovníků se zvyšovaly zejména v letech, kdy počty akademických pracovníků stagnovaly nebo klesaly. V roce 2007 začaly stoupat počty akademických pracovníků a současně počty vědeckých pracovníků výrazně poklesly na 62,21, což bylo způsobeno sledováním nové kategorie akademických pracovníků². Tento propad se již během následujícího roku podařilo překonat navýšením počtu vědeckých pracovníků na nejvyšší hodnoty od roku 1999 (179,20). Nárůst počtu vědeckých pracovníků pokračoval do roku 2010, zatímco počty pedagogických pracovníků vědy a výzkumu klesaly. Ke změně došlo v roce 2011, kdy počty vědeckých pracovníků zaznamenaly další výrazný propad, přičemž počty vědeckých pracovníků podílejících se na pedagogické činnosti začaly prudce stoupat. V roce 2014 nicméně došlo opět ke snížení počtu pedagogických pracovníků vědy a výzkumu a jejich počet se i nadále snižuje. Naopak počty vědeckých pracovníků od roku 2015 převážně rostou. Je patrné, že počty pedagogických pracovníků vědy a výzkumu se odráží i v celkových počtech akademických pracovníků. Prozatím nejvíce vědeckých pracovníků působilo na UP v roce 2019 (346,07) a nejméně ve výše zmíněném roce 2007 (62,21). Pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu měli nejvíce zůstupců v roce 2013 (279,23) a nejméně v roce 2010 (64,54).

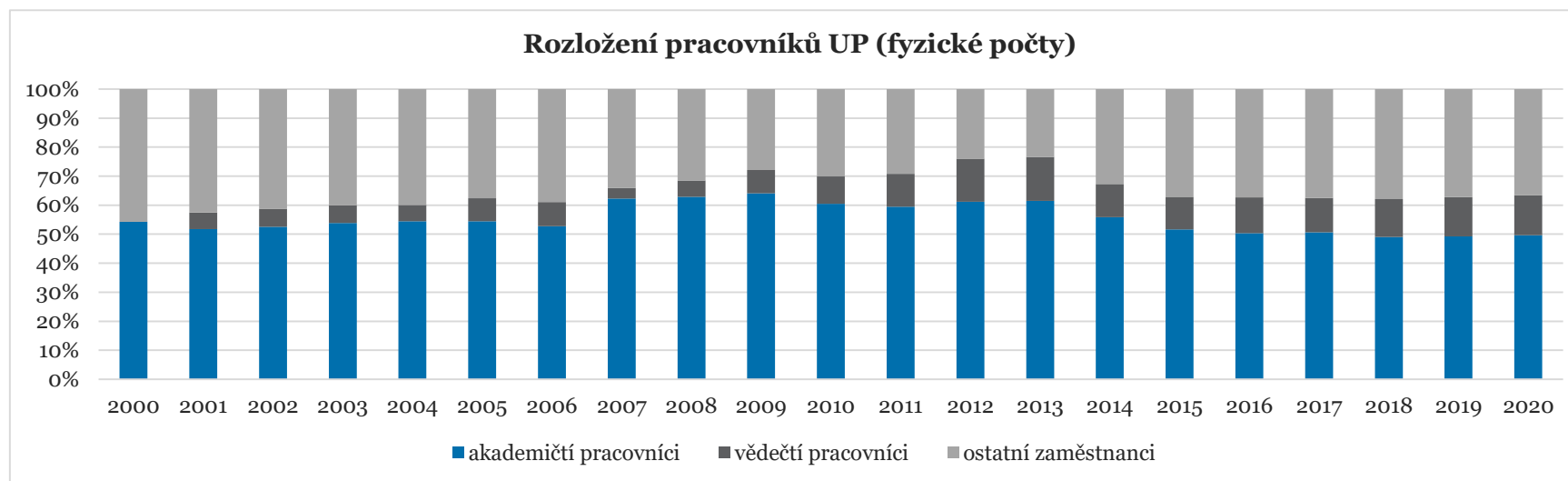
¹ Zdroj dat pro přepočtené počty: pro období 1999–2005 a 2008–2015 VZ, pro rok 2006 a 2007 papírová podoba „čtvrtletního výkazu o zaměstnancích a mzdových prostředcích“ personálně-mzdového oddělení UP. Zdroje dat pro fyzické počty 2000–2007 papírová podoba „čtvrtletního výkazu o zaměstnancích a mzdových prostředcích“ PMO, 2008–2015 sestavy CVT.

² Od 1. 1. 2007 z rozhodnutí MŠMT došlo ke vzniku nové kategorie akademických pracovníků, a to „pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu“, resp. „vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti“.

Tabulka 1 Vývoj počtu akademických a vědeckých pracovníků (průměrný přepočtený)

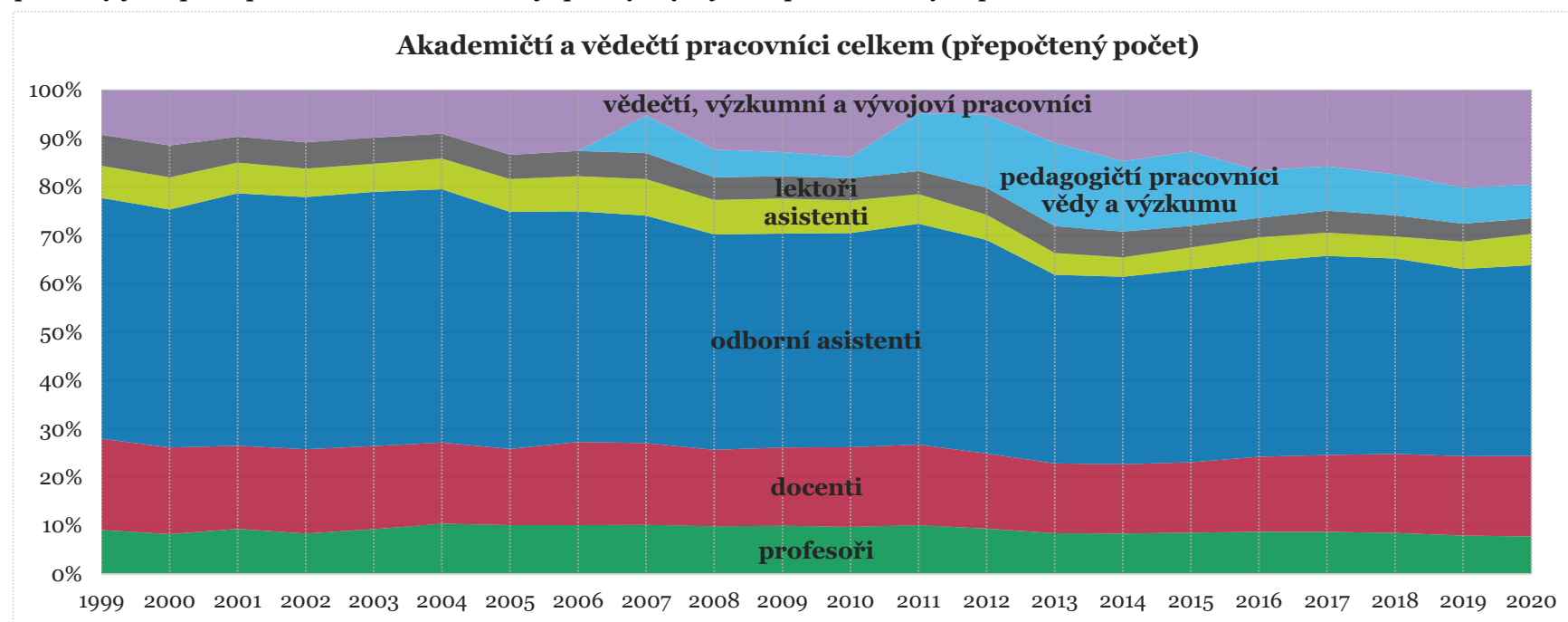
	1999	2002	2005	2008	2011	2014	2017	2020
pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu				84,093	168,43	244,01	146,45	119,83
akademičtí pracovníci celkem	919,81	969,90	1 056,50	1 282,69	1 349,24	1 426,07	1 345,72	1 395,56
vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci	93,04	116,90	162,90	179,20	68,05	244,57	251,35	338,54

Do roku 2014 se mezi ostatní zaměstnance počítali pouze zaměstnanci placení z kapitoly 333 (ze státního rozpočtu). Od roku 2014 jsou do této kategorie započítáváni zaměstnanci na základě druhu odvedené práce, nezávisle na zdroji financování, i proto jejich počet mezi rokem 2013 a 2014 výrazně vzrostl ze 704 na 1133 osob. Z následujícího grafu je patrné, že v rámci zaměstnanců UP je po celé sledované období nejvíce akademických pracovníků. Jejich podíl je však v posledních letech nejnižší a pohybuje se kolem 50 %. Druhou nejpočetnější skupinou jsou ostatní zaměstnanci, kteří jsou v posledních letech zastoupeni 37–38 %, nejméně zaměstnanců patří do kategorie vědeckých pracovníků.



Mezi akademickými a vědeckými pracovníky byli odborní asistenti nejvíce zastoupenou skupinou po celé sledované období. Nejméně zastoupeni byli naopak lektori, asistenti a pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu. Poslední zmíněná kategorie se rozlišuje až od roku 2007.

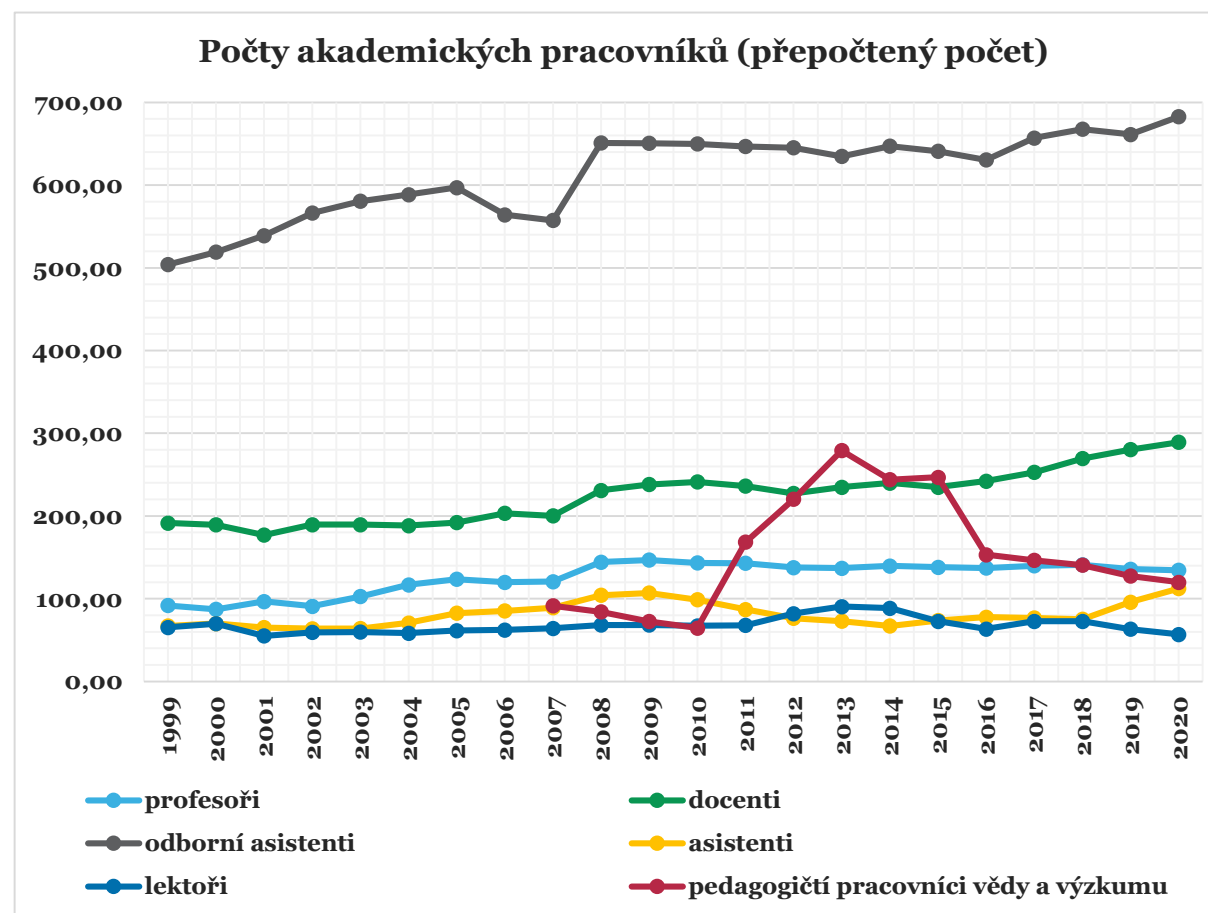
Mezi akademickými a vědeckými pracovníky UP se zastoupení profesorů a docentů v období 1999–2020 jeví jako vyrovnané. Výrazněji klesl podíl odborných asistentů, a to o 11 procentních bodů. Zastoupení asistentů a lektorů mírně kolísalo, avšak v závěru sledovaného období se u asistentů vyrovnalo svému zastoupení z počátku sledovaného období. Poměrné zastoupení lektorů bylo v roce 2020 poloviční oproti roku 1999. Výkyvy jsou zřetelné i u pedagogických pracovníků vědy a výzkumu, jejichž podíl byl v závěru období podobný jako podíl profesorů. Od roku 2011 je patrný zvyšující se podíl vědeckých pracovníků.



2. Akademičtí pracovníci

2.1 Počty akademických pracovníků

Průměrné přepočtené počty akademických pracovníků na počátku sledovaného období vykazovaly dlouhodobě setrvalý stav, po roce 2007 narostl počet profesorů, docentů a asistentů. Zatímco počet profesorů dál zůstává přibližně stejný, docentů dlouhodobě přibývá. Počty asistentů se po roce 2009 začaly snižovat, opětovný nárůst se dostavil ke konci sledovaného období. Počet lektorů byl v průběhu let stabilní, k nárůstu došlo po roce 2011. Po roce 2014 však následoval pokles a od roku 2016 počty lektorů mírně kolísají. Počty pedagogických pracovníků vědy a výzkumu nejprve klesaly, od roku 2010 došlo k prudkému vzestupu a po



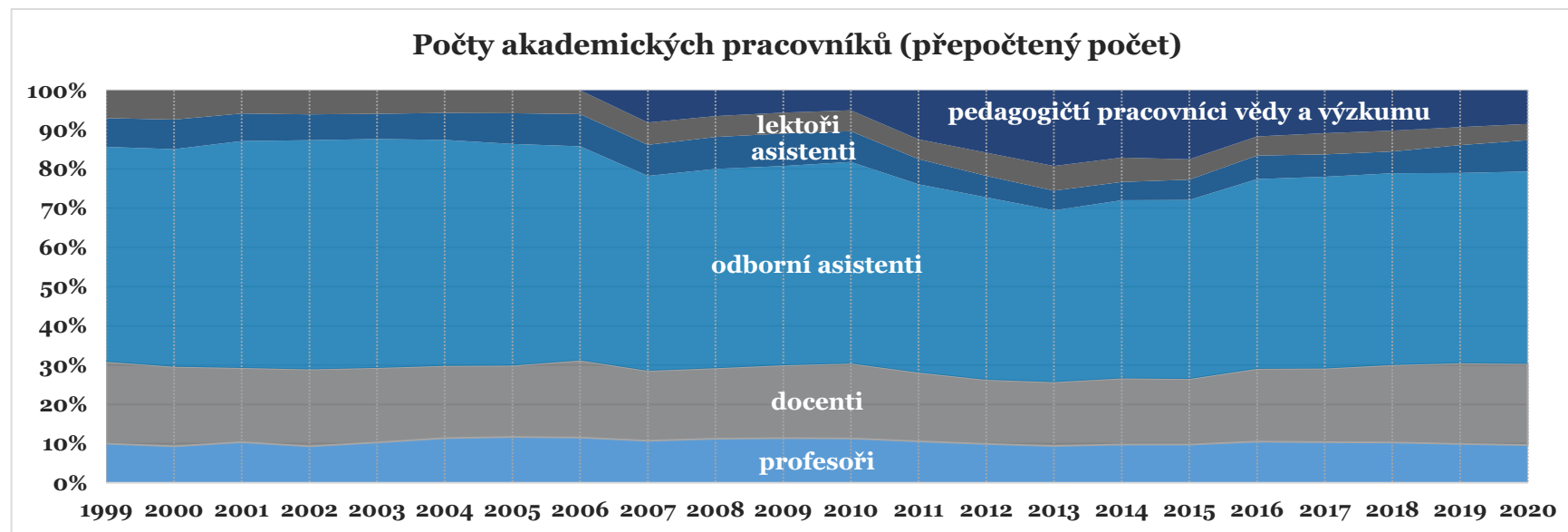
maximu v roce 2013 následoval pokles. Počty odborných asistentů vykazovaly dlouhodobý nárůst až do roku 2005, pak došlo k poklesu. Už v roce 2008 však odborní asistenti výrazně převýšili hodnoty z roku 2005, následně jejich počty vykazovaly několik let setrvalý stav a v posledních letech lze opět pozorovat rostoucí trend.

Tabulka 2 Vývoj počtu akademických pracovníků (průměrný přepočtený počet)

	1999	2002	2005	2008	2011	2014	2017	2020
profesoři	91,87	90,90	123,50	144,20	143,00	139,57	139,85	134,49
docenti	191,55	189,60	192,10	230,90	236,13	239,79	252,90	289,19
odborní asistenti	504,04	566,30	597,00	651,00	646,89	647,15	657,14	682,87
asistenti	67,00	63,80	82,50	104,20	87,03	66,99	76,70	112,27
lektori	65,35	59,30	61,40	68,30	67,77	88,54	72,68	56,90
pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu				84,093	168,43	244,01	146,45	119,83

2.2 Rozložení akademických pracovníků

Nejvíce zastoupenou skupinou mezi akademickými pracovníky byli ve sledovaném období odborní asistenti, jejichž zastoupení se mezi lety 2010–2013 snížilo ve prospěch pedagogických pracovníků vědy a výzkumu. Posléze se podíl odborných asistentů znovu zvýšil, nejvíce na úkor pedagogických pracovníků vědy a výzkumu (VaV). V současné době představují odborní asistenti přibližně 49 % akademických pracovníků, přičemž v letech 2001–2004 bylo maximální zastoupení této kategorie (58 %) a v roce 2013 naopak minimální (44 %). Zastoupení profesorů zůstalo během celého sledovaného období konstantní a pohybovalo se kolem 10 %. Docenti dlouhodobě tvoří v průměru 19 % akademických pracovníků UP, poslední tři roky sledovaného období tvořili 20–21 % akademiků. Ve sledovaném období se příliš neměnila ani poměrná část připadající na lektory a asistenty. Každá z těchto kategorií se na celkové skladbě akademických pracovníků podílela průměrně 6–7 %.



2.2.1 Rozložení akademických pracovníků dle fakult³

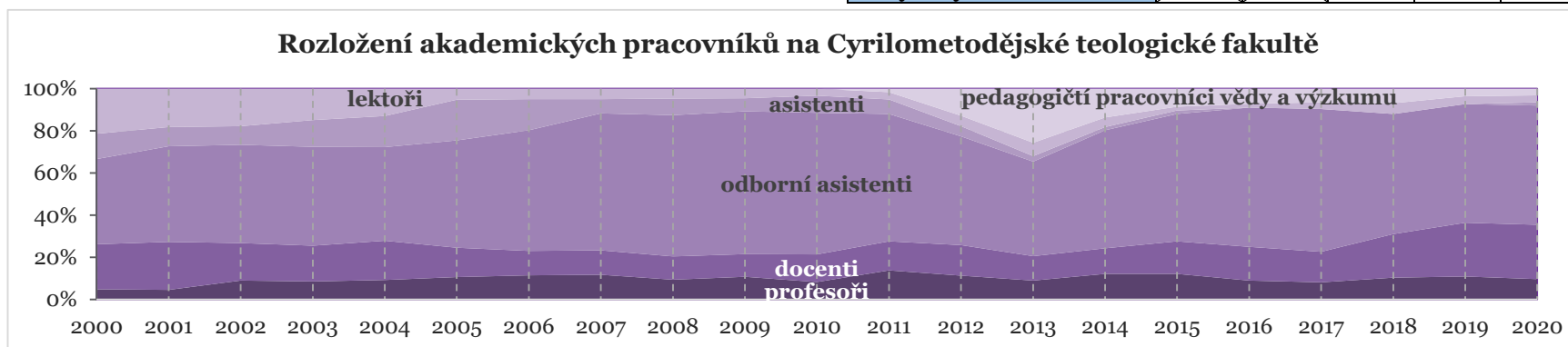
Cyrlometodějská teologická fakulta (CMTF)

Nejvíce zastoupenou skupinou mezi akademickými pracovníky na CMTF byli během sledovaného období odborní asistenti. Jejich zastoupení se zvolna zvětšovalo, v období mezi lety 2012 a 2013 došlo ke snížení ve prospěch pedagogických pracovníků VaV. Po roce 2013 se však zastoupení odborných asistentů mezi akademickými pracovníky vrátilo k původním hodnotám. Do roku 2011 se zvolna zvyšovalo zastoupení profesorů, pak počty stagnovaly a ke konci období mírně klesly. Zastoupení docentů se po roce 2004 mírně snížilo, jejich podíl však od roku 2017

opět roste. Zastoupení lektorů klesalo až do roku 2005, od kdy bylo konstantní, stejně tomu bylo i se zastoupením asistentů. U pedagogických pracovníků VaV došlo nejprve k prudkému zvýšení jejich zastoupení, které se po roce 2013 výrazně snížilo.

Tabulka 3 Počty akademických pracovníků na CMTF

CMTF	2000	2005	2010	2015	2020
profesoři	2	6	5	7	6
docenti	9	8	8	9	16
odborní asistenti	17	29	41	35	35
asistenti	5	11	5	1	1
lektori	9	3	2	1	2
pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu			0	5	2



³ Zdroje dat pro období 2000–2007 papírová podoba „čtvrtletního výkazu o zaměstnancích a mzdových prostředcích“ personálně-mzdového oddělení UP, pro období 2008–2015 sestavy CVT. Grafy a tabulky v této podkapitole byly vytvořeny na základě fyzických počtů.

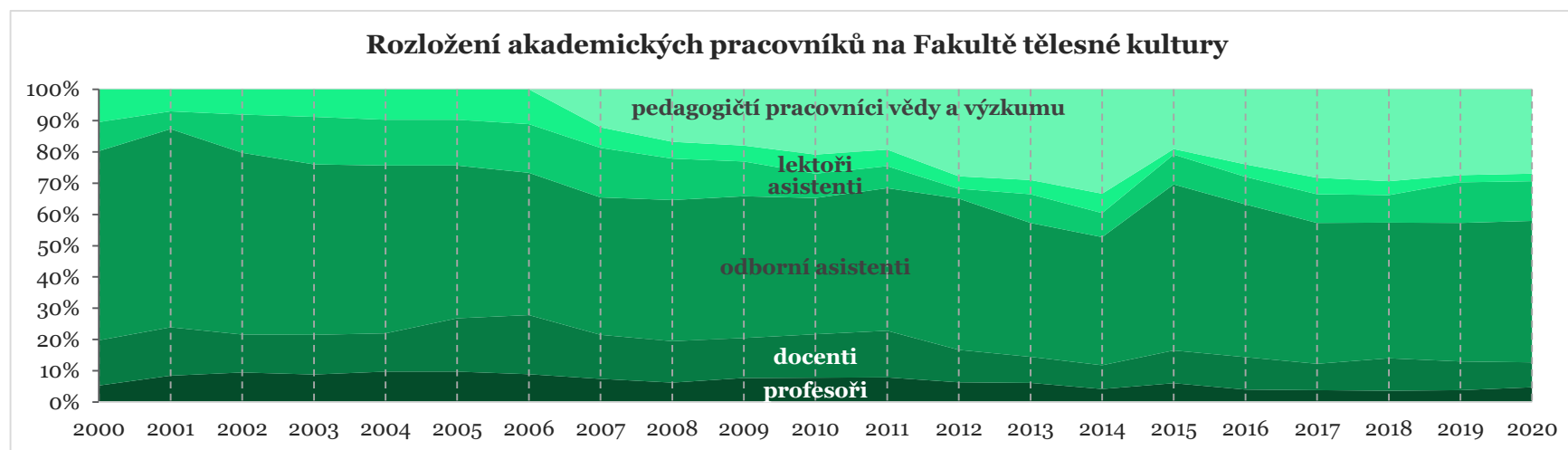
Fakulta tělesné kultury (FTK)

Největší procentuální zastoupení měli pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu napříč fakultami právě na FTK. Jejich zastoupení na fakultě se zvyšovalo až do roku 2014, kdy kleslo ve prospěch odborných asistentů. Zastoupení odborných asistentů se snižovalo až do zmíněného roku 2014, poté narostlo a zůstává přibližně stejné dodnes. Zastoupení profesorů a docentů se zvolna snižovalo, přičemž vývoj podílu docentů mezi akademickými pracovníky na fakultě nebyl tak hladký jako u profesorů. Po roce 2006 zastoupení asistentů i lektorů pokleslo, následovalo mírné zvyšování a od roku 2006 opět

pokles. Zatímco lektori na nízkých hodnotách zůstávají, podíl asistentů se blíží původním hodnotám.

Tabulka 4 Počty akademických pracovníků na FTK

FTK	2000	2005	2010	2015	2020
profesoři	4	8	9	7	6
docenti	11	14	16	12	10
odborní asistenti	46	40	50	61	57
asistenti	7	12	9	11	16
lektori	8	8	7	2	3
pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu			24	22	34



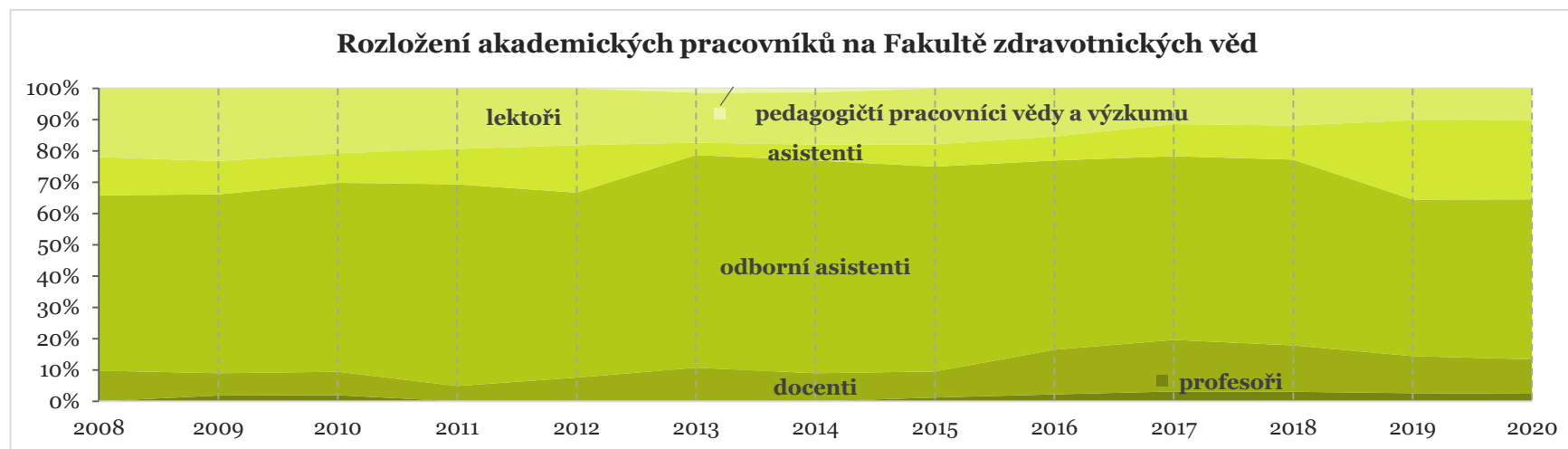
Fakulta zdravotnických věd (FZV)

Největší zastoupení měli i na FZV odborní asistenti. Jejich podíl byl konstantní až do roku 2012, po němž se zvýšil a dále několik let stagnoval. Zvýšení podílu odborných asistentů mezi akademickými pracovníky se odrazilo na zastoupení asistentů, které se po roce 2012 výrazně snížilo. Od roku 2016 klesá podíl odborných asistentů, zejména ve prospěch docentů a asistentů. Oproti ostatním fakultám je zde významnější zastoupení lektorů, které ale od roku 2010 klesá. Pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu se na fakultě objevili pouze v roce 2013 a 2014 a jejich zastoupení bylo minimální. Nízké zastoupení měli i profesori, kteří se zde vyskytovali v letech 2009 a 2010 a od

roku 2015 zde mají stálé zastoupení. Vývoj počtu docentů se do roku 2015 jeví konstantně, pak došlo ke zvýšení. Z následující tabulky je patrné, že od vzniku fakulty došlo k významnému navýšení počtu akademických pracovníků.

Tabulka 5 Počty akademických pracovníků na FZV

FZV	2005	2008	2010	2015	2020
profesoři		0	1	1	3
docenti		4	4	7	14
odborní asistenti		23	32	55	65
asistenti		5	5	6	32
lektori		9	11	15	13
pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu		0	0	0	0



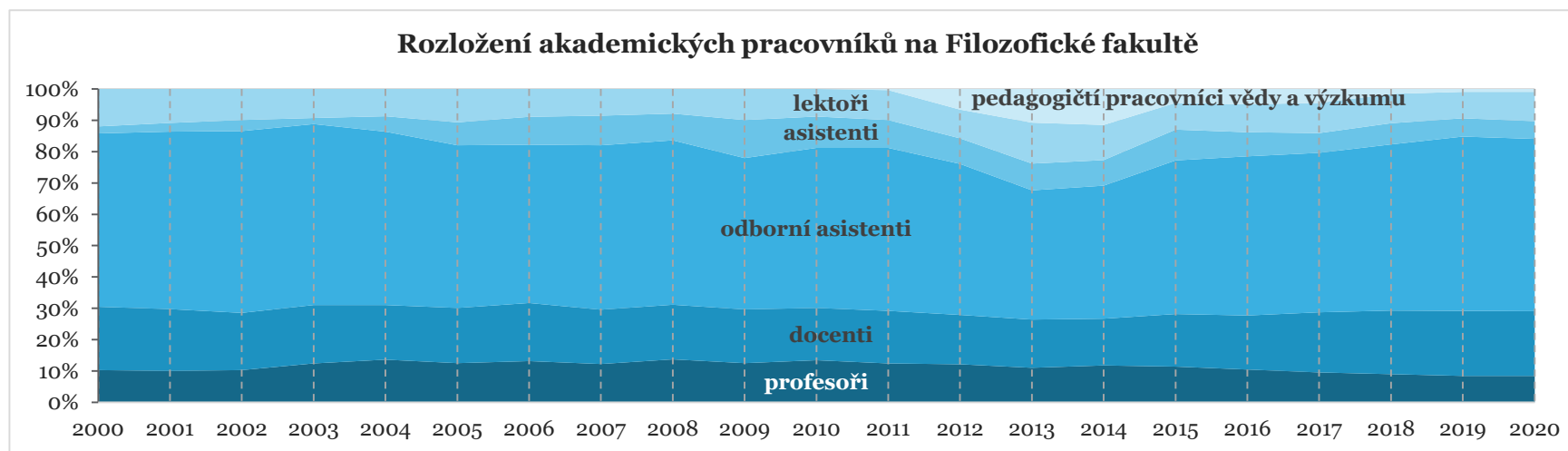
Filozofická fakulta (FF)

Během sledovaného období bylo zastoupení profesorů i docentů na FF konstantní, i když u profesorů dochází v posledních letech k mírnému poklesu a u docentů k nárůstu. Podíl odborných asistentů byl nejprve konstantní, od roku 2004 se však zvolna snižoval. Výraznější snižování zastoupení odborných asistentů na FF se projevilo s určitým zpožděním po zavedení nově sledované kategorie akademických pracovníků. V období mezi lety 2011 a 2014 se zastoupení odborných asistentů snižovalo ve prospěch pedagogických pracovníků VaV, jejichž zastoupení naopak stoupalo. Po roce 2014 podíl odborných asistentů opět stoupá a pedagogických pracovníků VaV ubývá. Zastoupení

asistentů bylo do roku 2003 velmi nízké, následně však došlo ke zvyšování podílu asistentů na úkor odborných asistentů a od roku 2006 jsou asistenti zastoupeni přibližně ve stejné míře. V zastoupení lektorů nedochází k výraznějším výkyvům.

Tabulka 6 Počty akademických pracovníků na FF

FF	2000	2005	2010	2015	2020
profesoři	24	34	38	36	27
docenti	47	48	47	53	66
odborní asistenti	129	141	144	155	176
asistenti	5	20	28	31	18
lektori	28	29	25	27	30
pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu			0	14	3



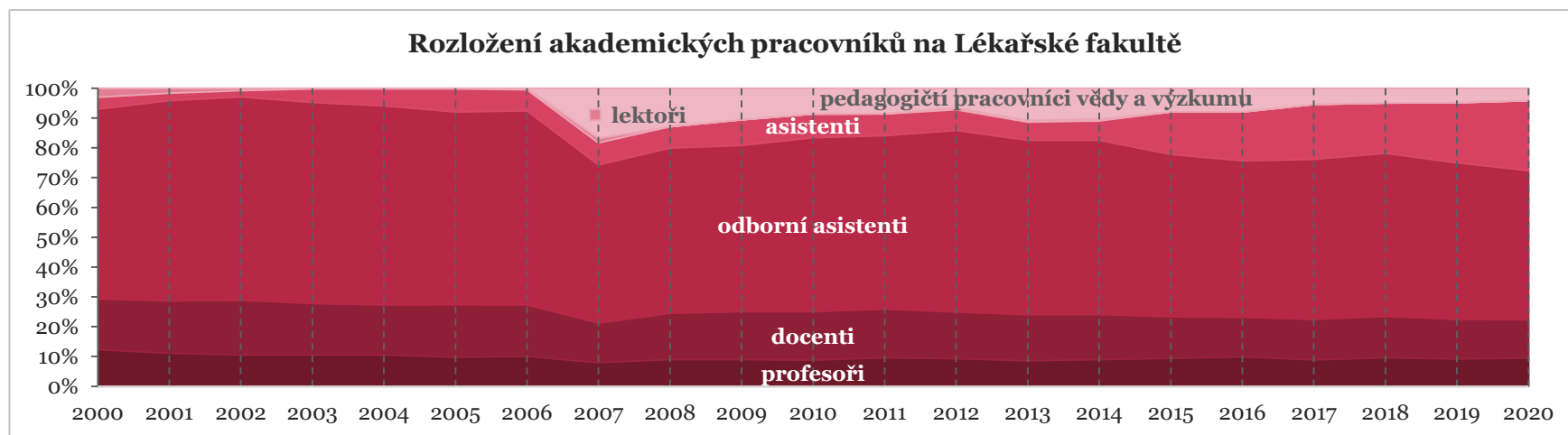
Lékařská fakulta (LF)

Vývoj zastoupení profesorů a docentů na LF byl po celé období konstantní, k mírnému snížení dochází v roce 2007, v němž se projevilo zavedení nové kategorie akademických pracovníků „pedagogických pracovníků vědy a výzkumu“, jejichž zastoupení po prvním roce zvolna klesalo a v roce 2013 a 2014 je patrné mírné zvýšení. Zastoupení nově sledovaných pedagogických pracovníků vědy a výzkumu se odrazilo i v zastoupení odborných asistentů, které se nejprve snížilo a s klesajícím zastoupením pedagogických pracovníků vědy a výzkumu se opět navýšilo. Po roce 2014 podíl odborných asistentů opět klesl, a to ve prospěch asistentů. Zastoupení

lektorů zde bylo po roce 2002 minimální. Zastoupení asistentů nejprve rostlo, avšak s nástupem pedagogických pracovníků vědy a výzkumu se snížilo. Od roku 2007 do roku 2014 byl podíl asistentů konstantní a po roce 2014 se zvyšuje.

Tabulka 7 Počty akademických pracovníků na LF

LF	2000	2005	2010	2015	2020
profesoři	40	44	51	54	63
docenti	56	80	94	80	86
odborní asistenti	208	292	338	313	333
asistenti	13	35	46	82	156
lektori	10	1	0	0	0
pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu			50	46	28

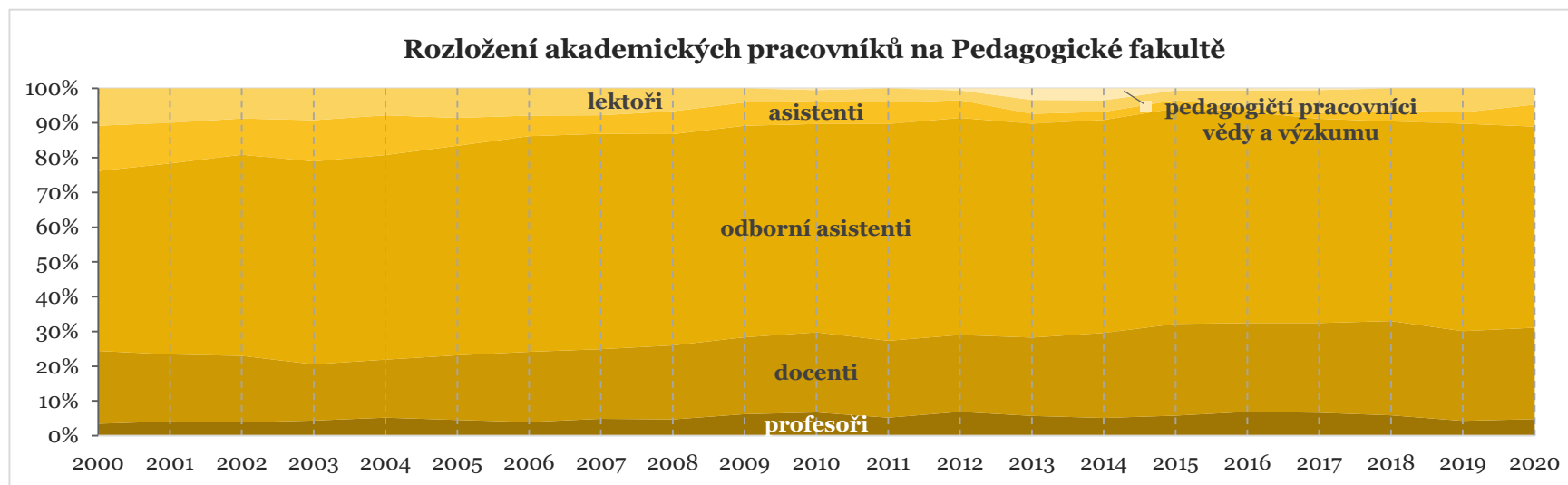


Pedagogická fakulta (PdF)

Zastoupení profesorů na PdF bylo víceméně konstantní. Na úkor lektorů a asistentů se postupně zvedalo zastoupení docentů. Nejvyšší podíl akademických pracovníků opět připadá na odborné asistenty, kteří dlouhodobě tvoří přibližně 60 % všech akademických pracovníků fakulty. PdF patří k fakultám s minimálním zastoupením pedagogických pracovníků vědy a výzkumu. Pouze v letech 2013 a 2014 bylo na fakultě po šesti pracovnících této kategorie, zbylé roky nebyl přítomen žádný, případně byl přítomen jeden pedagogický pracovník VaV.

Tabulka 8 Počty akademických pracovníků na PdF

PdF	2000	2005	2010	2015	2020
profesoři	6	9	13	10	9
docenti	37	37	45	46	50
odborní asistenti	91	120	117	108	110
asistenti	23	16	13	4	12
lektori	19	17	6	5	9
pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu			1	1	0



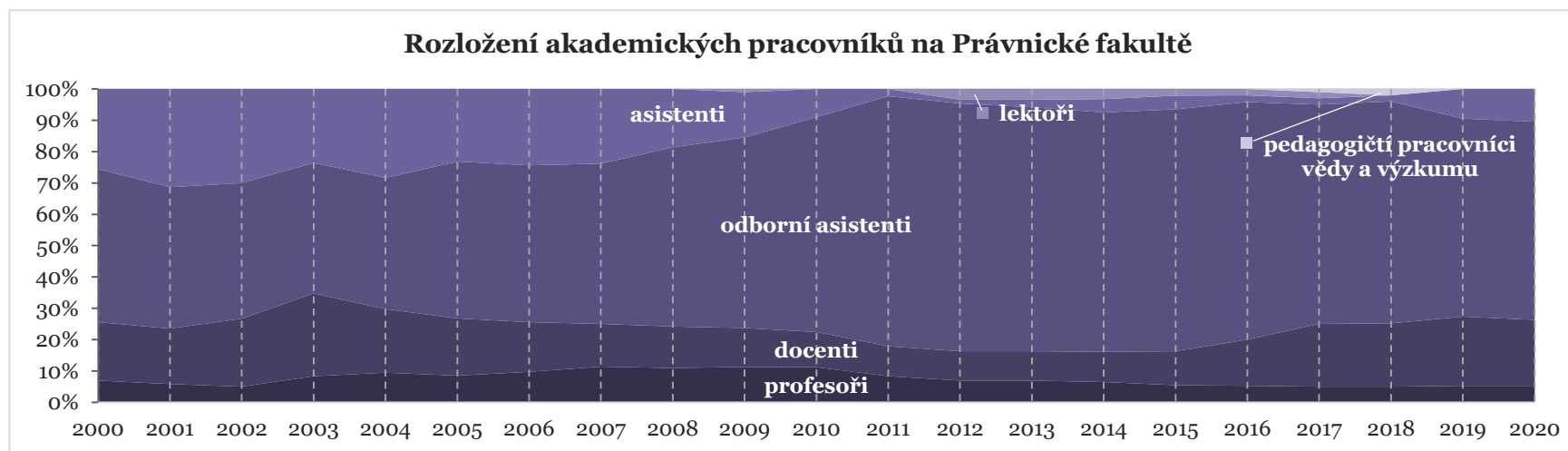
Právnická fakulta (PF)

Zastoupení profesorů na PF nejprve zvolna rostlo, po roce 2010 se však počalo snižovat. Podobně tomu bylo i se zastoupením docentů, které se však snižovalo již po roce 2003. Od roku 2016 docentů znovu přibývá. Zastoupení odborných asistentů bylo zpočátku konstantní, mezi lety 2004 a 2011 se výrazně zvýšilo, a pak několik let stagnovalo. S nárůstem zastoupení docentů podíl odborných asistentů opět poklesl. Na počátku sledovaného období bylo významné zastoupení asistentů, které ale klesalo až do roku 2011, od něhož je patrná stagnace. V posledních letech lze u zastoupení asistentů pozorovat mírný nárůst. Lektoři se v malé míře vyskytovali na PF od roku 2009, nicméně od roku

2018 do konce sledovaného období na PF nepůsobili žádní lektoři. Kategorie pedagogický pracovník vědy a výzkumu měla zastoupení pouze v letech 2017 a 2018.

Tabulka 9 Počty akademických pracovníků na PF

PF	2000	2005	2010	2015	2020
profesoři	3	7	10	5	5
docenti	8	15	10	10	20
odborní asistenti	21	41	61	71	60
asistenti	11	19	8	4	10
lektoři	0	0	0	2	0
pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu			0	0	0



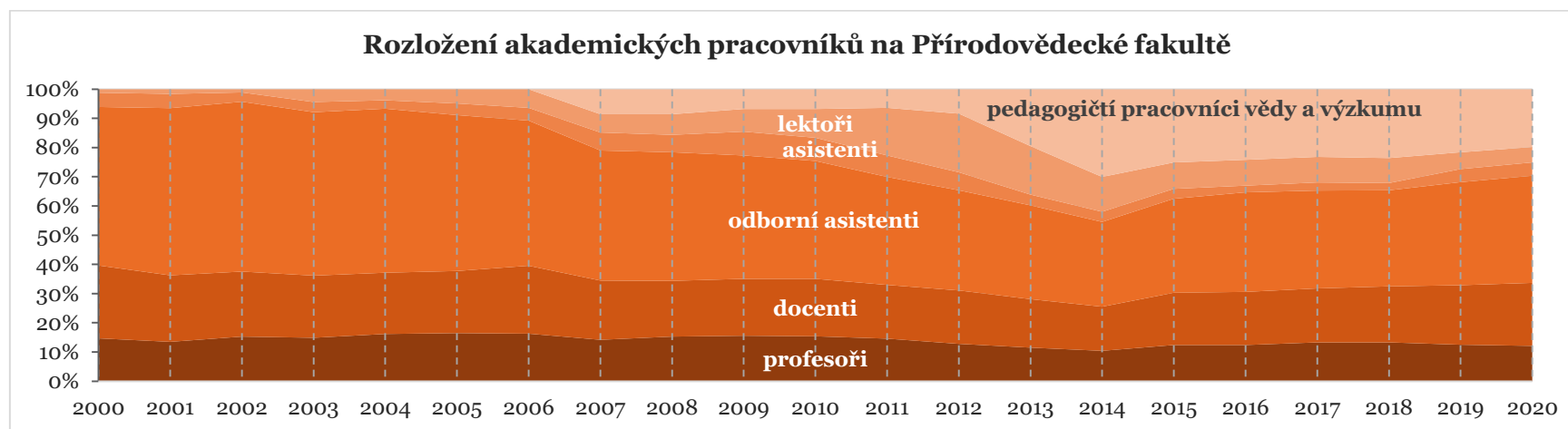
Přírodovědecká fakulta (PřF)

Zastoupení odborných asistentů na PřF se postupně snižovalo z polovičního podílu mezi akademickými pracovníky na třetinový, na což mělo vliv i zavedení nové kategorie pedagogických pracovníků vědy a výzkumu. Přestože došlo k významnému navýšení počtů akademických pracovníků, zastoupení profesorů a docentů byla během celého období konstantní. Stejně tomu bylo i u zastoupení asistentů, které bylo mírně vyšší mezi lety 2007 a 2011. Zastoupení lektorů nejprve rostlo, ale od roku 2013 došlo k poklesu. Podobně tomu bylo i u zastoupení pedagogických pracovníků vědy a výzkumu, kteří dosáhli svého maxima v roce 2014 a se 30 procenty

představovali v tomto roce nejvýznamnější kategorii akademických pracovníků na PřF. Od roku 2015 však jejich podíl klesá.

Tabulka 10 Počty akademických pracovníků na PřF

PřF	2000	2005	2010	2015	2020
profesoři	24	37	50	52	48
docenti	41	48	64	75	86
odborní asistenti	89	120	131	135	146
asistenti	8	9	26	14	18
lektori	2	11	32	38	21
pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu			22	105	79

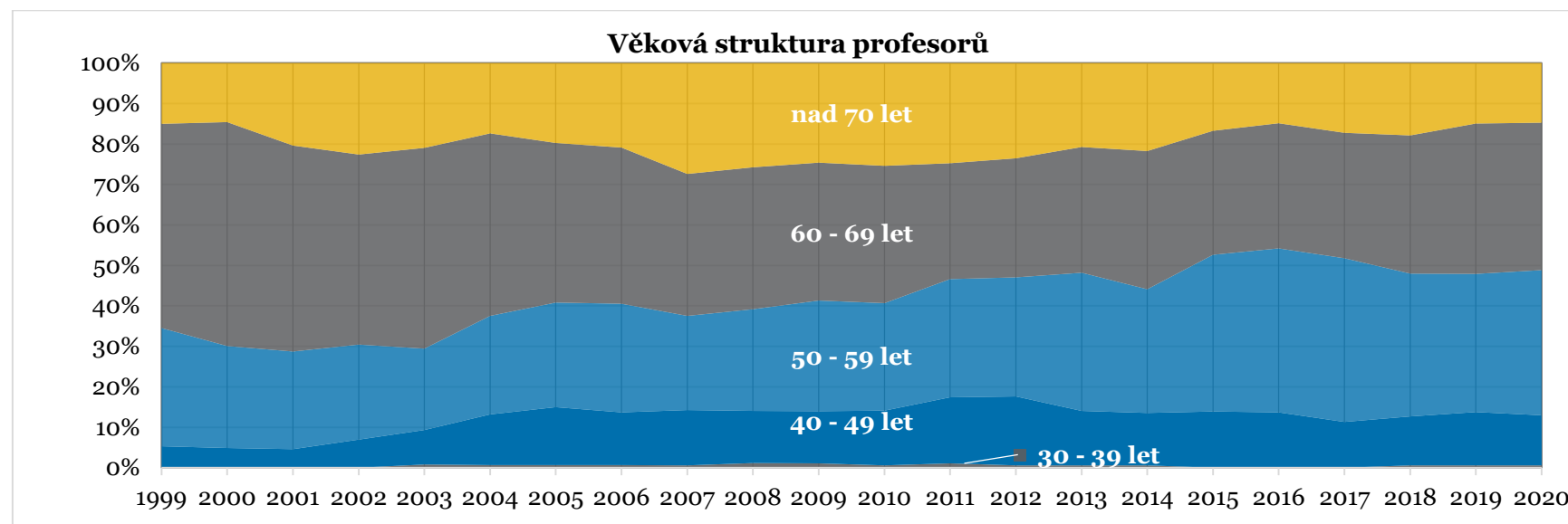


2.3 Věková struktura akademických pracovníků

Tabulka 11 Věková struktura profesorů

	2000	2005	2010	2015	2020
do 29 let	0	0	0	0	0
30–39 let	0	1	1	0	1
40–49 let	5	21	24	24	21
50–59 let	26	38	47	67	61
60–69 let	57	58	60	53	62
nad 70 let	15	29	45	29	25
celkem	103	147	177	173	170

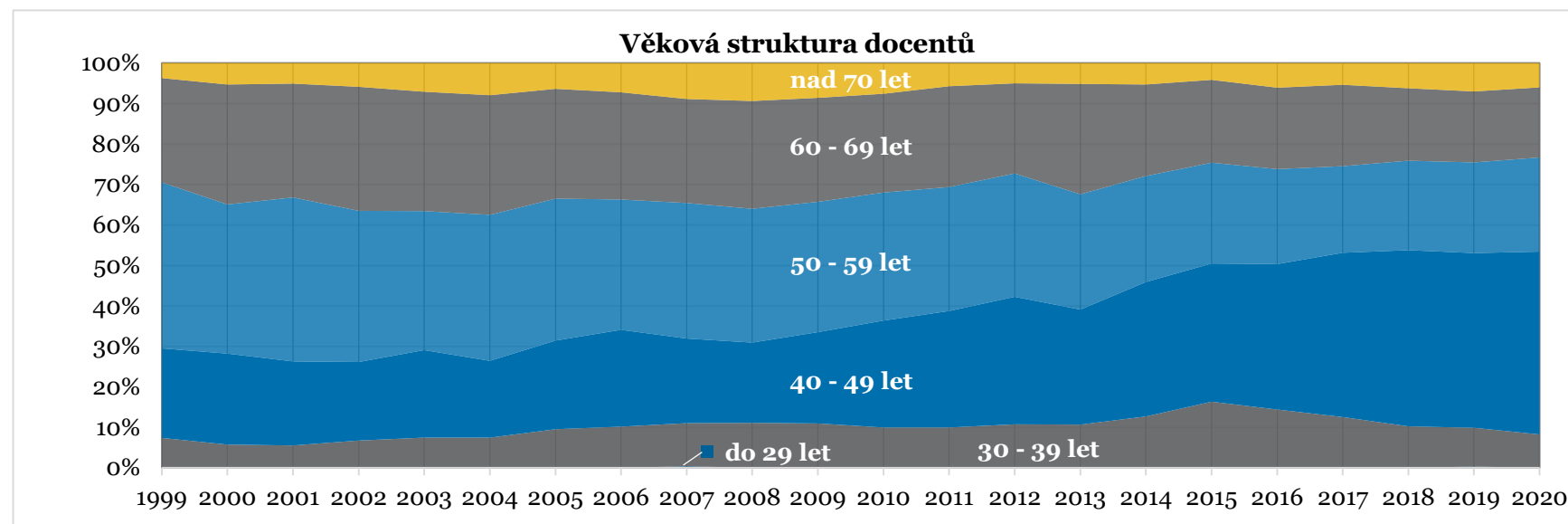
Ve sledovaném období postupně narostl počet profesorů ve věku mezi 40 a 49 lety. Od roku 2003, s výjimkou let 2015–2017, byli profesori mezi 30 a 39 lety zastoupeni vždy jedním až dvěma držiteli tohoto titulu. Od roku 2007 se snižovaly počty profesorů starších 70 let, nicméně nejnižších hodnot tato kategorie dosáhla hned v začátku sledovaného období. Ve věkové skupině od 50 do 59 let byl v průběhu let patrný nárůst.



Tabulka 12 Věková struktura docentů

	2000	2005	2010	2015	2020
do 29 let	0	0	0	0	0
30–39 let	12	24	29	48	29
40–49 let	47	55	77	100	159
50–59 let	77	88	92	73	82
60–69 let	62	68	71	60	61
nad 70 let	11	16	22	12	21
celkem	209	251	291	293	352

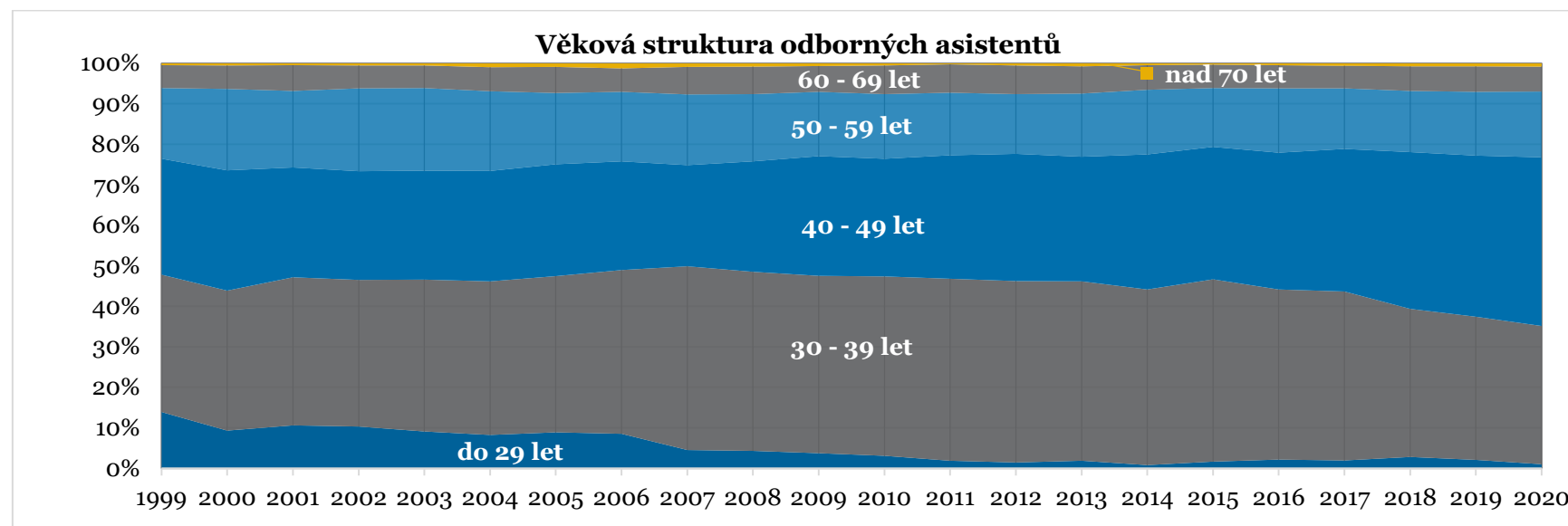
Obecně lze říci, že věk docentů se postupně snižoval, jelikož neustále přibývalo mladších docentů ve věku do 49 let. V dvou letech 2007 a 2019 se na UP dokonce vyskytoval jeden docent mladší 30 let. V průběhu sledovaného období se snižovalo zastoupení docentů ve věku mezi 50 a 69 lety. Podíl docentů starších 70 let až do roku 2008 zvolna rostl a od té doby docházelo k pozvolnému poklesu. V posledních letech byla nejstarší kategorie docentů zastoupena opět ve větší míře.



Tabulka 13 Věková struktura odborných asistentů

	2000	2005	2010	2015	2020
do 29 let	56	70	28	15	10
30–39 let	208	304	408	421	336
40–49 let	179	218	267	305	411
50–59 let	121	139	147	136	160
60–69 let	35	51	65	54	61
nad 70 let	3	7	5	3	8
celkem	602	789	920	934	986

Od roku 1999 výrazně ubylo odborných asistentů v nejmladší kategorii do 29 let a po dosažení minima v roce 2014 mají i nadále nízké zastoupení. Nejvyšší nárůst poměrného zastoupení zaznamenala kategorie 40–49 let, která je společné s kategorií 30–39 let nejvýznamnější. Snížilo se naopak zastoupení odborných asistentů mezi 50 a 59 lety. Zastoupení věkové kategorie od 60 do 69 let bylo konstantní a po celé sledované období byly nízké počty odborných asistentů starších 70 let. V roce 2020 se počet nejstarších odborných asistentů přiblížil počtu nejmladších odborných asistentů.

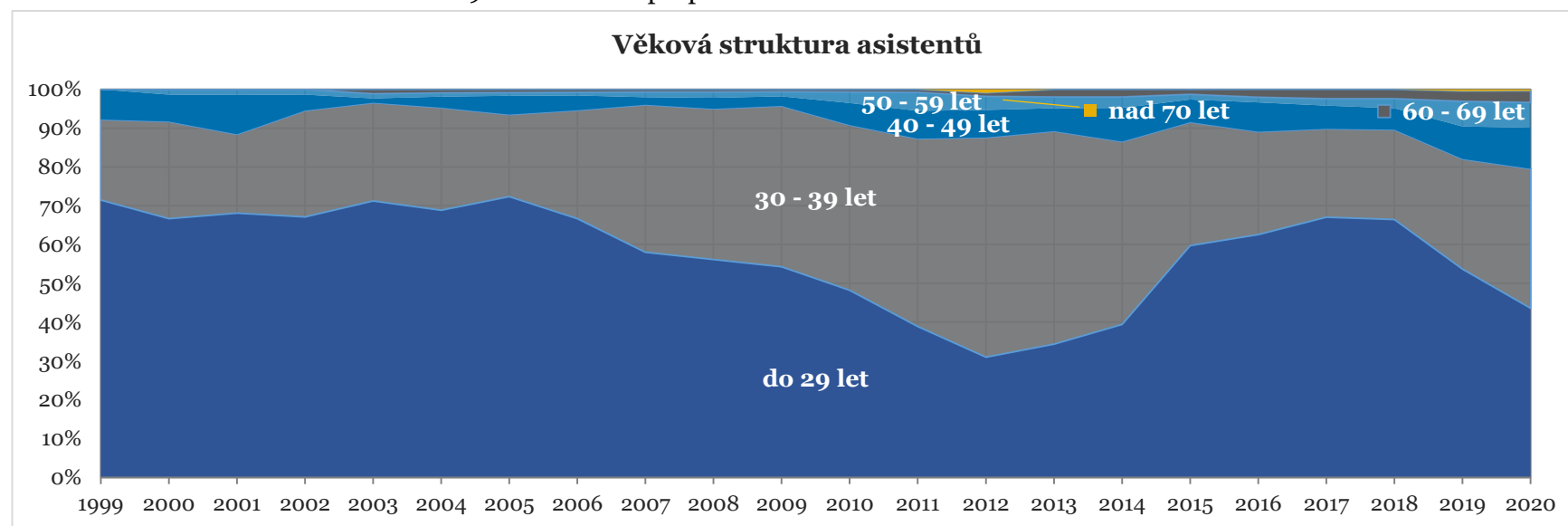


Tabulka 14 Věková struktura asistentů

	2000	2005	2010	2015	2020
do 29 let	48	89	68	92	115
30 - 39 let	18	26	60	49	95
40 - 49 let	5	6	8	9	28
50 - 59 let	1	1	4	2	17
60 - 69 let	0	1	1	2	8
nad 70 let	0	0	0	0	1
celkem	72	123	141	154	264

Až do roku 2009 převažovali asistenti mladší 30 let, jejichž zastoupení bylo více než poloviční a v některých letech se blížilo ke třem čtvrtinám. Po roce 2009 však došlo k propadu

této kategorie ve prospěch skupiny od 30 do 39 let. Vývoj zastoupení těchto dvou provázaných kategorií probíhal ve vlnách. Když se zvyšoval podíl nejmladších asistentů, zastoupení kategorie 30–39 let se zmenšovalo a naopak. Podíl asistentů ve věku 40 a 49 let byl mezi lety 2001–2009 nízký, jinak měla tato kategorie poměrně stabilní zastoupení 6–8 %. V posledních letech bylo patrné zvyšování zastoupení asistentů ve věku od 60 do 69 let. V letech 2012, 2019 a 2020 byl na UP jeden z asistentů starší 70 let.



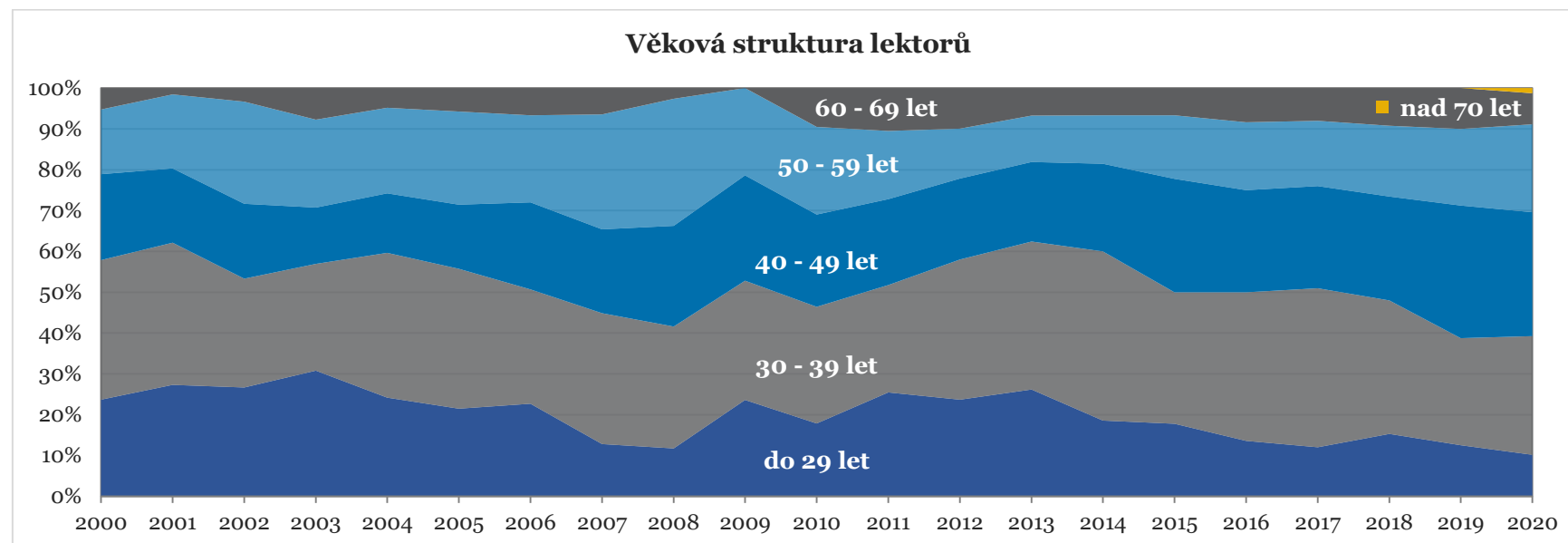
Tabulka 15 Věková struktura lektorů

	2000	2005	2010	2015	2020
do 29 let	18	15	15	16	8
30 - 39 let	26	24	24	29	23
40 - 49 let	16	11	19	25	24
50 - 59 let	12	16	18	14	17
60 - 69 let	4	4	8	6	6
nad 70 let	0	0	0	0	1
celkem	76	70	84	90	79

Zastoupení jednotlivých kategorií mělo podobný průběh.

Žádná z kategorií neměla výraznou převahu, ani se nerozpínala na úkor jiné. Ve věkové struktuře lektorů nebyli až do roku 2020 zastoupeni lektori nad 70 let. Až v posledním roce sledovaného období na UP působil jeden lektor starší 70 let.

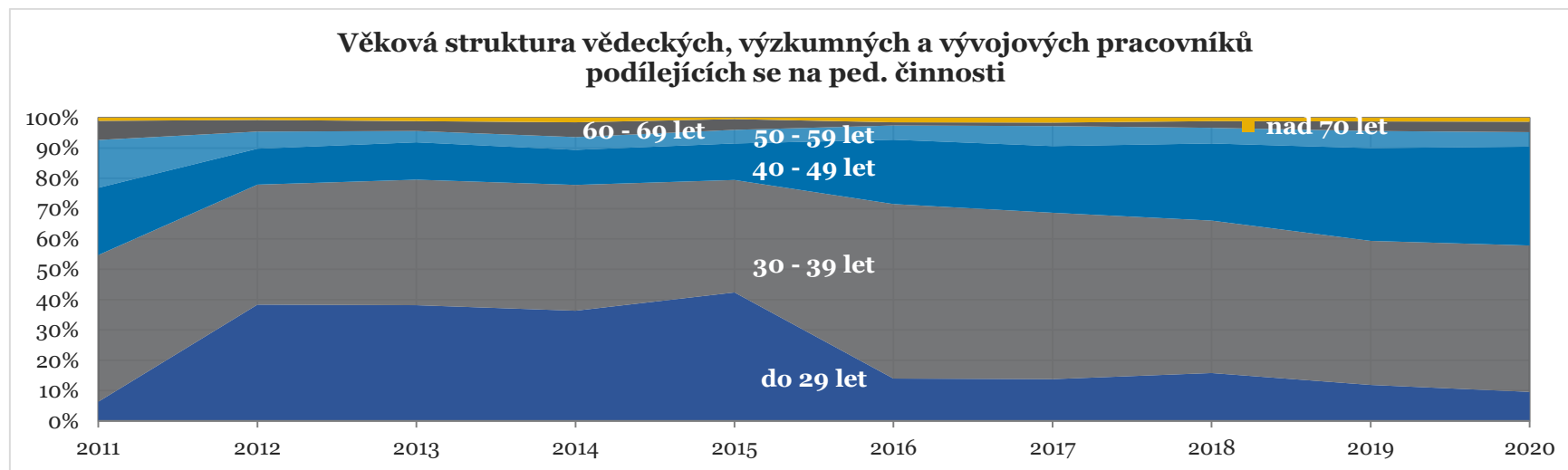
Věková struktura lektorů se oproti jiným kategoriím sleduje až od roku 2000.



Tabulka 16 Věková struktura vědeckých, výzkumných a vývojových pracovníků podílejících se na ped. činnosti

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
do 29 let		6	158	173	147	169	27	25	28	19	14
30 - 39 let		46	163	188	168	148	111	100	89	76	71
40 - 49 let		21	49	56	47	48	41	40	45	49	48
50 - 59 let		15	23	17	17	18	9	12	9	9	7
60 - 69 let		6	16	15	20	14	2	2	4	5	5
nad 70 let		1	3	5	6	2	3	3	2	2	2
celkem	0	95	412	454	405	399	193	182	177	160	147

Počty pedagogických pracovníků vědy a výzkumu velmi kolísaly, proto je uvedena tabulka za všechny sledované roky. Po prvním roce se zvýšil podíl nejmladší kategorie na úkor starších kategorií. V roce 2015 se ještě zvýšilo zastoupení kategorie do 29 let, následoval však výrazný pokles. Naopak u kategorie 30–39 let došlo k nárůstu. Od roku 2016 bylo rozložení věkových kategorií přibližně stejné, zvyšoval se podíl kategorie 40–49 let na úkor skupiny ve věku 30–39 let. V malé míře byli trvale zastoupeni i pracovníci nad 70 let.

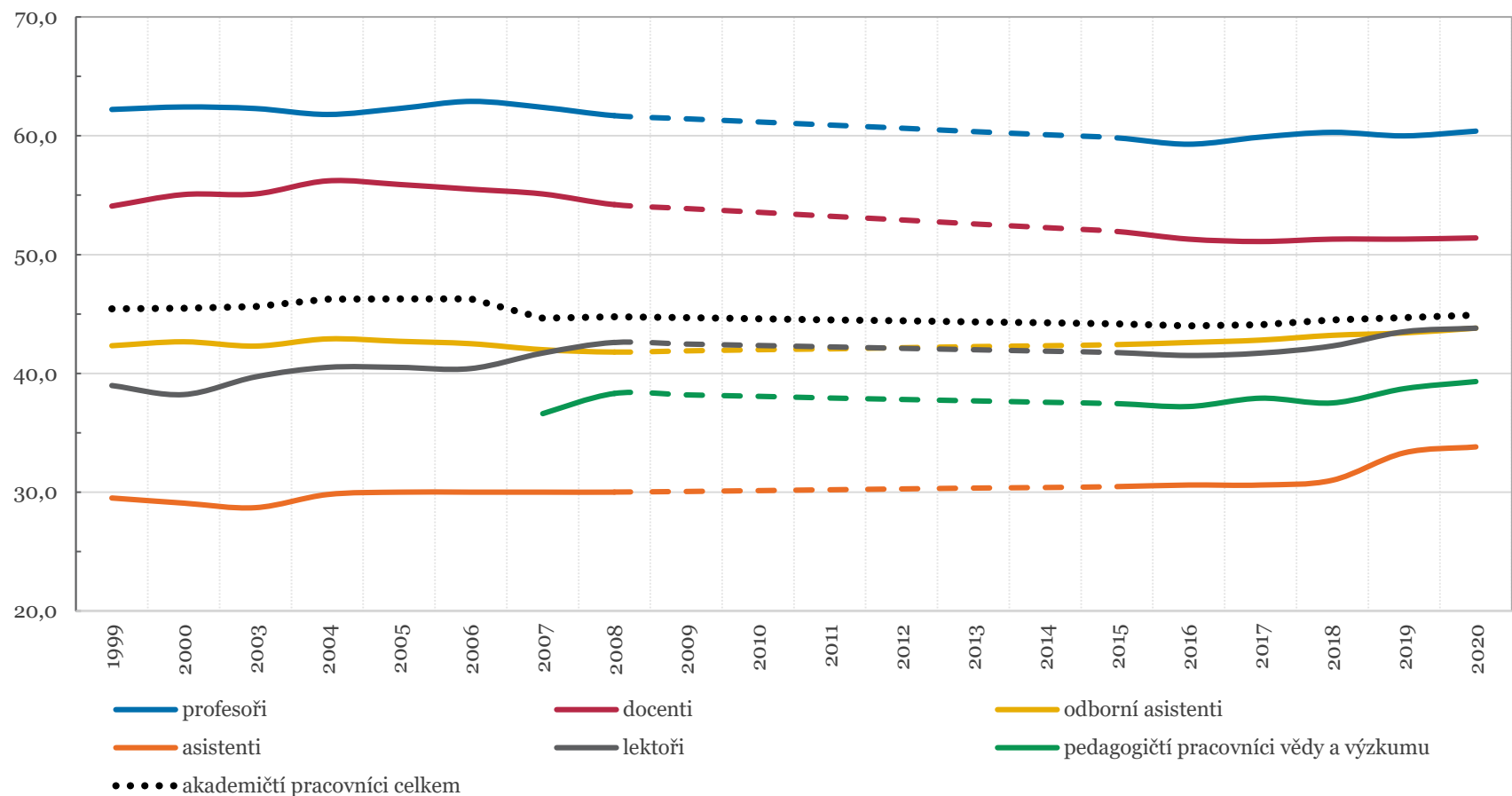


2.3.1 Průměrný věk akademických pracovníků

Průměrný věk všech akademických pracovníků se za sledované období mírně snížil, nicméně po celou zkoumanou dobu se pohyboval kolem hodnoty 45 let. Minimální průměrný věk akademiků byl v roce 2016 44,0 let a nejvyšší byl v roce 2006 46,3 let. Průměrný věk profesorů a docentů se pohyboval vysoko nad celkovým průměrným věkem akademických pracovníků, pozvolna se však snižoval. Průměrný věk profesorů byl zpočátku 62,2 let. Na maximum 62,9 let se vyšplhal v roce 2006 a do roku 2020 se snížil na 60,4 let. U docentů průměrný věk také klesal – z původních 54,1 let do roku 2020 klesl na 51,4 let. V roce 2004 průměrný věk docentů překročil hranici 56 let, následně už jen klesal a v posledních letech stagnuje. Průměrný věk zbývajících kategorií akademických pracovníků se zvláště v roce 2019 zvýšil. Nejmenší nárůst se týká odborných asistentů, kteří měli v roce 1999 průměrně 42,3 let, a v roce 2020 to bylo 43,8 let. Průměrný věk asistentů vzrostl od roku 1999 do roku 2020 z 29,5 na 33,8 let, nicméně před rokem 2019 se dlouho pohyboval kolem hranice 30 let. Průměrný věk lektorů vzrostl ve stejném období z necelých 39 let na 43,8 let, přičemž se v období 2007–2018 pohyboval kolem 42 let. Pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu se sledují od roku 2007 a od té doby vzrostl jejich průměrný věk z 36,6 let na 39,3 let v roce 2020. Věkově nejblíže jsou si kategorie lektorů a odborných asistentů.

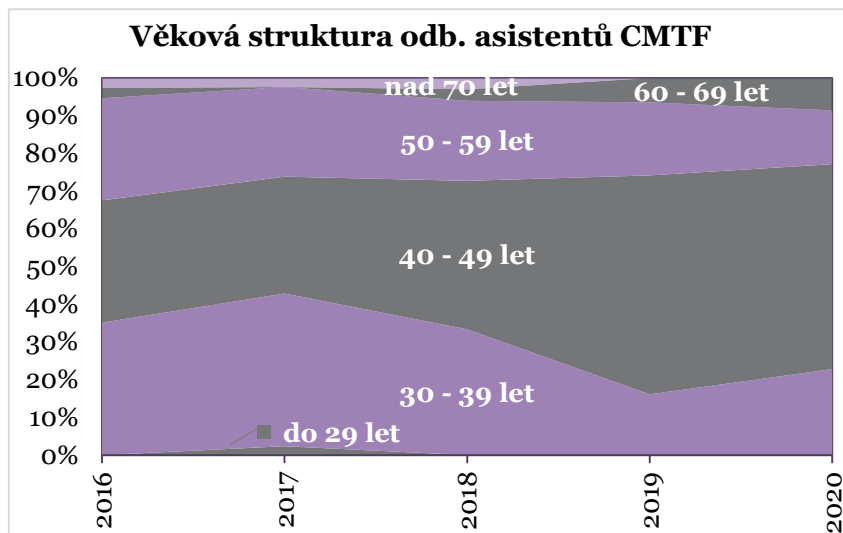
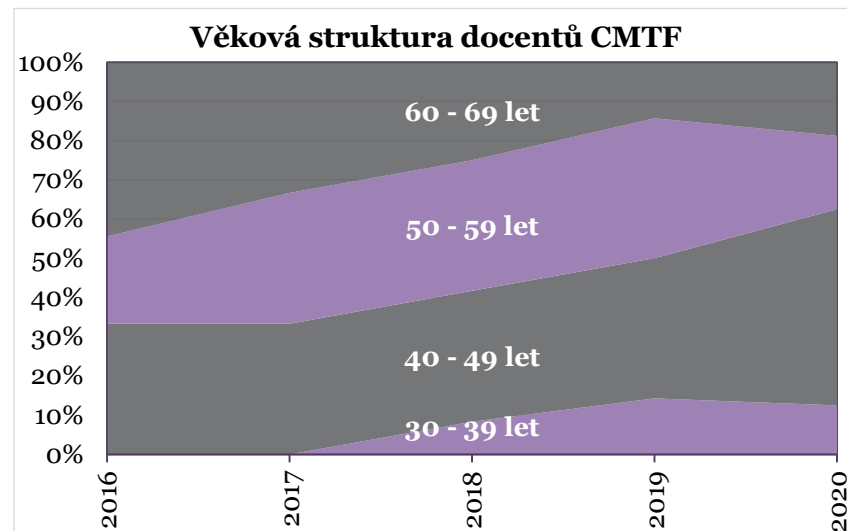
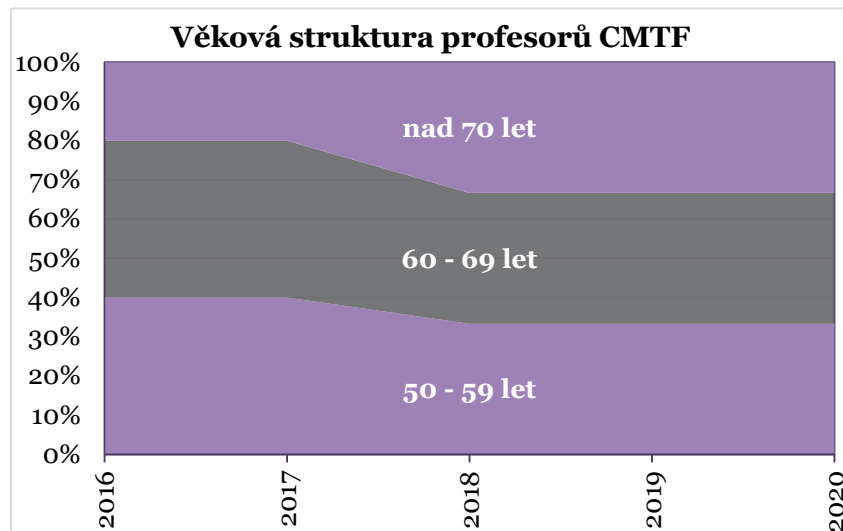
V grafu na následující straně jsou průměrné hodnoty v letech 2009 – 2015 získány pomocí interpolace, proto jsou čárkovaně.

Průměrný věk akademických pracovníků



2.3.2 Věková struktura akademických pracovníků dle fakult

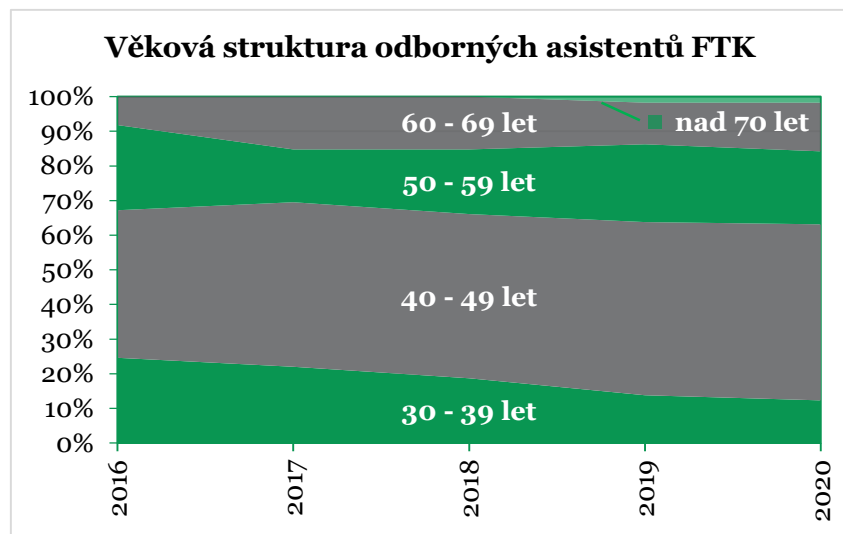
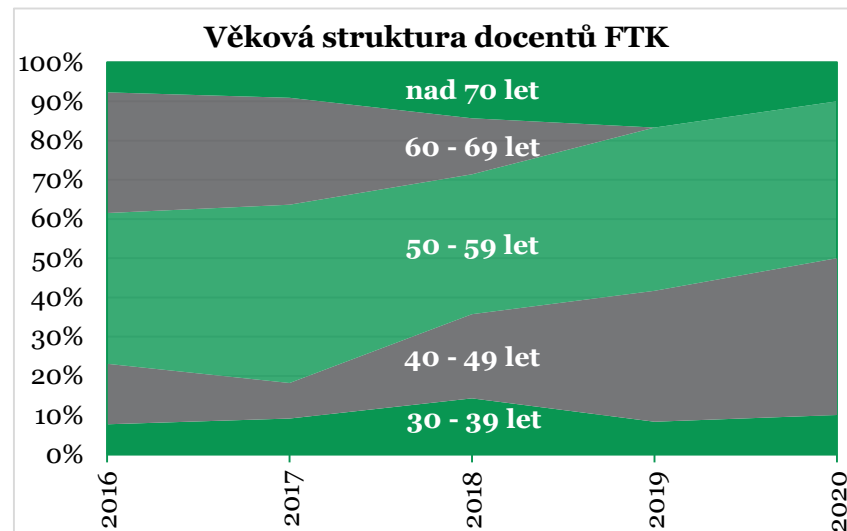
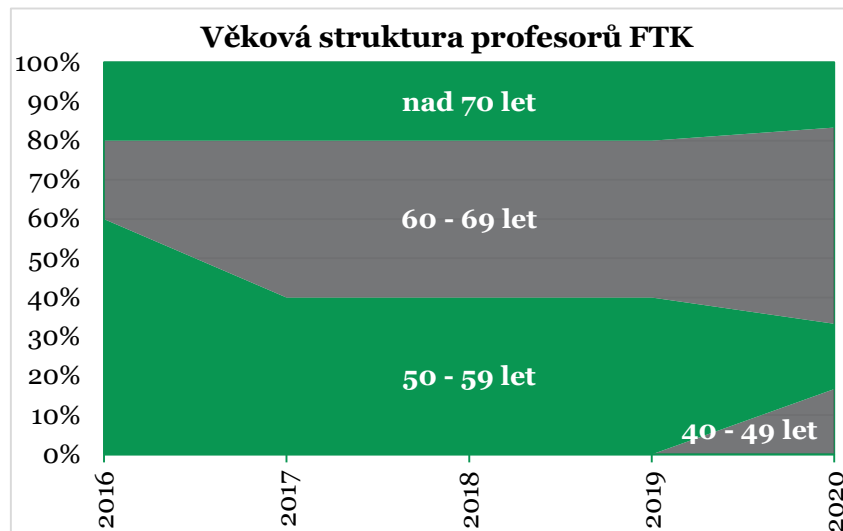
Následující kapitola přibližuje věkovou strukturu akademických pracovníků na jednotlivých fakultách. V této části byla věnována pozornost pouze třem kategoriím akademických pracovníků – profesorům, docentům a odborným asistentům. Dostupná data jsou za kratší období, tudíž se jedná o období od roku 2016 do roku 2020. Vzhledem k nižším počtům akademických pracovníků na některých fakultách dochází v některých případech k výrazným poklesům/nárůstům podílu určitých věkových skupin již při úbytku/příbytku jedné osoby.



Profesoři na CMTF ve sledovaném období stárli, zatímco se snížil podíl profesorů v kategoriích 50–59 let a 60–69 let, podíl profesorů nad 70 let vzrostl.

Zastoupení docentů ve věku 60–69 let se postupně snižovalo ve prospěch mladších kategorií, avšak v roce 2020 došlo oproti předchozímu vývoji u dvou nejstarších kategorií docentů ke zvratu. Od roku 2018 se zvyšovalo zastoupení docentů ve věku 40–49 let.

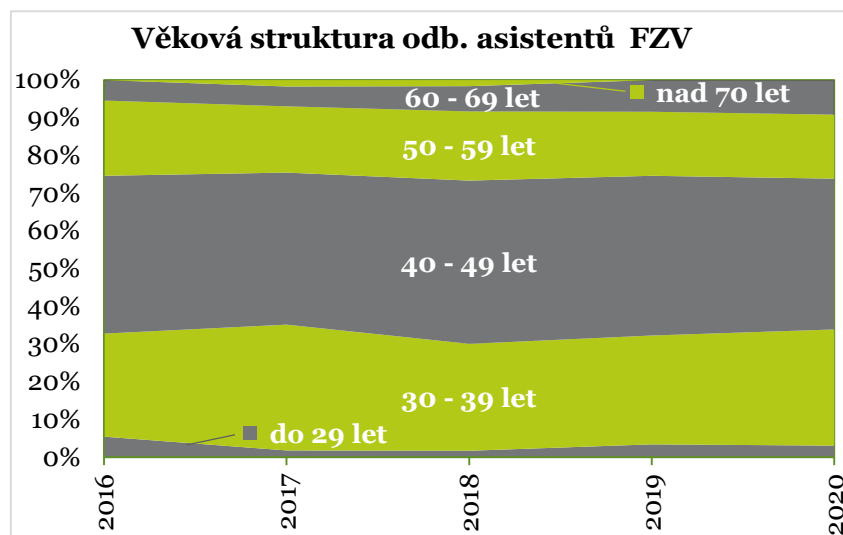
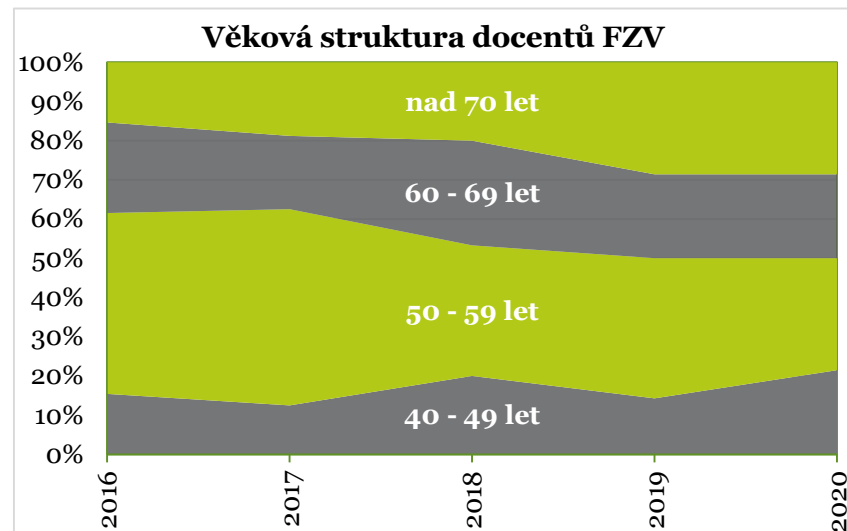
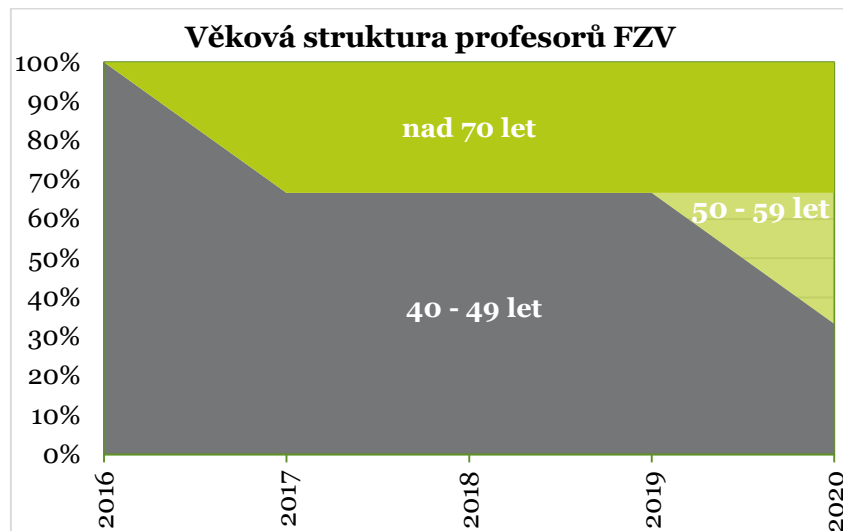
Podíl odborných asistentů do 39 let klesal a přibýlo odborných asistentů zejména v kategorii 40–49 let.



Na FTK je podíl profesorů nad 70 let konstantní, v roce 2017 se snížil podíl profesorů ve věku 50–59 let ve prospěch kategorie 60–69 let. V roce 2020 byla zastoupena i věková skupina 40–49 let.

U věkové struktury docentů dochází k výkyvům. Nejstabilnější zastoupení docentů je u kategorie 50–59 let. V roce 2020 docenti ve věku 40–49 let zaujímali větší podíl než dříve, naopak se snížil podíl docentů mezi 30–39 lety a docent mezi 60–69 lety nebyl zastoupen žádný.

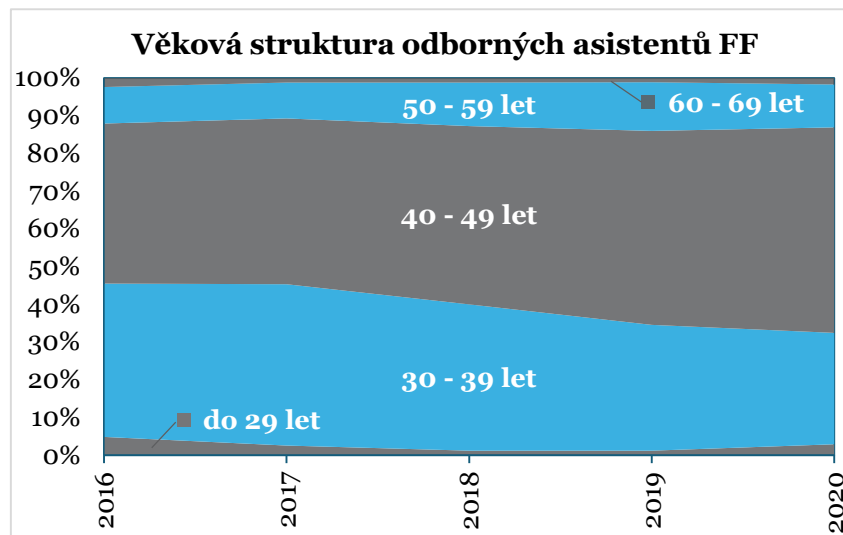
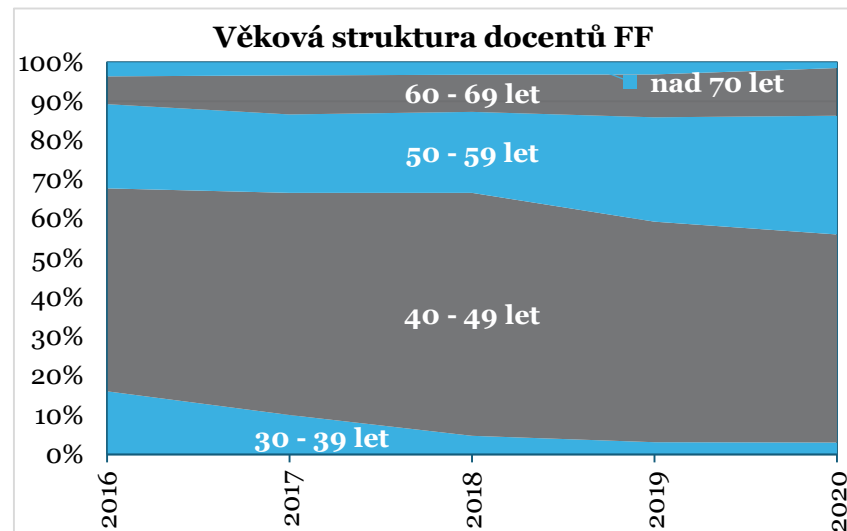
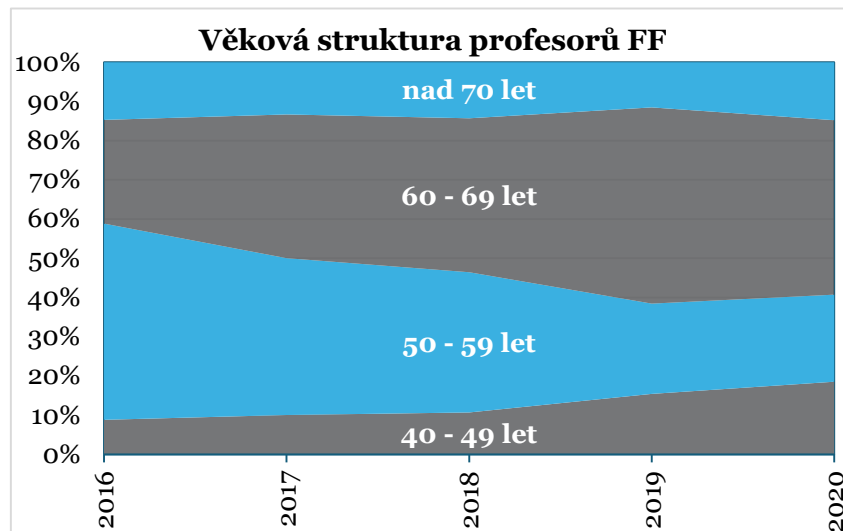
Mezi odbornými asistenty se snížil podíl věkové skupiny 30–39 let a zvyšuje se zastoupení starších kategorií.



Na FZV se profesori vyskytovali ve třech věkových skupinách, přičemž největší zastoupení měla věková kategorie 40–49 let. V roce 2020 zde byl i profesor z kategorie 50–59 let.

Mezi docenty byla nejhojnější skupina ve věkovém rozpětí 50–59 let, u které však během sledovaných let došlo ke snížení podílu. Naopak se zvětšilo zastoupení docentů v kategoriích 40–49 let a nad 70 let.

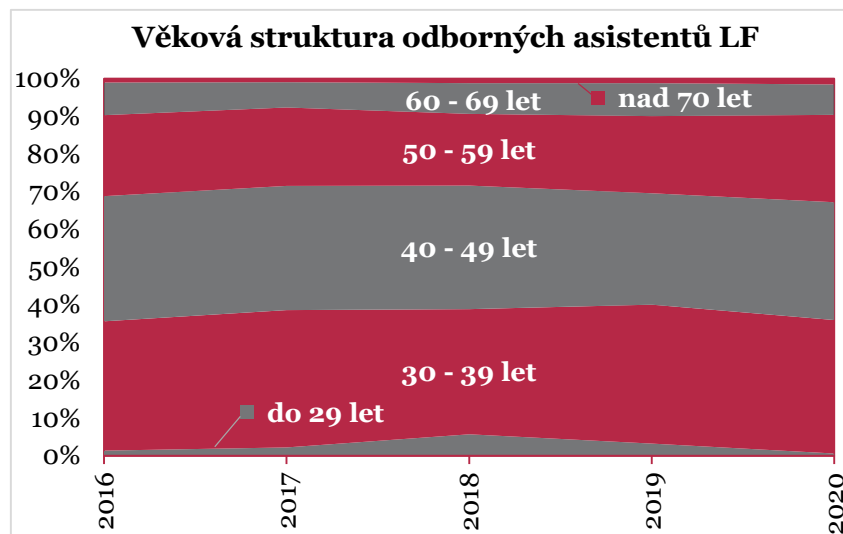
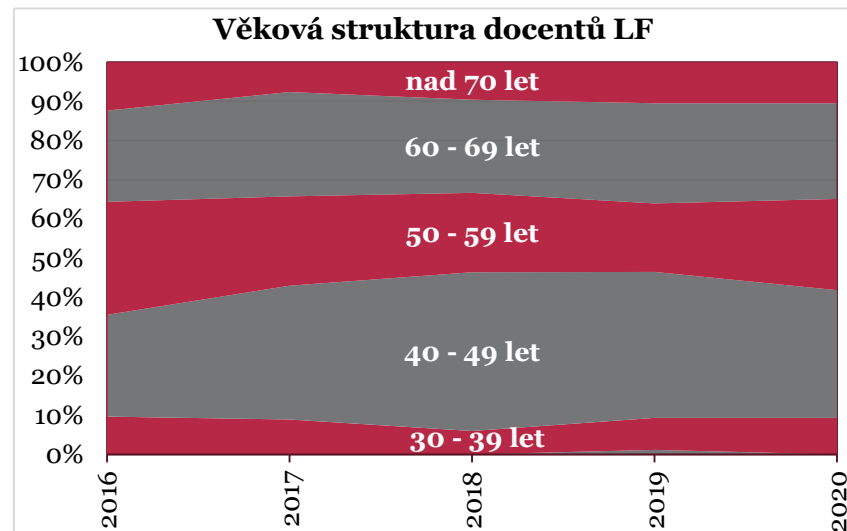
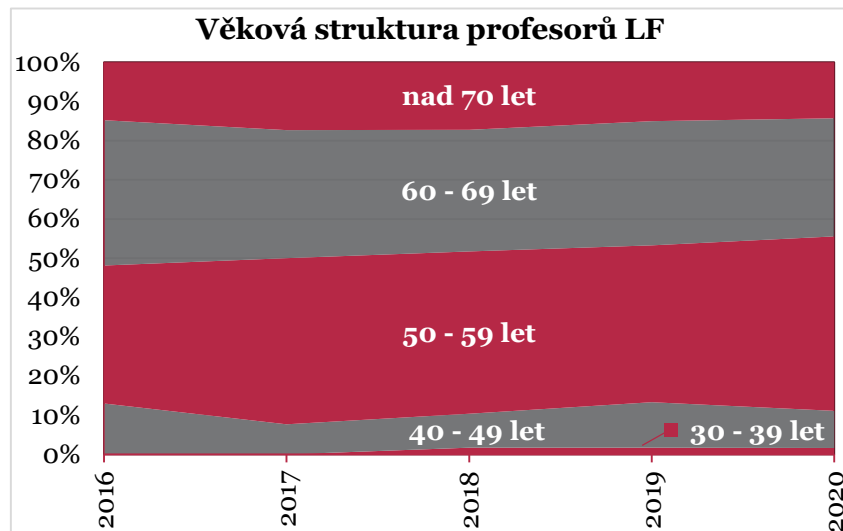
Odborní asistenti vykazují stabilní rozložení, mírně jich přibýlo ve věku 60–69 let na úkor zbývajících věkových skupin. Odborný asistent nad 70 let na FZV působil ve dvou letech, a to 2017 a 2018.



V roce 2019 se na FF výrazněji zvýšil podíl profesorů ve věkové kategorii 60–69 let na úkor sousedních věkových kategorií. Od roku 2018 se zvyšovalo zastoupení profesorů ve věku 40–49 let.

Docenti ve dvou nejstarších kategoriích vykazovali stabilní zastoupení, přibývalo docentů mezi 50–59 lety. Od roku 2016 výrazně ubylo docentů mezi 30–39 lety.

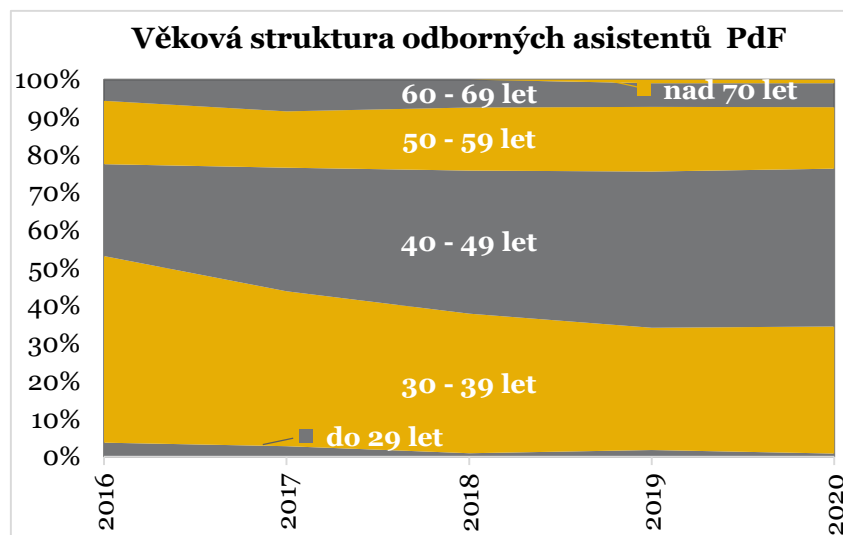
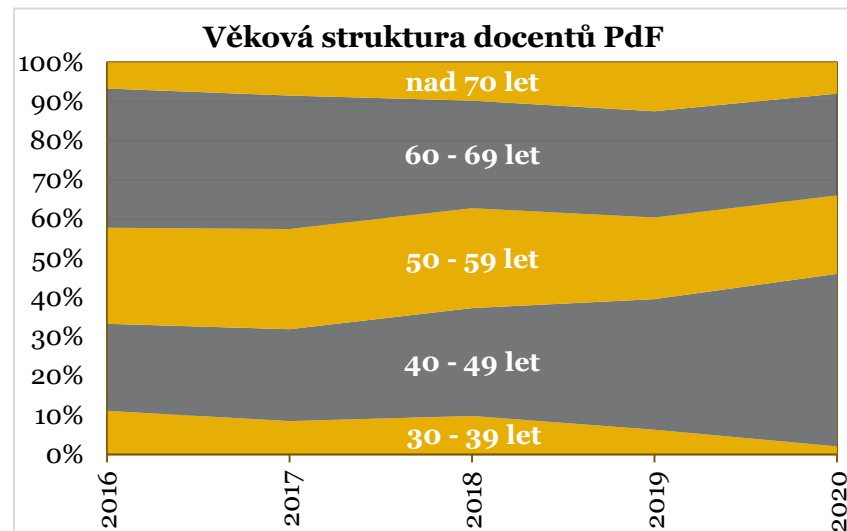
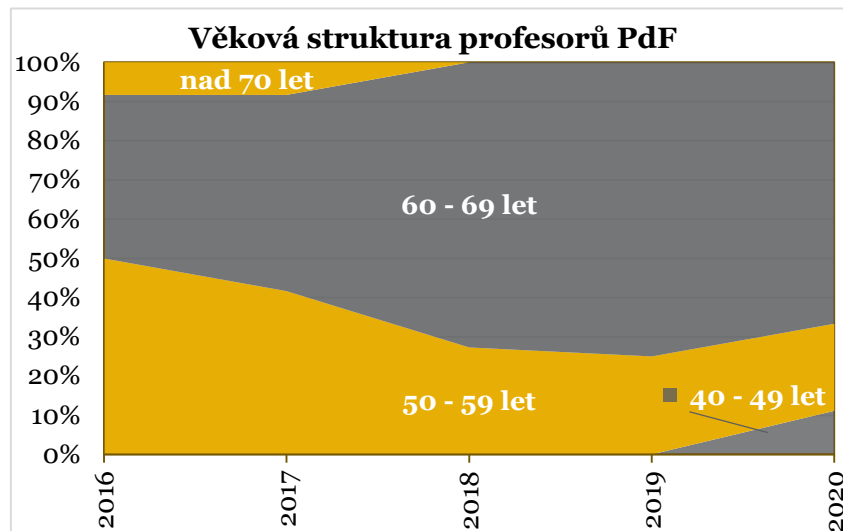
Podobně jako u ostatních fakult i na FF se zvyšuje podíl odborných asistentů ve věkovém rozpětí 40–49 let na úkor kategorie 30–39 let.



Věkové složení profesorů LF je stabilní, v posledních letech přibýlo profesorů v rozmezí 50–59 let a od roku 2018 zde pracoval i profesor mezi 30–39 lety.

Zastoupení docentů v různých věkových kategoriích také vykazoval setrvalý stav, největší zastoupení měli docenti ve věku 40–49 let.

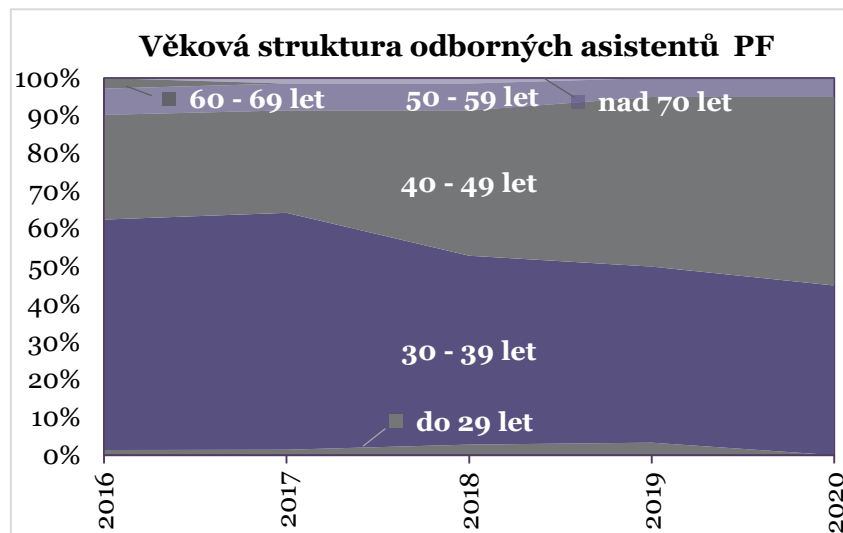
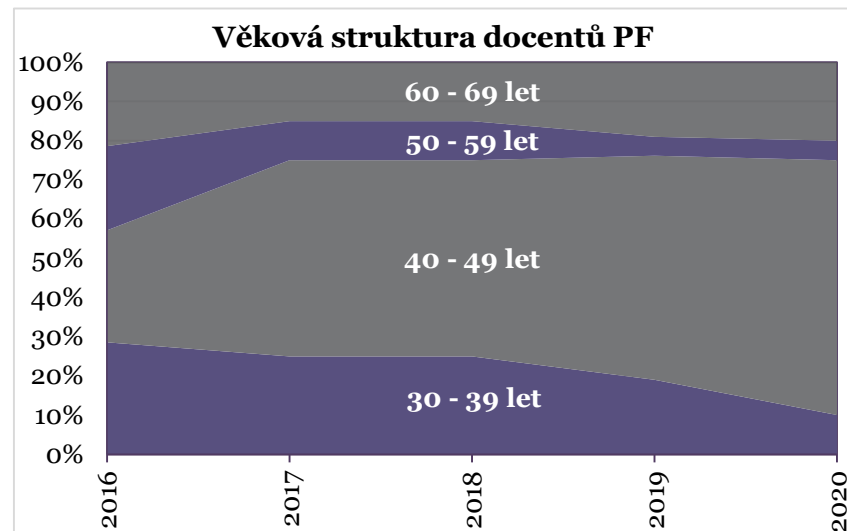
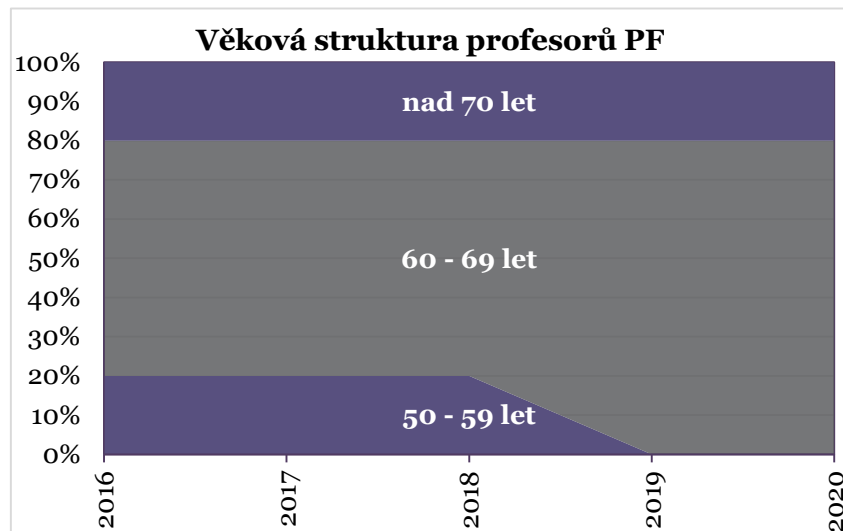
Fyzické počty odborných asistentů ve všech věkových skupinách na LF od roku 2016 do roku 2019 výrazně vzrostly z původních celkových 289 na 342 osob, procentuální rozložení věkových skupin se však příliš nezměnilo.



Na PdF ubylo profesorů, od roku 2018 tam nepůsobí žádný profesor nad 70 let a zvyšuje se podíl profesorů mezi 60–69 lety. V roce 2020 přibyl profesor do 49 let.

Ve sledovaném období vzrostl podíl docentů ve věku 40–49 let. Zbývající kategorie vykazovaly mírný pokles.

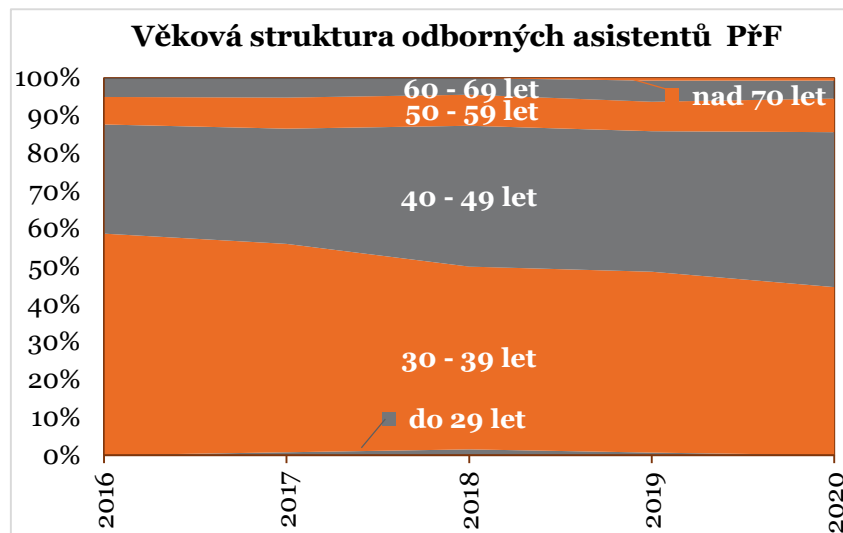
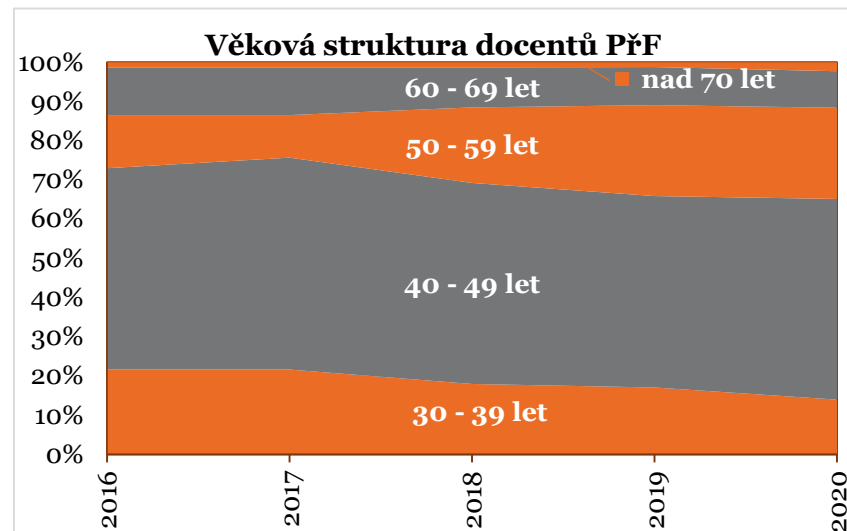
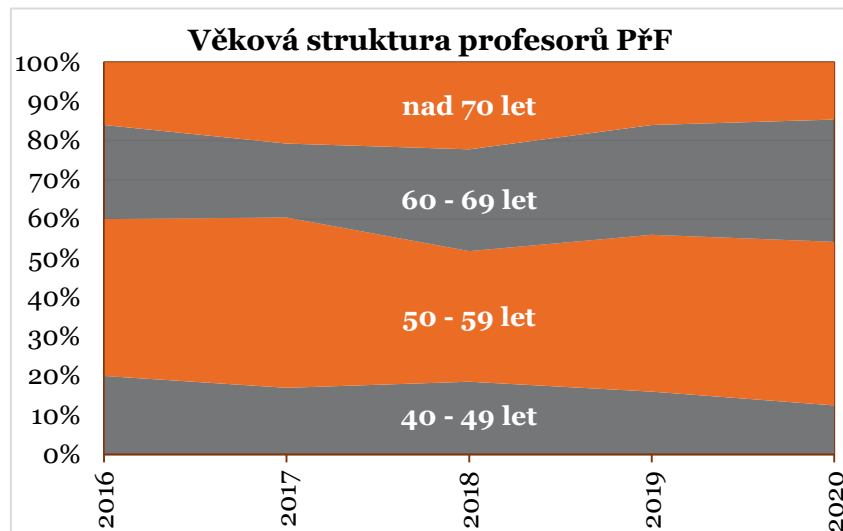
V roce 2016 byly mezi odbornými asistenty nejvíce zastoupenou skupinou osoby v rozmezí 30–39 let, v roce 2020 však byl podíl této kategorií nižší a naopak vzrostl podíl odborných asistentů ve věku od 40 do 49 let. Od roku 2019 na PdF působil odborný asistent nad 70 let.



Věkové rozložení profesorů na PF bylo stabilní, pouze v roce 2019 došlo k navýšení poměrného zastoupení kategorie 60–69 let. Mladší profesori se zde od roku 2019 nevyskytovali.

Vývoj věkové struktury docentů byl pestřejší, snížily se podíly věkových kategorií 30–39 let a 50–59 let. Od roku 2016 podstatně vzrostlo zastoupení kategorie 40–49 let.

Nejvíce odborných asistentů bylo ve věku 30–39 let, jejich podíl se ale snížil a v roce 2020 připadl největší podíl na kategorii 40–49 let. Kategorie 60–69 let měla zástupce pouze v roce 2016 a kategorie nad 70 let jen v letech 2017, 2018. Odborní asistenti do 29 let měli minimální zastoupení.



Věková skladba profesorů na PřF mírně kolísala, v roce 2020 však bylo procentuální zastoupení jednotlivých kategorií podobné stavu v roce 2016. Od roku 2016 se snížilo zastoupení nejmladší kategorie a zvýšilo se zastoupení skupiny 60–69 let.

Ve sledovaném období přibylo docentů ve věku 50–59 let a vzhledem ke stagnujícím počtům v ostatních kategoriích se zvýšil i podíl této kategorie.

Vývoj věkové struktury odborných asistentů je podobný jako na ostatních fakultách, tj. snižuje se podíl 30–39letých a mladších ve prospěch kategorie 40–49 let. Od roku 2019 na PřF působil i jeden odborný asistent nad 70 let.

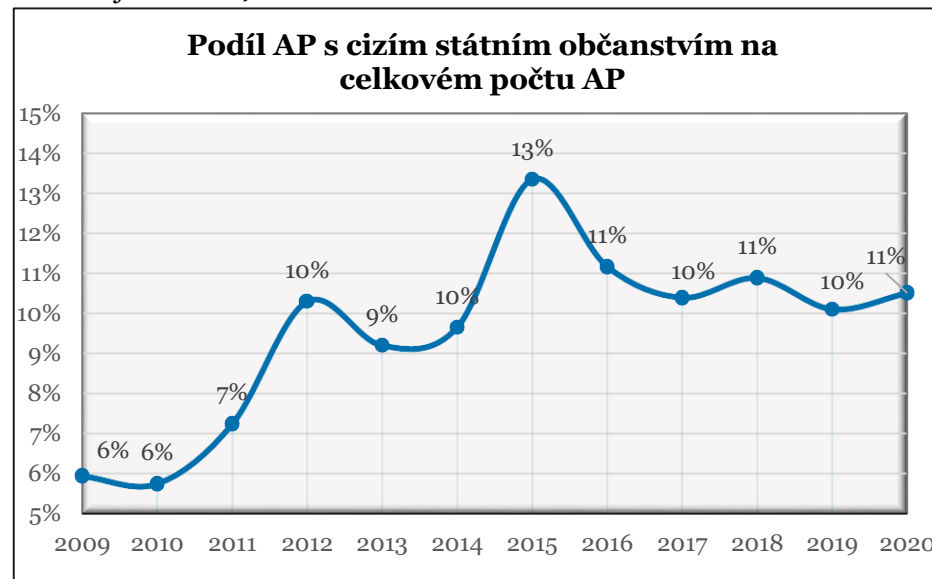
2.4 Počty akademických pracovníků s cizím státním občanstvím⁴

Z počátku sledovaného období počty akademických pracovníků s cizím státním občanstvím rostly a jejich podíl na celkovém počtu akademických pracovníků se rovněž zvyšoval. V roce 2013 však došlo k mírnému poklesu a následné stagnaci, kterou v roce 2015 ukončil vzestup na nejvyšší dosažené hodnoty za celé sledované období. V té době představovali zahraniční akademičtí pracovníci 13 %

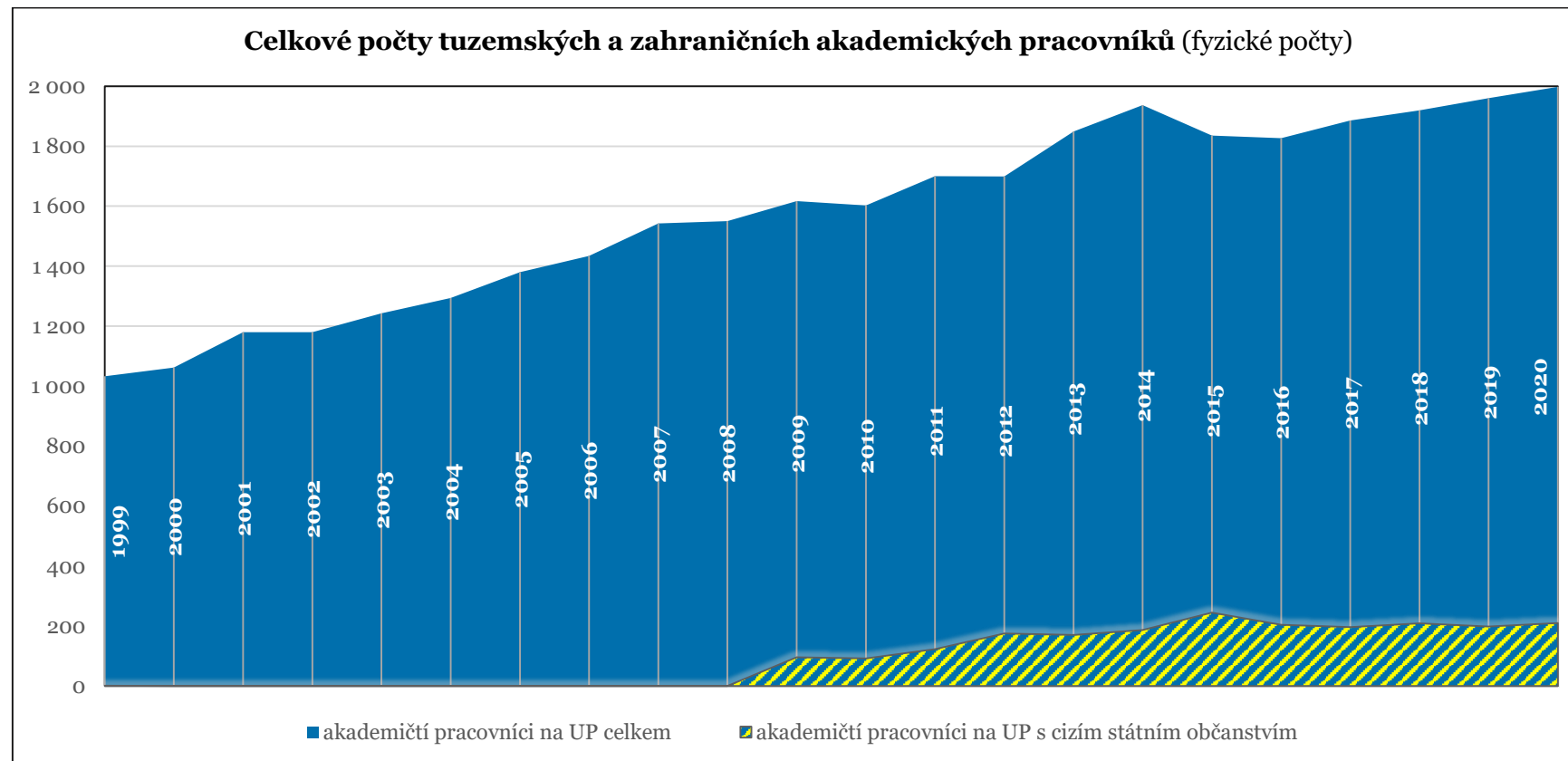
Tabulka 17 Počty akademických pracovníků

		2009	2012	2015	2018	2020
CMTF	celkem	65	62	58	58	62
	zahraniční	5	9	6	5	3
FTK	celkem	96	126	115	136	126
	zahraniční	4	9	17	9	8
FZV	celkem	56	66	84	101	127
	zahraniční	0	2	5	5	4
FF	celkem	303	305	316	311	320
	zahraniční	39	37	49	53	55
LF	celkem	506	529	575	606	666
	zahraniční	25	38	64	72	82
PdF	celkem	194	176	174	188	190
	zahraniční	9	11	20	15	12
PF	celkem	97	86	92	99	95
	zahraniční	6	0	4	6	5
PřF	celkem	300	344	419	407	398
	zahraniční	8	69	80	44	40

všech akademických pracovníků UP. Po roce 2015 se jejich podíl snížil na hodnoty 10, resp. 11 %. Počty zahraničních akademických pracovníků se neodrážely ve vývoji celkového počtu akademických pracovníků (graf na následující straně).



⁴ Počty akademických pracovníků s cizím státním občanstvím jsou patrně evidovány od roku 2009. Zdrojem dat pro počty akademických pracovníků s cizím státním občanstvím VZ, pro celkové počty akademických pracovníků sestavy generované CVT.



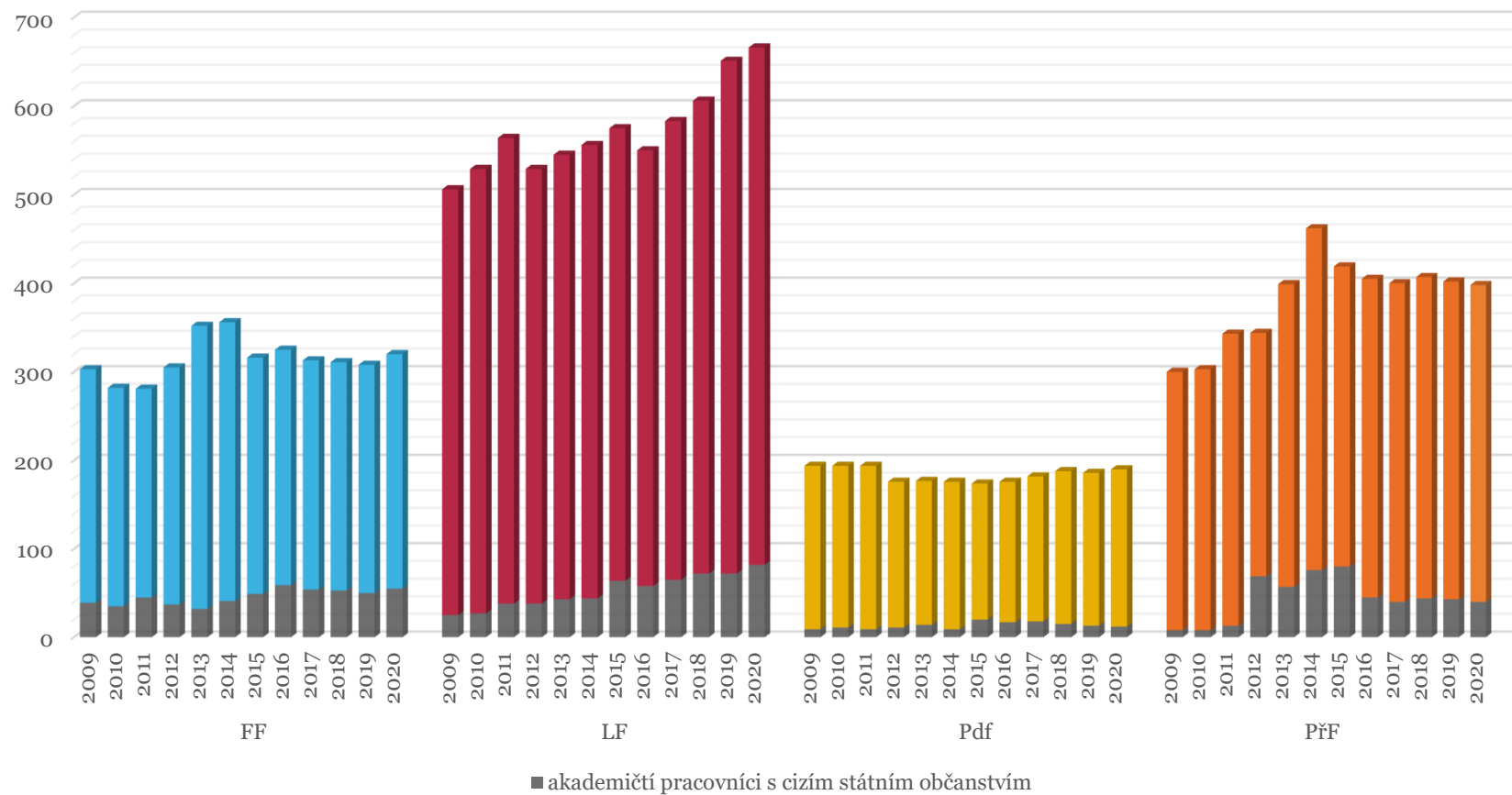
2.4.1 Počty akademických pracovníků s cizím státním občanstvím dle fakult

Většina fakult vykazovala přibližně do roku 2015 nárůst počtu zahraničních akademických pracovníků. V posledních letech převažoval na fakultách pokles či stagnace počtu zahraničních akademických pracovníků. Grafy jsou na následujících stranách.

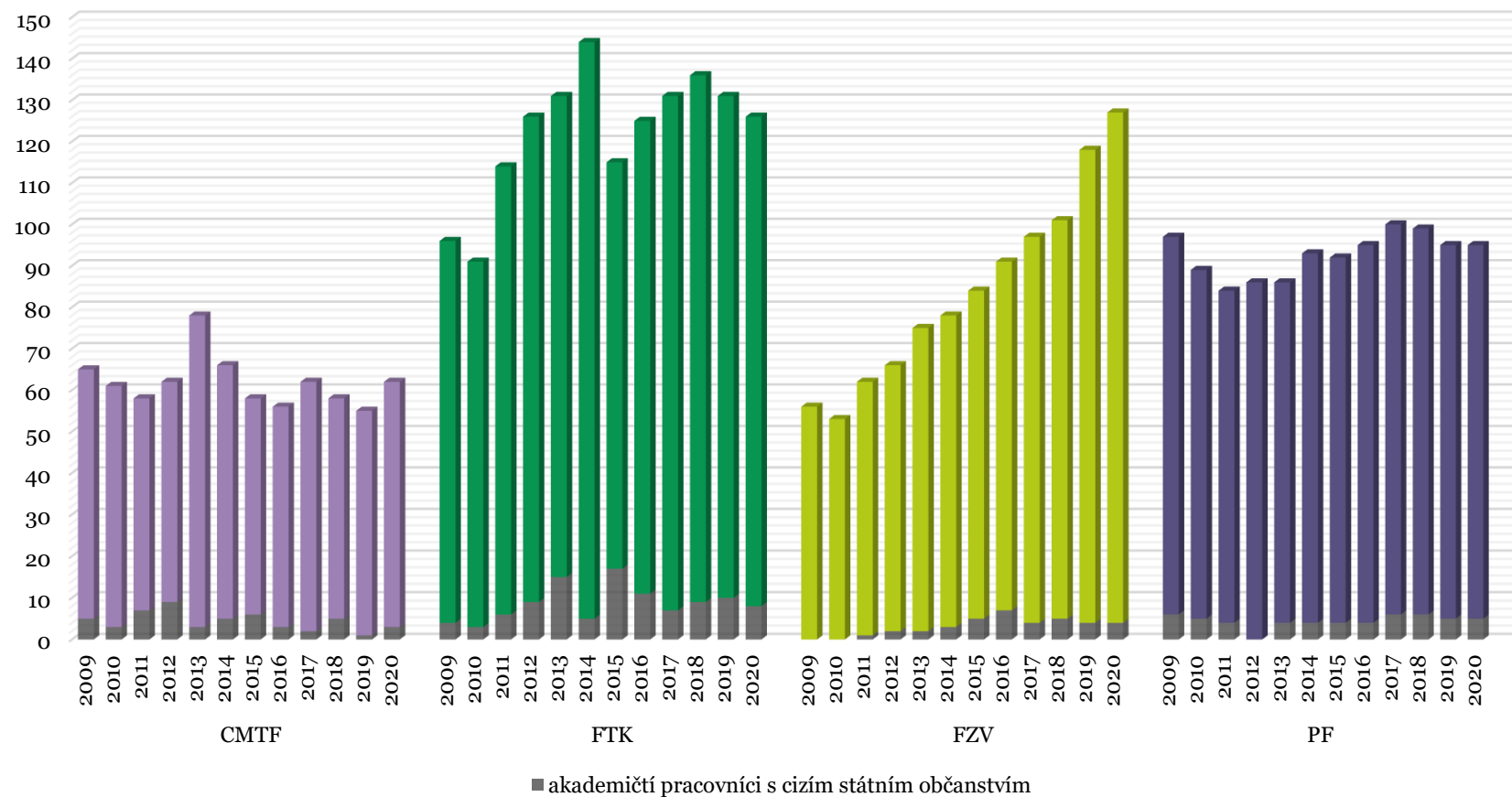
Nejdynamičtěji sejevily LF a PřF, kde byl nárůst akademických pracovníků s cizím státním občanstvím do roku 2015 nejstrmější. Na PřF došlo k markantnímu nárůstu zahraničních akademických pracovníků v roce 2012, následoval mírný pokles, který byl již v následujícím roce znovu vystřídán růstem, a v roce 2015 počty zahraničních akademiků na PřF převýšily hodnoty z roku 2012. Po roce 2015 nicméně došlo na PřF k výraznému poklesu a následné stagnaci počtu zahraničních akademických pracovníků, zatímco na LF jejich počet setrvale narůstá. Na FF počty akademiků s cizím státním občanstvím po pozvolném poklesu do roku 2013 začaly strměji růst. Tento nárůst byl ale po roce 2016 nahrazen stagnujícím počtem zahraničních akademiků. Na PdF počet zahraničních akademických pracovníků kulminoval v roce 2015 a od té doby klesá.

Na CMTF počty zahraničních pracovníků střídavě rostly a klesaly. V roce 2019 dosáhly minima – působil zde jeden zahraniční pracovník. Na FTK počty zahraničních akademických pracovníků nejprve kopírovaly vývoj celkového počtu akademických pracovníků, kdy stoupaly až do roku 2013. Pak došlo k výraznějšímu poklesu počtu zahraničních akademiků, avšak v roce 2015 jejich počty překonaly stavy roku 2013. Nicméně po roce 2015 opět došlo k poklesu a následné stagnaci počtu zahraničních akademických pracovníků FTK. Na FZV se až do roku 2016 jednalo o rovnoměrný nárůst, který navíc kopíroval nárůst celkového počtu akademických pracovníků. Následně však došlo k poklesu a stagnaci počtu zahraničních akademiků na FZV. PF od počátku vykazovala pokles počtů zahraničních akademiků až k nulovým hodnotám v roce 2012, následující rok však dosáhla počtů z roku 2011 a po zbytek období počty stagnovaly.

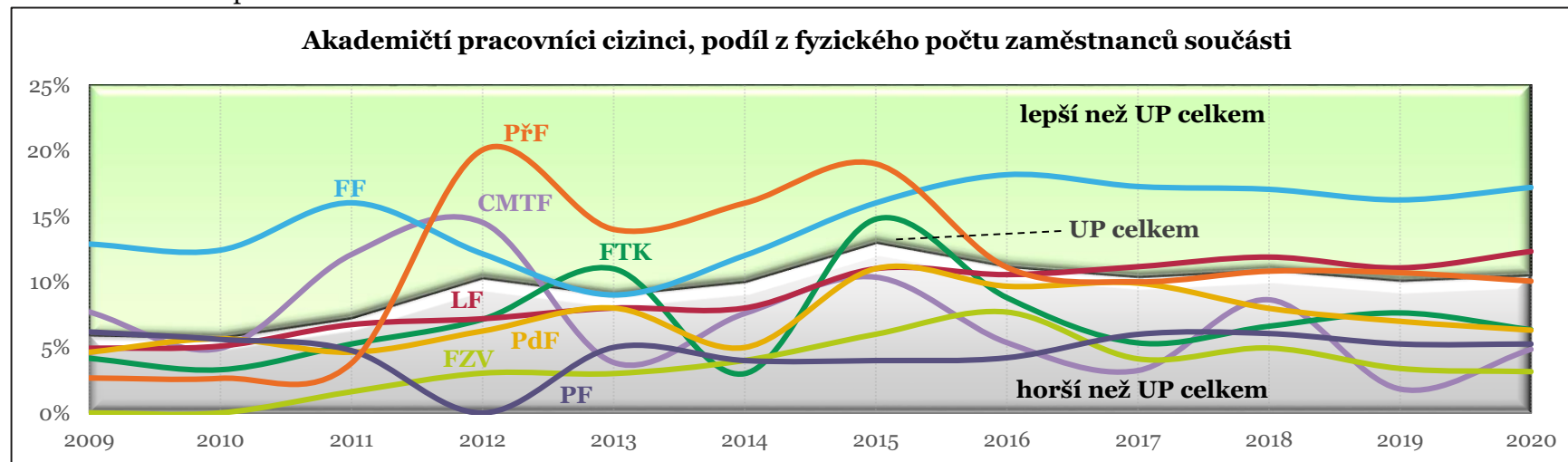
**Celkové počty tuzemských a zahraničních akademických pracovníků dle fakult I.
(fyzické počty)**



**Celkové počty tuzemských a zahraničních akademických pracovníků dle fakult II.
(fyzické počty)**



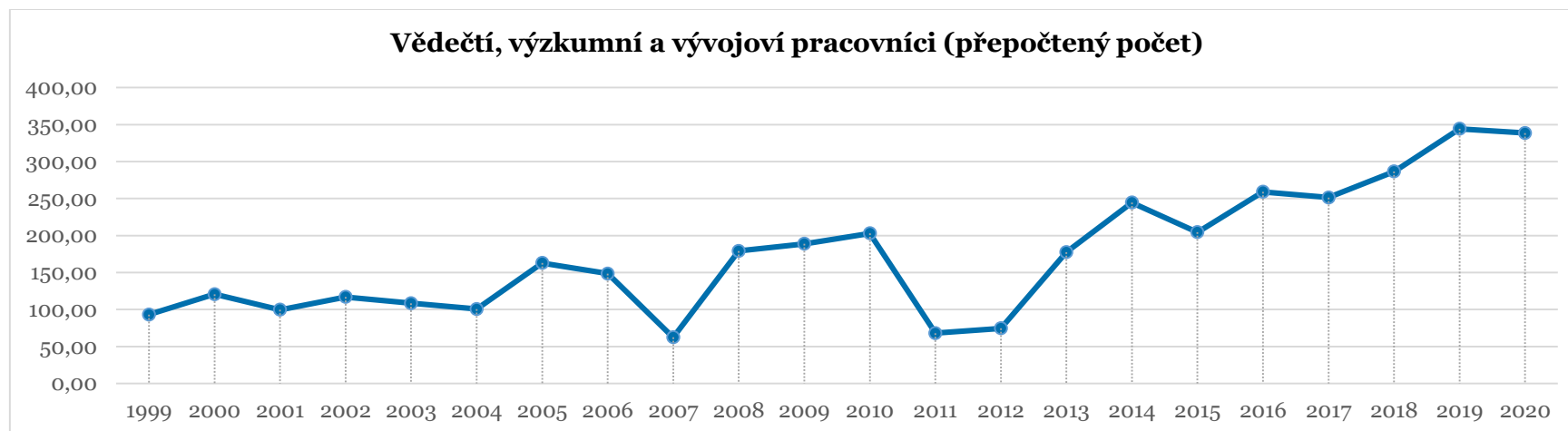
Z hlediska poměrného zastoupení akademických pracovníků s cizím státním občanstvím na jednotlivých fakultách se nejstrměji vyvíjela PřF, kde se do roku 2011 zastoupení zahraničních akademiků pohybovalo kolem 3 % a během jednoho roku stoupl na 20 %. Navzdory poklesu v roce 2013 se zastoupení zahraničních akademických pracovníků PřF pohybovalo v roce 2015 opět kolem 20 % a bylo výrazně nad celkovým průměrem UP. Po roce 2015 procentuální zastoupení zahraničních akademiků na PřF kleslo a koresponduje s průměrem UP. Podobně dynamický vývoj jako PřF prodělala i CMTF, zde se však hodnoty dostaly nad průměr UP pouze v období mezi lety 2010 a 2012. FF byla jedinou fakultou, na níž se během celého sledovaného období podíl zahraničních akademických pracovníků pohyboval nad průměrem UP nebo jej kopíroval. Hodnoty se zde pohybovaly od 9 do 18 %. Podíl zahraničních akademických pracovníků na LF se po celé období zvyšoval a v posledních letech se pohyboval nad průměrem UP. Na PF bylo zastoupení akademiků s cizím státním občanstvím pod průměrem UP ale konstantní. V roce 2012 na PF nepůsobil žádný zahraniční akademik. Na PdF a FTK po propadu v roce 2014 hodnoty v roce 2015 strmě vzrostly a FTK se dokonce dostala nad univerzitní průměr. Pak však došlo na obou fakultách k poklesu. Na FZV se do roku 2016 pozvolna zvyšovalo zastoupení zahraničních akademických pracovníků, avšak v posledních letech docházelo k poklesu.



3 Vědeční pracovníci⁵

3.1 Počty vědeckých pracovníků

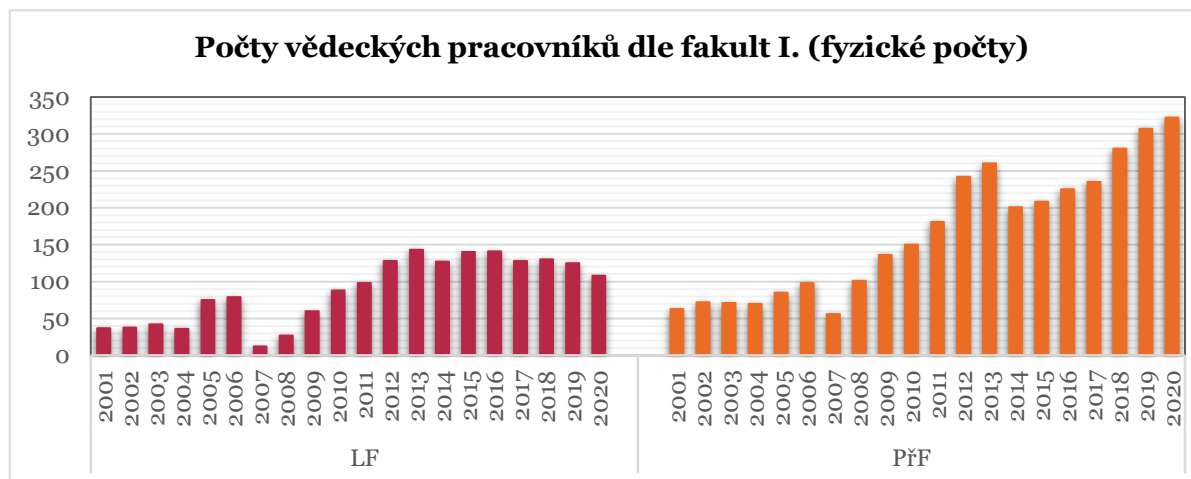
Počty vědeckých pracovníků v počátku sledovaného období vykazovaly rovnovážný stav, až v roce 2005 došlo k jejich nárůstu. V roce 2007 se jejich počty výrazně propadly, a to až pod úroveň nejnižších hodnot ze začátku sledovaného období. Jak již bylo zmíněno, na tomto výrazném poklesu se odrazilo sledování nové kategorie pedagogických pracovníků, kteří se podílejí na vědecké činnosti. Propad se však během následujícího roku vyrovnal nad původní hodnoty a nadále stoupal. K dalšímu výraznému poklesu došlo v roce 2011, kdy se hodnoty téměř vyrovnaly hodnotám z roku 2007. V následujících letech se hodnoty zvyšovaly, až v roce 2014 převýšily hodnoty z roku 2010. Po poklesu v roce 2015 počty vědeckých pracovníků v posledních letech nadále převážně rostly.



⁵ Zdroje dat pro období 2000 – 2007 papírová podoba „čtvrtletního výkazu o zaměstnancích a mzdových prostředcích“ personálně-mzdového oddělení UP, pro období 2008 – 2015 sestavy CVT. Počty vědeckých pracovníků rozlišené dle fakult jsou udávány až od roku 2001.

3.2 Počty vědeckých pracovníků dle fakult

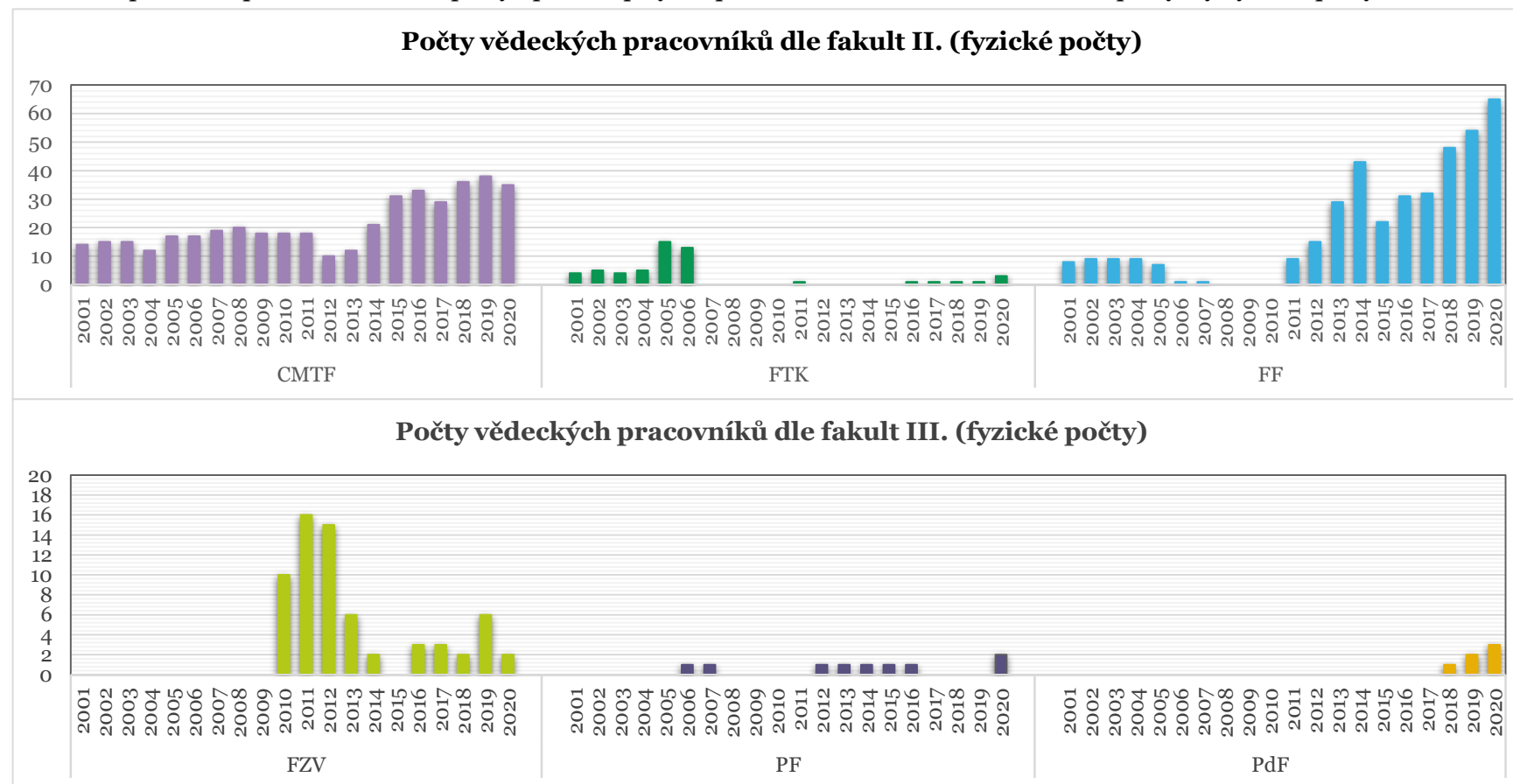
Nejvíce vědeckých pracovníků na UP působilo v daném období na PřF a LF. Na PřF jejich počty obecně rostly, v roce 2007 ale došlo k poklesu kvůli přesunu části vědeckých pracovníků do nově sledované kategorie akademických pracovníků, a to vědců podílejících se na pedagogické činnosti. Po poklesu v roce 2014 pokračoval nárůst a v roce 2020 dosáhly počty



vědeckých pracovníků na PřF svého dosavadního maxima. Na LF rovněž došlo k většímu poklesu vědeckých pracovníků v roce 2007. Po dosažení maxima v roce 2013 počty vědeckých pracovníků na LF mírně kolísaly, ke konci období byl však patrný snižující se trend.

S výjimkou roku 2004 počty vědeckých pracovníků na CMTF zvolna rostly až do roku 2008, následovala stagnace a v roce 2012 propad až pod hodnoty z roku 2004. Od roku 2013 již hodnoty převážně rostly a několikanásobně převýšily počty ze začátku sledovaného období. FTK vykazovala nejprve stagnaci, v roce 2005 počty vědeckých pracovníků strmě vzrostly, ale v následujícím roce zaznamenaly mírný pokles. Od roku 2007 mají vědečtí pracovníci na FTK minimální zastoupení. V období 2007–2015 se zde kromě roku 2011 nevyskytoval žádný vědecký pracovník a v období 2016–2019 byla tato kategorie zastoupena vždy jedním zaměstnancem. V roce 2020 měla FTK tři vědecké pracovníky. FF vykazovala nejprve rovnovážný stav, který se od roku 2005 snižoval, až v období od roku 2008 do

roku 2010 na fakultě nepůsobil žádný vědecký pracovník. Od roku 2011 počty vědeckých pracovníků na FF výrazně stoupaly, v roce 2015 došlo k nápadnému poklesu, následně počty opět stoupaly a v posledních letech několikanásobně převýšily výchozí počty.



Na FZV se vědečtí pracovníci objevují od roku 2010 (fakulta vznikla v roce 2008). V prvních letech jejich počty prudce vzrostly a od roku 2012 klesaly až na nulu v roce 2015. V dalších letech byli vědečtí pracovníci na FZV zastoupeni v menších počtech. PF a PdF patří

mezi fakulty s minimálním zastoupením vědeckých pracovníků. V období 2001–2019 měla PF v sedmi letech po jednom vědeckém pracovníkovi a zbývající roky zde nebyl žádný vědecký pracovník. V roce 2020 pak na PF působili dva vědečtí pracovníci. Na PdF byly vědečtí pracovníci zastoupeni pouze ve třech posledních letech sledovaného období.

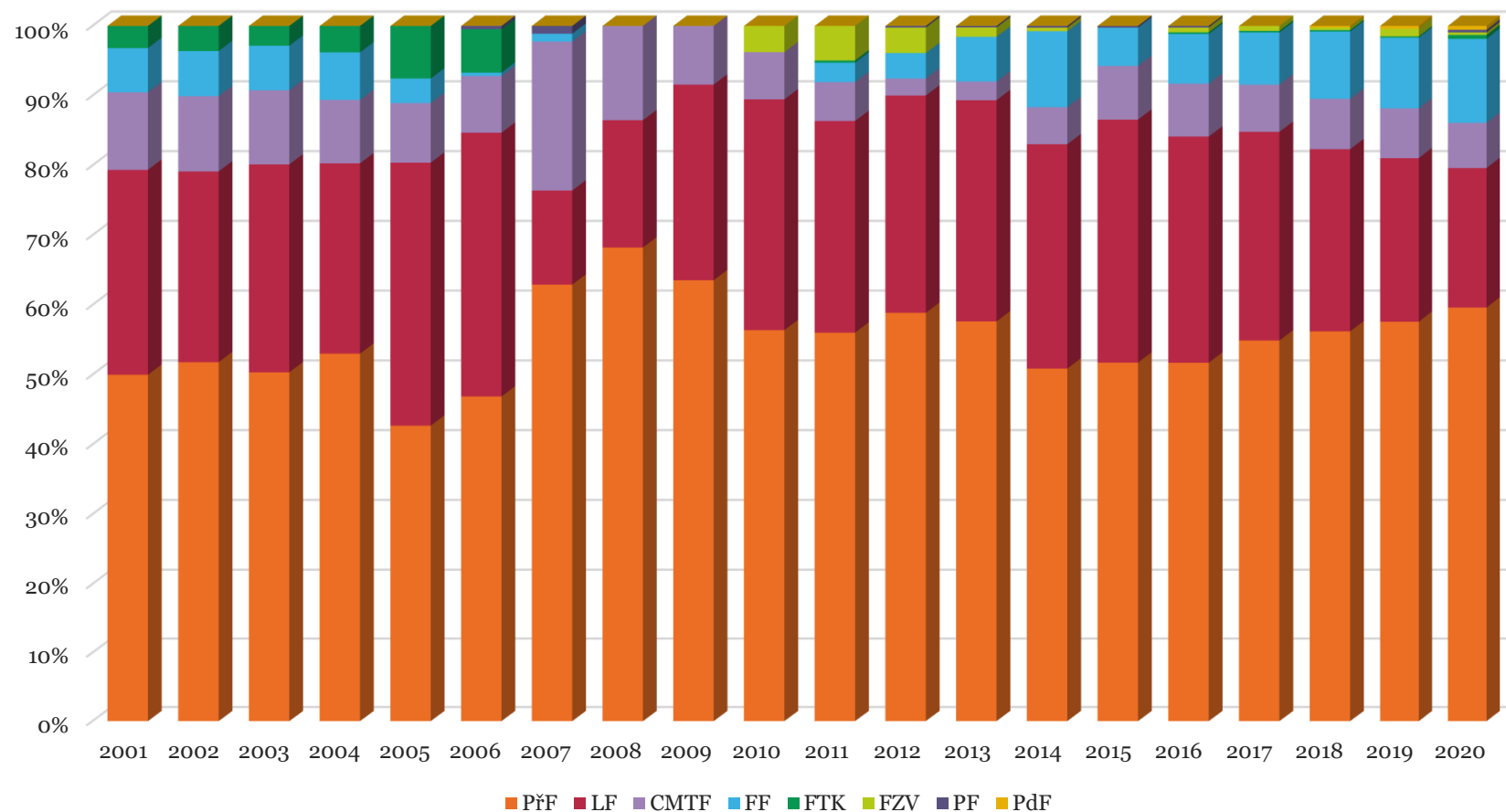
3.3 Rozložení vědeckých pracovníků dle fakult

V počtech vědeckých pracovníků drží dlouhodobě prvenství PřF s odstupem následovaná LF. Pouze na třech fakultách (PřF, LF a CMTF) působili vědečtí pracovníci během celého sledovaného období. Na PřF připadalo ve sledovaném období 2001–2020 průměrně 55 %, na LF 29 % a na CMTF 7 % všech vědeckých pracovníků UP. V závěru sledovaného období výrazně přibýlo vědeckých pracovníků na FF, přičemž v roce 2014 se jejich počty vyrovnaly hodnotám, které měla LF na počátku sledovaného období. Přestože na FZV působili vědečtí pracovníci pouze během pěti let, jejich zastoupení bylo četnější než na FTK, kde vědečtí pracovníci působili během sedmi let. PF a PdF měly jen minimální zastoupení vědeckých pracovníků. Rok 2020 byl jediným rokem sledovaného období, kdy byli vědečtí pracovníci zastoupeni na všech fakultách UP.

Tabulka 18 Počty vědeckých pracovníků (fyzické počty)

	2001	2005	2010	2015	2020
LF	37	75	88	140	108
FF	8	7	0	22	65
PřF	63	85	150	208	322
PdF	0	0	0	0	3
FTK	4	15	0	0	3
CMTF	14	17	18	31	35
PF	0	0	0	1	2
FZV			10	0	2
UP celkem	126	199	266	402	540

Zastoupení vědeckých pracovníků na UP



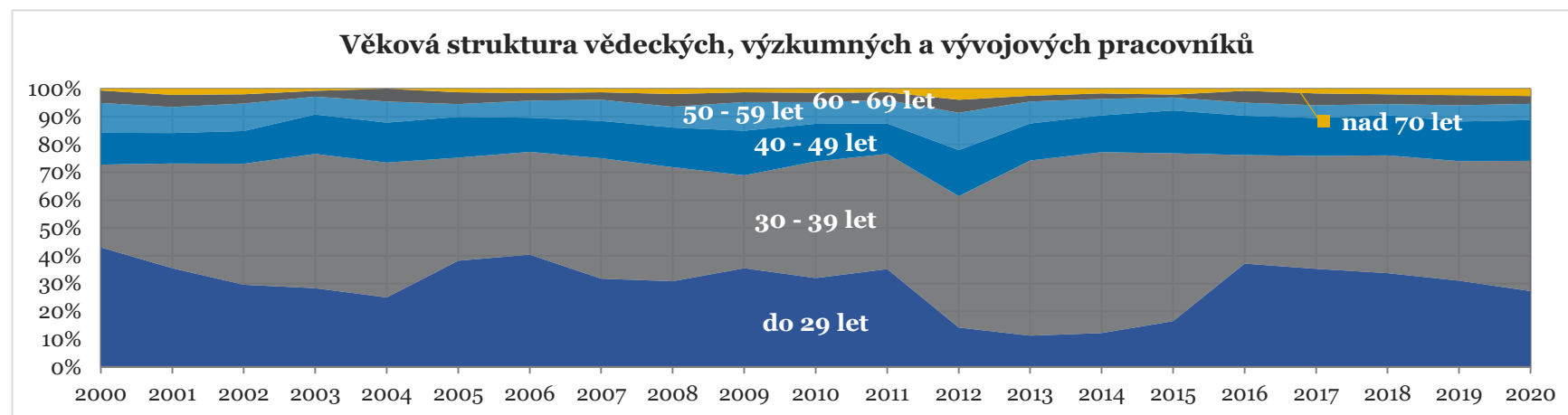
3.4 Věková struktura vědeckých pracovníků⁶

K větším výkyvům poměrného zastoupení docházelo u dvou nejmladších kategorií, zastoupení starších kategorií se jeví stabilně. Zejména v období 2012–2015 se zvyšovalo zastoupení vědeckých, výzkumných a vývojových pracovníků ve věku od 30 do 39 let na úkor kategorie nejmladší, což však mohlo být způsobeno postupným stárnutím pracovníků. Zastoupení vědců mezi 40 a 49 lety bylo v celém sledovaném období konstantní. Stejně tak tomu bylo i u věkové kategorie od 50 do 59 let, kde k výraznějšímu zvětšení podílu došlo v roce 2012. Poměrné zastoupení vědců od 60 do 69 let a kategorie nad

70 let také vykazovalo jen mírné kolísání navzdory výkyvům v počtech.

Tabulka 19 Věková struktura vědeckých pracovníků

	2000	2005	2010	2015	2020
do 29 let	68	91	114	32	151
30 - 39 let	47	88	150	117	259
40 - 49 let	18	35	48	30	81
50 - 59 let	17	11	28	9	32
60 - 69 let	7	10	12	2	16
nad 70 let	1	3	5	4	14
celkem	158	238	357	194	553

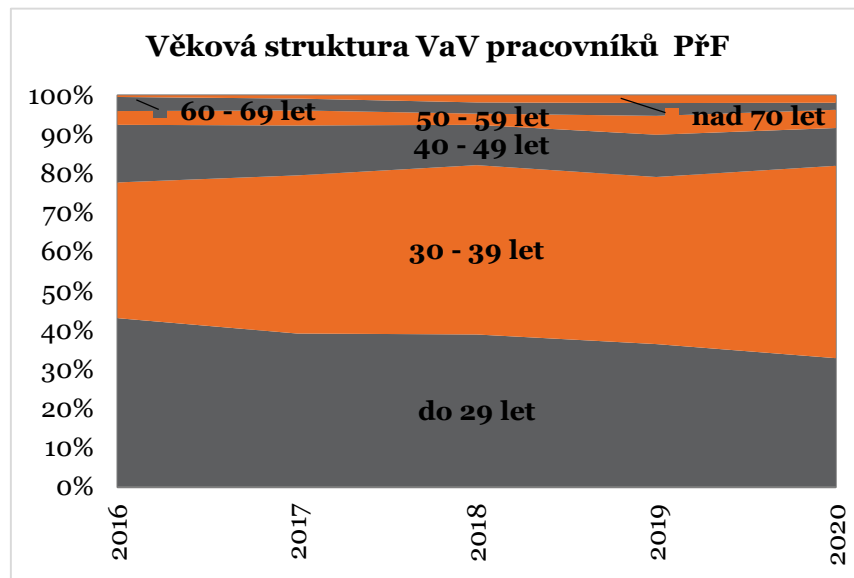


⁶ Zdrojem dat VZ.

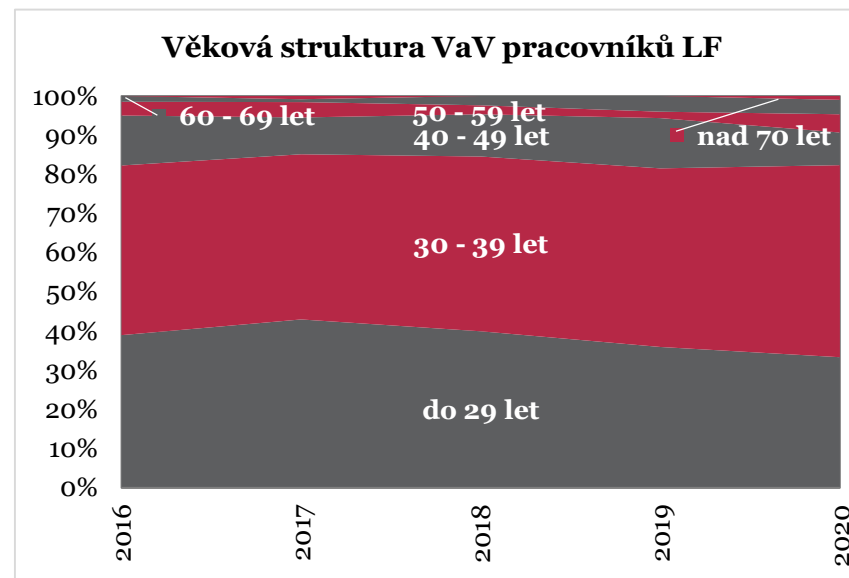
3.4.1 Věková struktura vědeckých pracovníků na PřF a LF

Věková skladba vědeckých, výzkumných a vývojových pracovníků je na dvou fakultách s nejvyššími počty pracovníků VaV velmi podobná. Převažují vědci ve věku 30–39 let následovaní skupinou mladších výzkumníků do 29 let. V roce 2020 představovali vědci kategorie 30–39 let na obou zmíněných fakultách téměř 50 % všech vědeckých pracovníků dané fakulty a vědci do 29 let tvořili vždy jednu třetinu vědeckých pracovníků těchto fakult. Vědeckí pracovníci mezi 40–49 lety jsou na obou fakultách zastoupeni přibližně 10 %. Vědeckí pracovníci ve vyšších věkových kategoriích jsou také zastoupeni, ale v menší míře.

Přírodovědecká fakulta

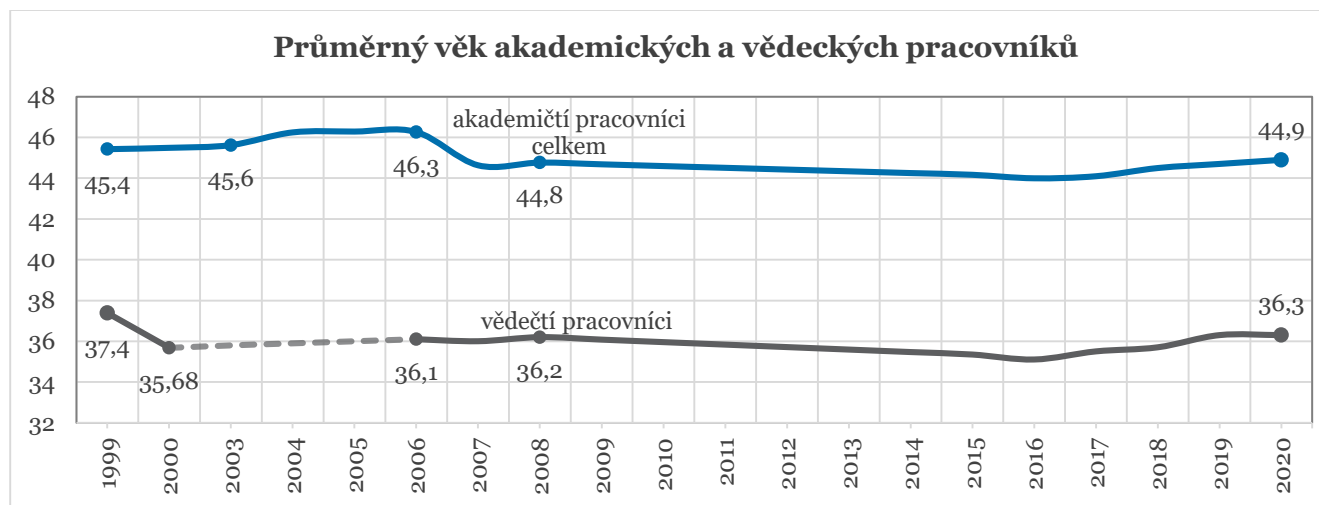


Lékařská fakulta



3.4.2 Průměrný věk vědeckých pracovníků v porovnání s akademickými pracovníky

Průměrný věk vědeckých pracovníků je výrazně nižší než průměrný věk akademických pracovníků, přičemž v posledních letech postupně stoupá a to mírně rychleji než u akademických pracovníků.

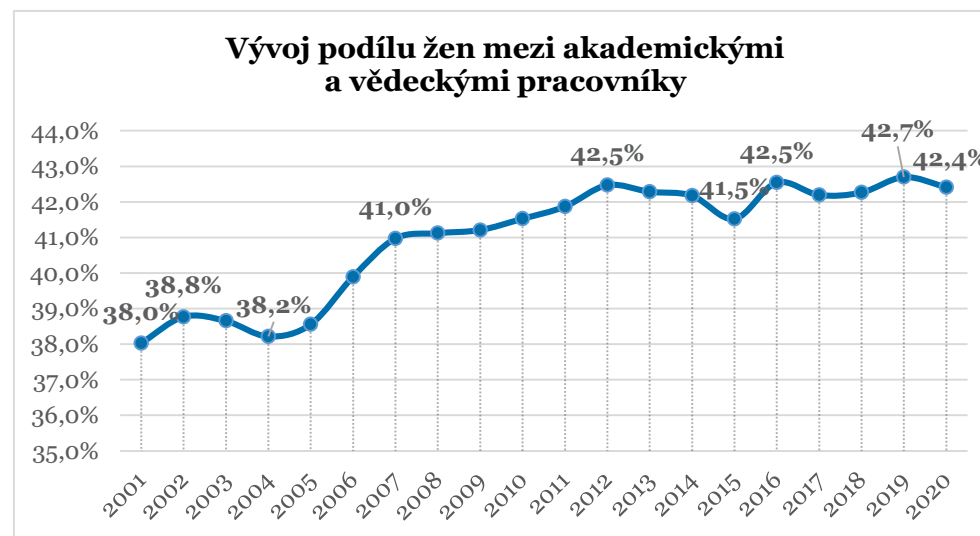


4 Ženy mezi akademickými a vědeckými pracovníky⁷

Podíl žen mezi akademickými a vědeckými pracovníky ve sledovaném období převážně rostl s lokálními minimy v letech 2004 a 2015. Zatímco v roce 2001 tvořily ženy 38 % všech akademických a vědeckých pracovníků, v posledních letech se jejich podíl blížil hranici 43 %. K nejstrmějšímu nárůstu došlo mezi lety 2004 a 2007, kdy se zastoupení žen zvýšilo o téměř 3 procentní body.

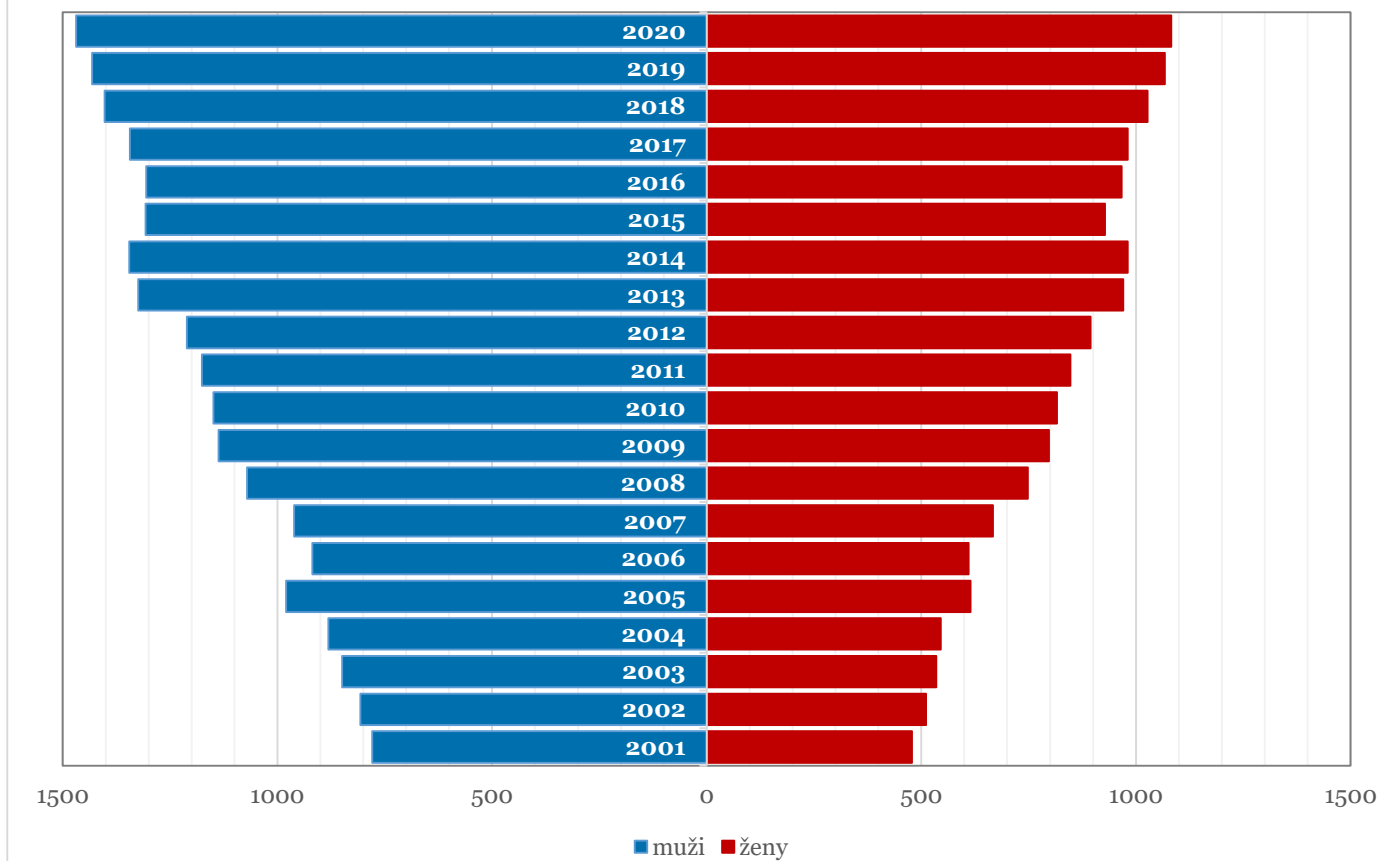
Tabulka 20 Podíl žen mezi akademickými a vědeckými pracovníky

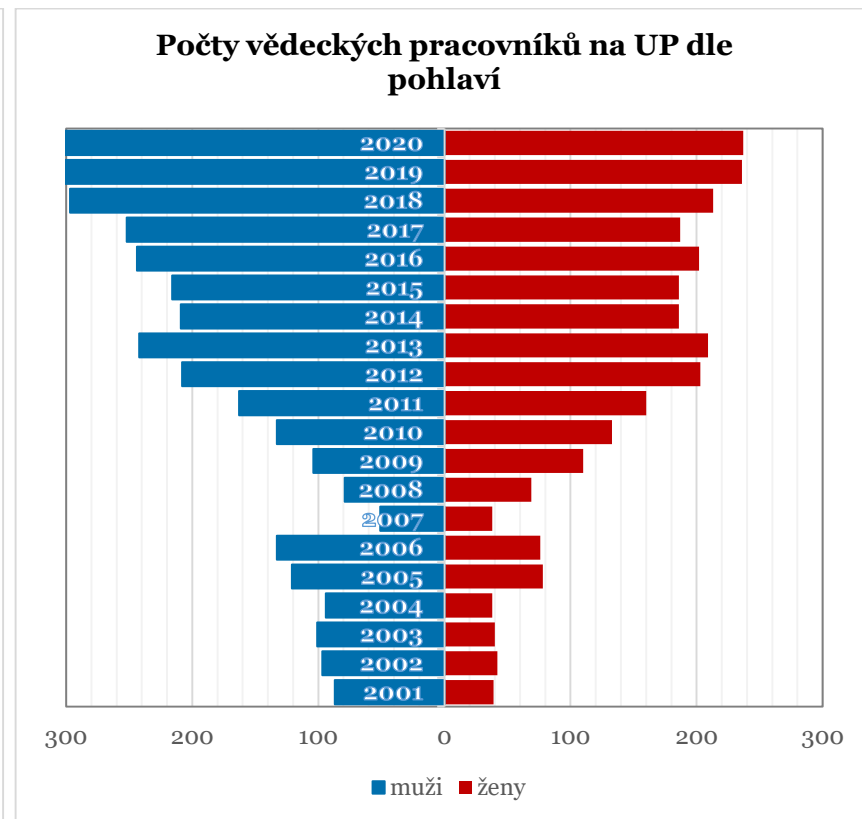
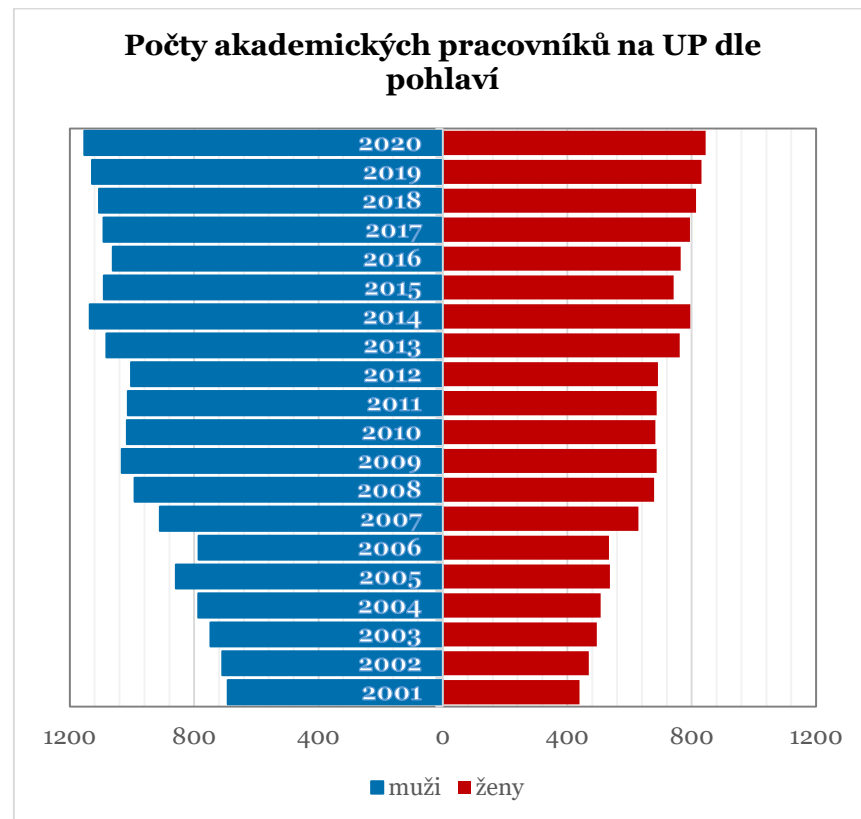
	2001	2005	2010	2015	2020
ženy	478	615	816	928	1028
muži	779	980	1149	1307	1469
podíl žen	38,03%	38,56%	41,53%	41,52%	42,41%



⁷ Zdroje dat pro období 2000–2004 papírová podoba „čtvrtletního výkazu o zaměstnancích a mzdových prostředcích“ personálně-mzdového oddělení UP, pro období 2005–2015 VZ a sestavy CVT. Počty žen u vědeckých pracovníků jsou samostatně uváděny až od roku 2001.

Počty akademických a vědeckých pracovníků na UP dle pohlaví

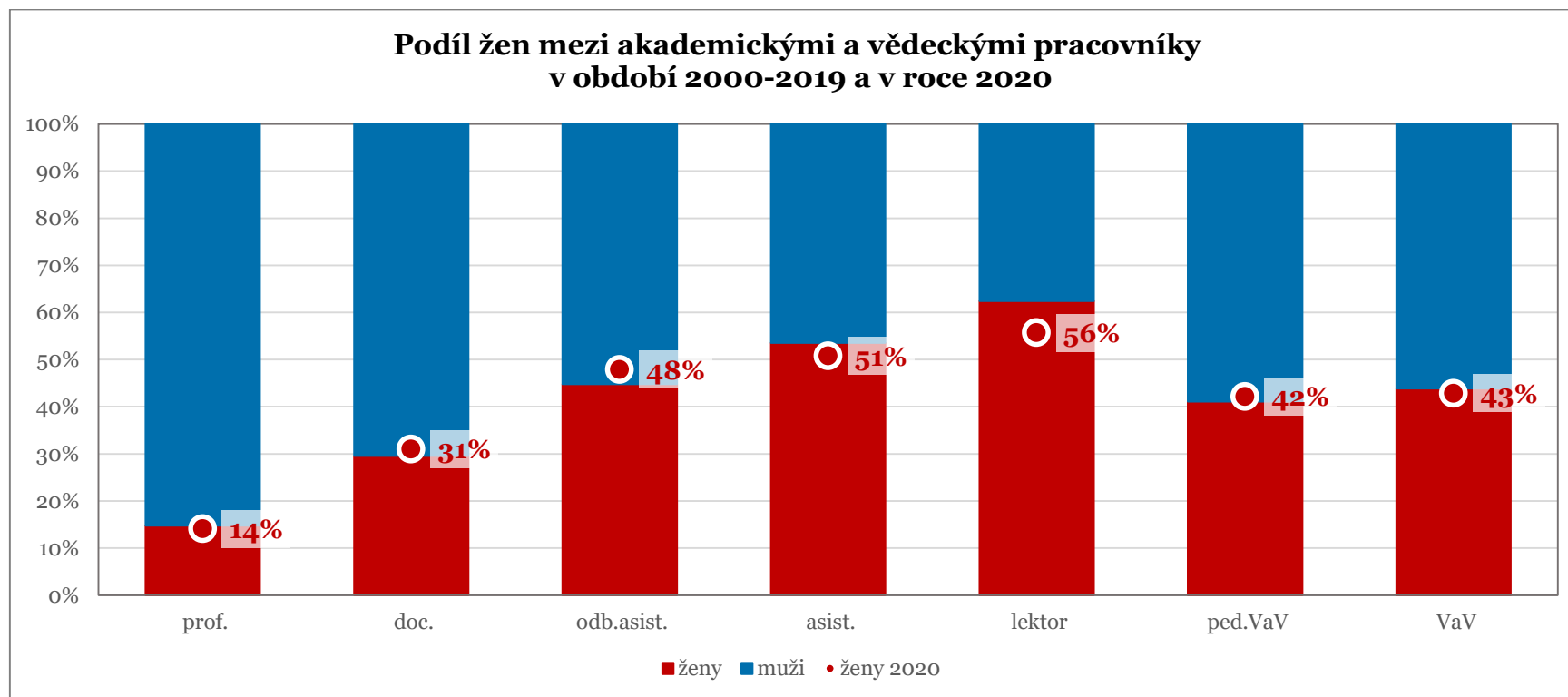




Podíl žen mezi akademickými pracovníky se dlouhodobě pozvolna zvyšoval. V roce 2001 bylo 39 % a v roce 2020 42 % žen mezi akademickými pracovníky. Počty vědeckých pracovníků se v průběhu let poměrně dynamicky měnily, nicméně podíl žen se v posledních letech pohyboval kolem 44 %, což v porovnání s počátečním stavem sledovaného období, kdy ženy tvořily přibližně 30 %, představovalo výrazný posun k vyrovnanějšímu zastoupení pohlaví. V roce 2009 vědkyně mírně přecísly vědce.

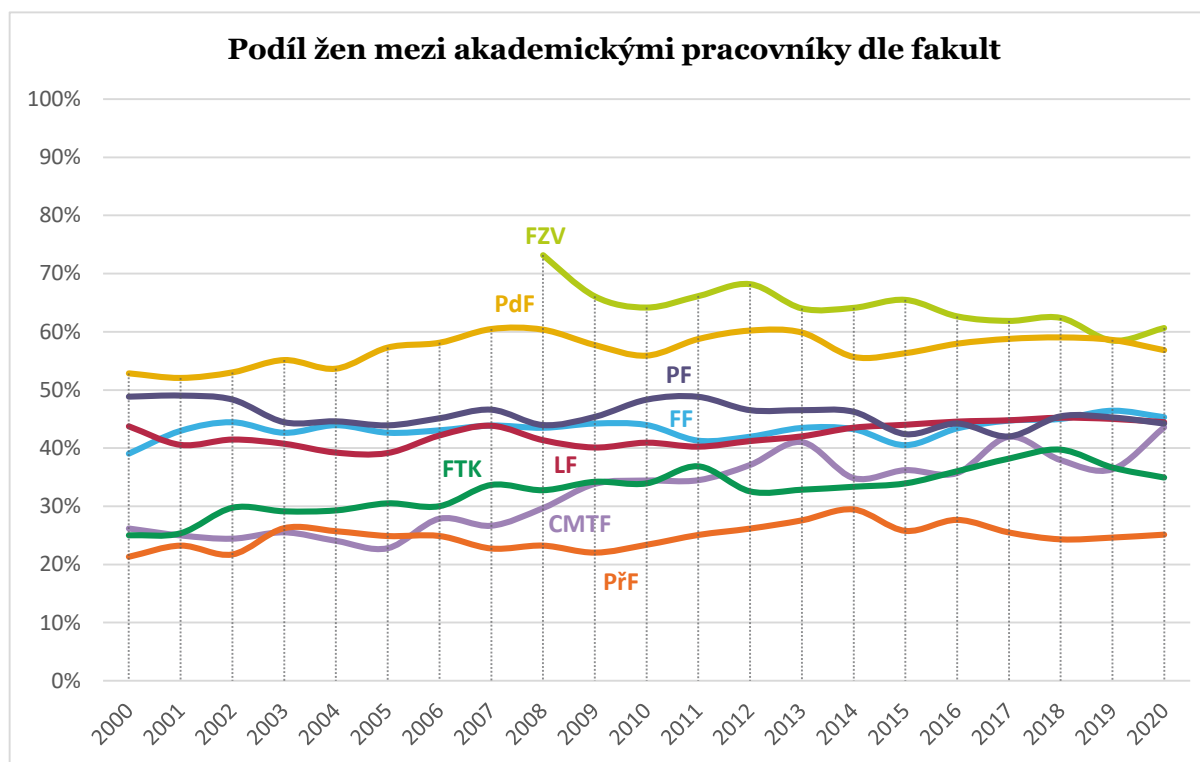
V roce 2020 se procentuální zastoupení žen v rámci jednotlivých kategorií akademických a vědeckých pracovníků příliš nelišilo od dlouhodobého průměru z období 2000–2019, rozdílly se většinou pohybovaly v rozmezí ± 1 procentní bod. V roce 2020 bylo oproti průměru UP více žen mezi odbornými asistenty (o 3 procentní body), mezi asistenty bylo žen naopak méně (o 3 procentní body) a zastoupení lektorek bylo v roce 2020 o 4 procentní body nižší než je dlouhodobý průměr UP.

Mezi akademickými pracovníky mají ženy dlouhodobě největší zastoupení mezi lektory, a to téměř dvě třetiny. Nejméně žen, pouze 15 %, je mezi profesory.



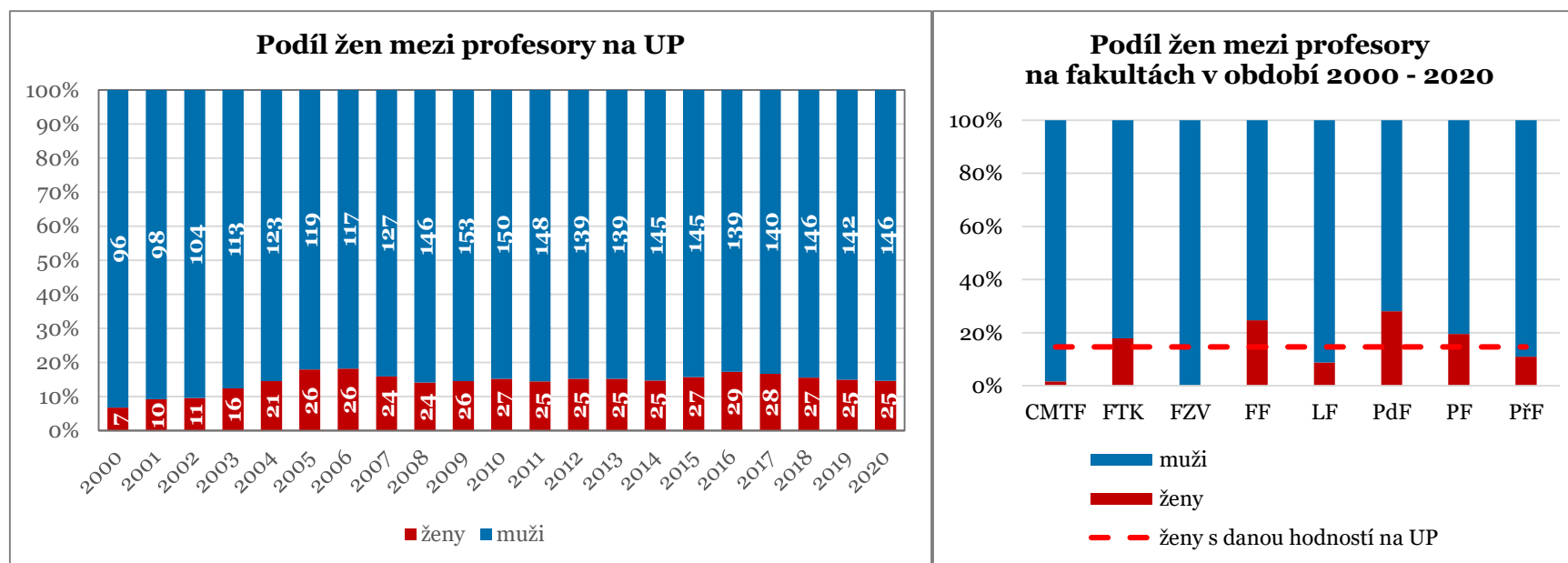
4.1 Podíl žen mezi akademickými pracovníky dle fakult

Nejvyšší podíl žen mezi akademickými pracovníky byl ve sledovaném období na FZV, v roce 2008 to bylo dokonce přes 70 %. Od vzniku fakulty v roce 2008 se ale podíl žen převážně snižoval a v roce 2019 bylo zastoupení žen na FZV podobné jako zastoupení žen na PdF. PdF má také dlouhodobě nadprůměrné zastoupení žen a v posledních letech se tento ukazatel pohyboval kolem 59 %. Naopak nejnižší zastoupení žen mezi akademickými pracovníky bylo na PŘF, kde se podíl žen pohyboval mezi 20 a 30 %. Setrvalý stav s mírnými výkyvy vykazovaly FF, LF a PF. Zastoupení akademiček se na těchto fakultách dlouhodobě pohybuje nad hranicí 40 % a v posledních letech sledovaného období se hodnoty pohybovaly kolem 45 %. Na FTK se poměrné zastoupení žen dlouhodobě zvyšovalo, v roce 2012 došlo k poklesu a následně se hodnoty opět pozvolna navyšovaly. V roce 2018 tvořily ženy necelých 40 % akademických pracovníků FTK, v závěru sledovaného období se pak jejich podíl snižoval. Zastoupení žen na CMTF mělo rostoucí trend do roku 2017, kdy zde bylo téměř 42 % žen mezi AP. Dále došlo k poklesu a v roce 2020 se podíl žen mezi AP na CMTF zvýšil na dosud nejvyšší hodnoty, a to téměř 44 %.

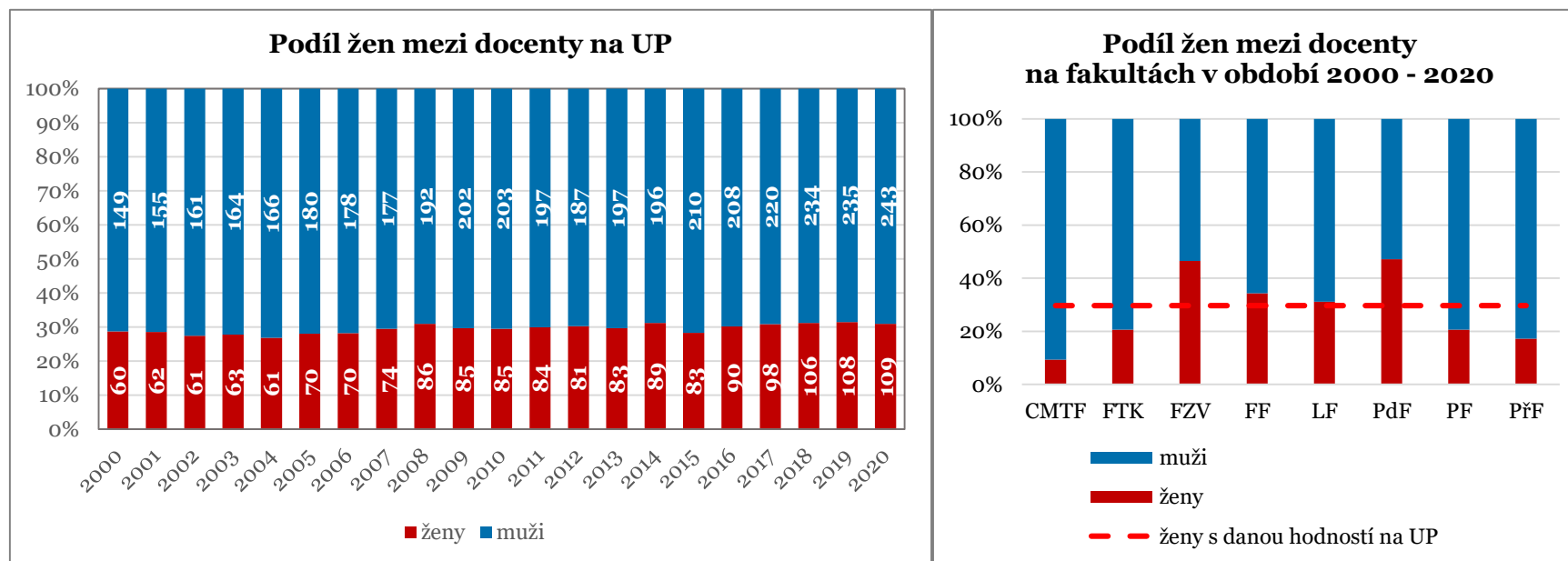


4.2 Podíl žen mezi akademickými pracovníky dle akademických hodností

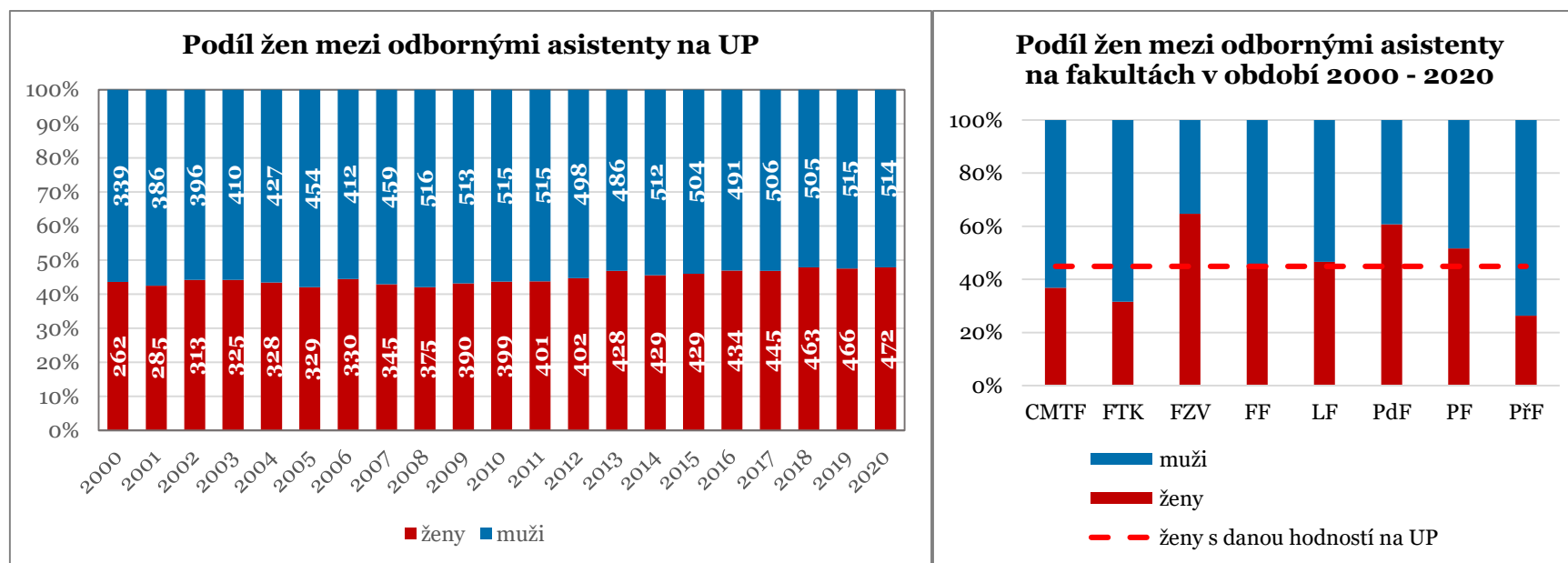
Na počátku sledovaného období až do roku 2005 rostly počty profesorek i jejich podíl mezi profesory. Od roku 2007 počty profesorek stagnovaly a stejně tomu bylo i s podílem žen mezi profesory. Největší zastoupení mezi profesory měly ženy v letech 2005 a 2006, a to 18 %. Ve druhé polovině sledovaného období se jejich zastoupení pohybovalo kolem 15 %. Za sledované období měly ženy v mezifakultním porovnání největší podíl mezi profesory na PdF (28 %), naopak nejnižších hodnot bylo dosaženo na FZV, kde nepůsobila žádná profesorka. Průměrný podíl žen mezi všemi profesory na UP ve sledovaném období činil necelých 15 %.



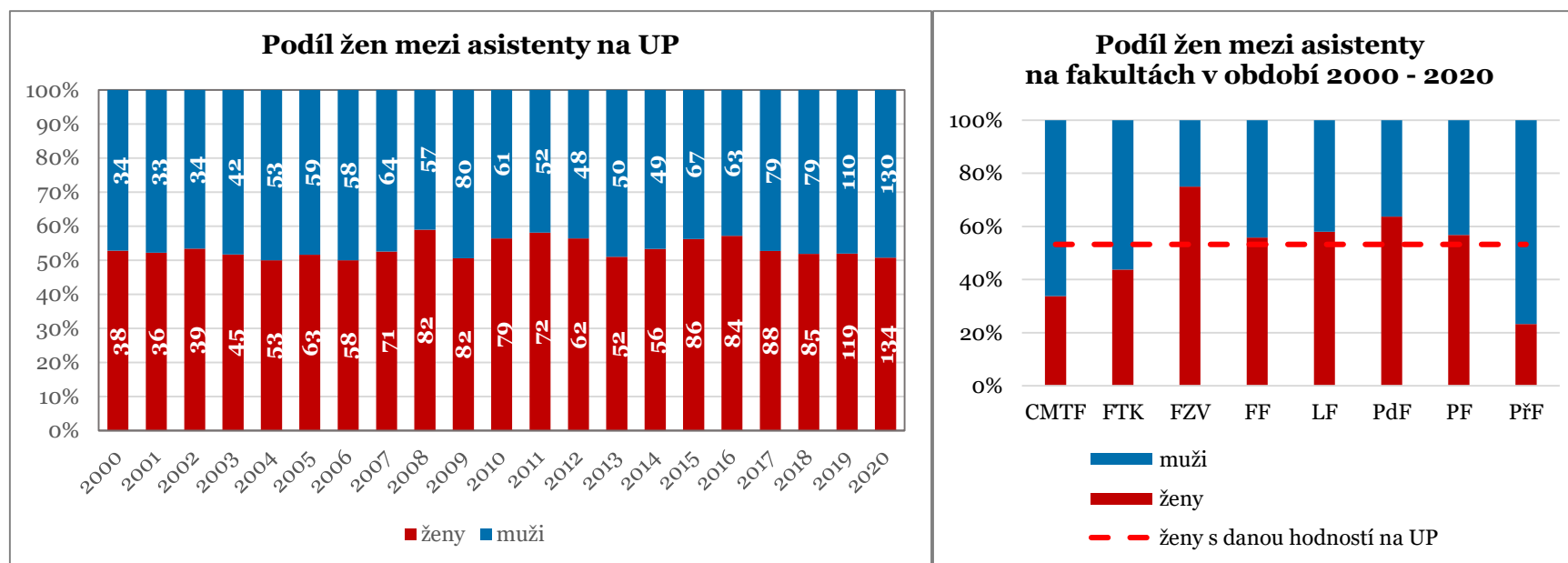
Poměrné zastoupení žen mezi docenty se zpočátku vyvíjelo stejně jako jejich počty, tam kde jejich počty stoupaly, stoupalo i jejich poměrné zastoupení. Největší zastoupení mezi docenty měly ženy v letech 2008, 2014 a dále od roku 2016, kdy jejich podíl přesáhl 30 a v některých letech i 31 %. V ostatních letech se jejich zastoupení pohybovalo mezi 27 % a 30 %. I přes zvyšující se počty docentek bylo jejich poměrné zastoupení v celkovém počtu konstantní. V mezifakultním porovnání měly za sledované období největší podíl ženy mezi docenty opět na PdF (47 %), těsně následovala FZV (46 %) a nejmenší podíl vykazala CMTF (9 %). Ve sledovaném období představovaly ženy necelých 30 % všech docentů na UP.



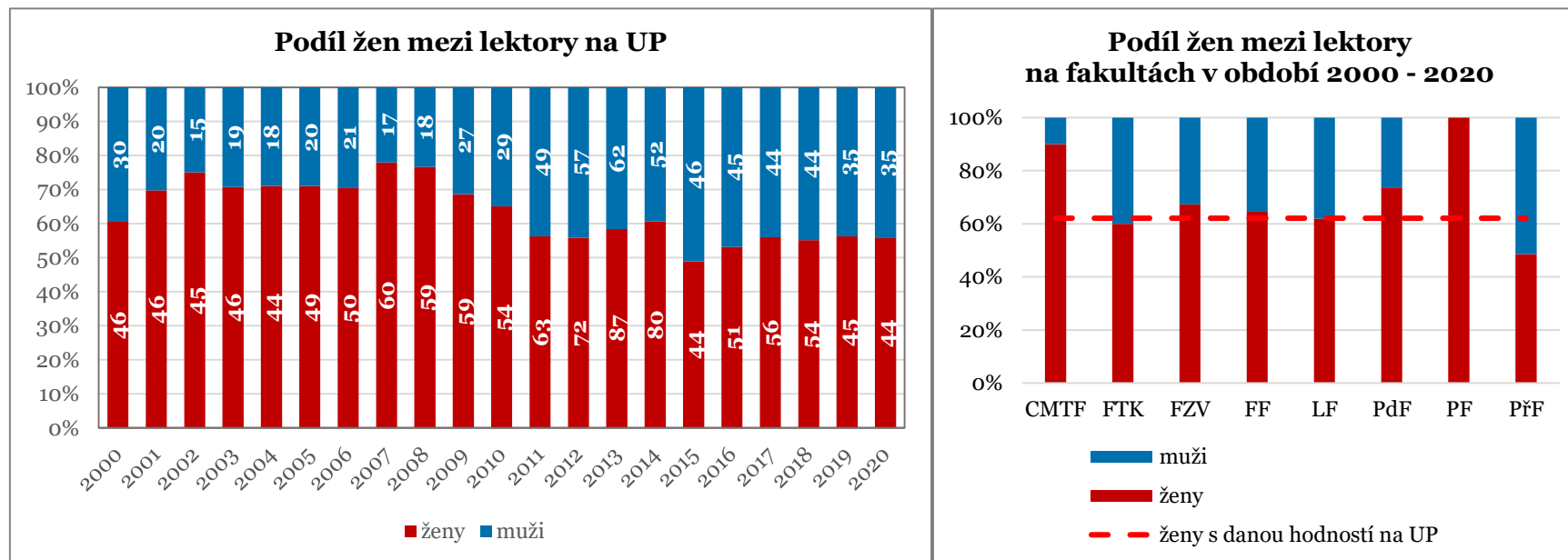
Počty odborných asistentek se během celého období na UP zvolna zvyšovaly, nicméně poměrné zastoupení žen mezi odbornými asistenty se začalo mírně zvyšovat až ve druhé polovině sledovaného období, když přestaly růst počty mužů v této kategorii. Největší zastoupení mezi odbornými asistenty měly ženy v roce 2020, kdy se jednalo o necelých 48 %. Nadprůměrný podíl žen mezi odbornými asistenty během sledovaného období vykazaly FZV (65 %), PdF a PF. Naopak PřF zde měla ze všech fakult podíl nejnižší (26 %). Zastoupení žen na UP mezi odbornými asistenty za sledované období se blížilo 45 %.



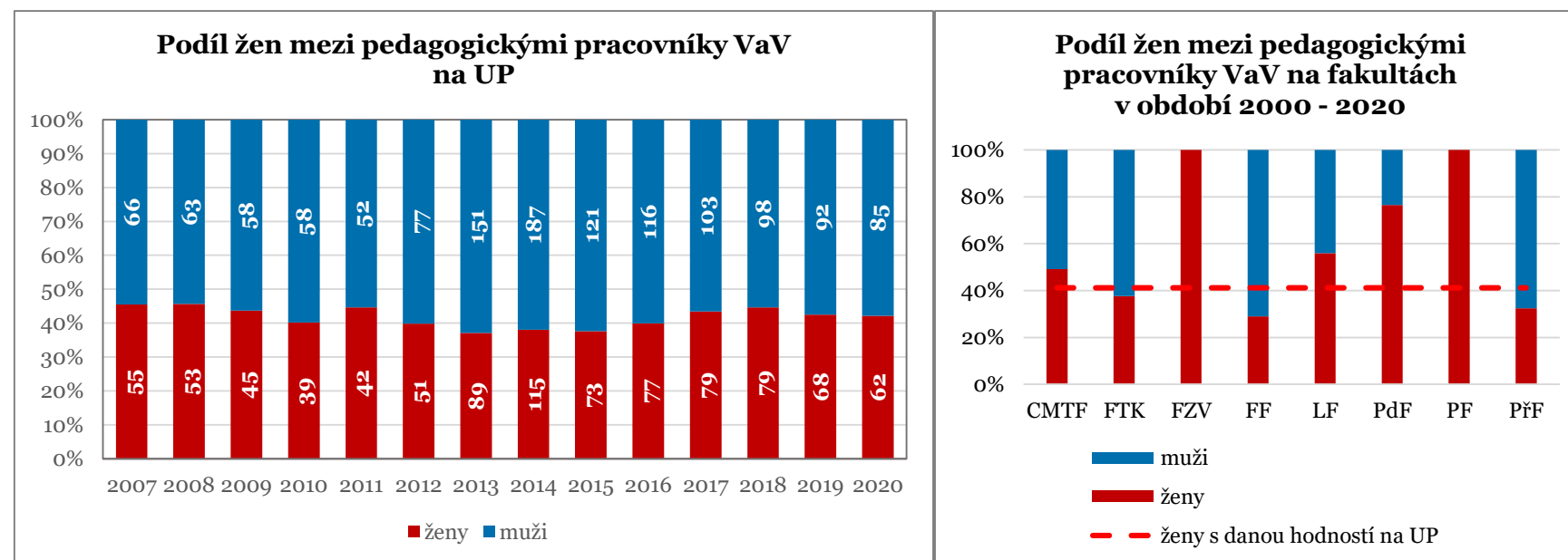
Zastoupení žen mezi asistenty během celého období neustále kolísalo stejně jako jejich počty. Nelze však říci, že by vývoj počtu asistentek kopíroval poměrné zastoupení žen mezi asistenty. Podíl žen mezi asistenty se pohyboval v rozmezí 50 % až 60 % a ani prudké zvýšení počtu asistentek v některých letech (2015 nebo 2019) se příliš nepromítlo do poměru zastoupení mužů a žen mezi asistenty. Za sledované období podíl žen na UP mezi asistenty činil 53 %. Výrazně nadprůměrného zastoupení žen dosáhla FZV, kde byl podíl asistentek 75 %, naopak nejnižších hodnot dosáhla PŘF, na které byl podíl asistentek 23 % z celkového počtu asistentů fakulty.



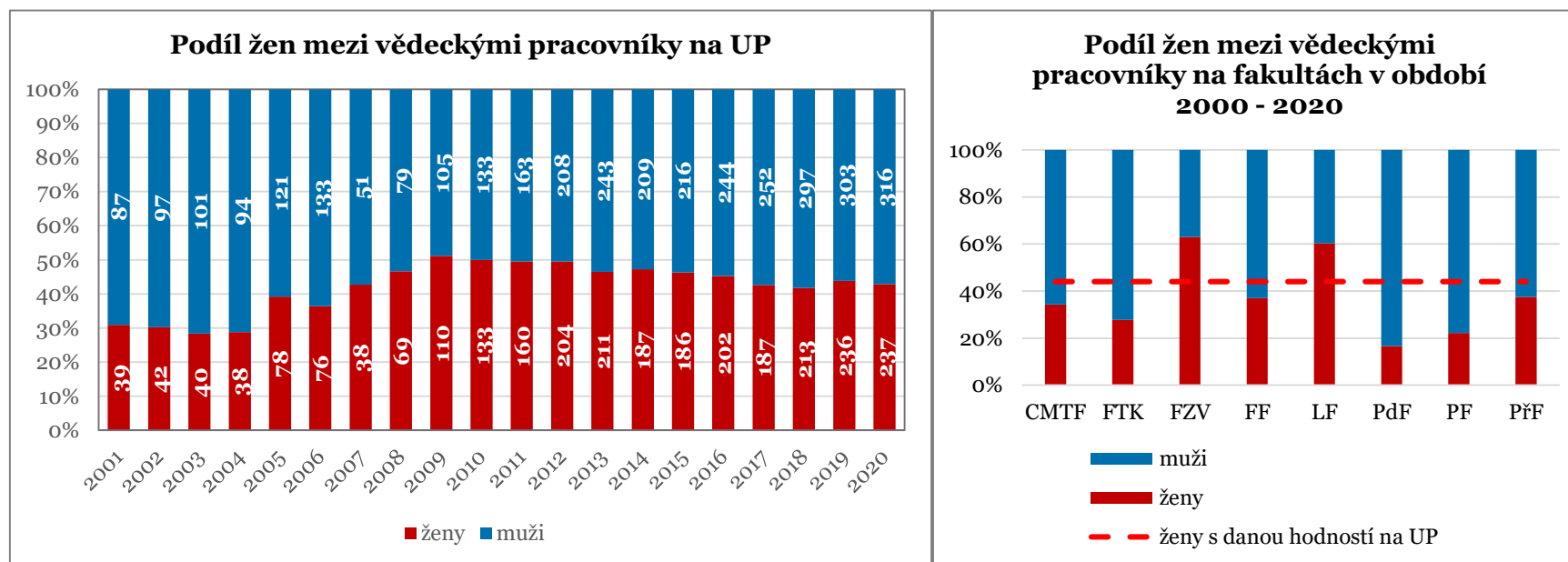
Na počátku sledovaného období se zastoupení lektorek zvyšovalo a po mírném snížení v roce 2003 následovala stagnace. V roce 2007 došlo k nárůstu počtu lektorek a stejně tak i jejich zastoupení, avšak dále mezi lety 2009 a 2011 zde zastoupení žen klesalo, navzdory růstu jejich počtu. V dalších letech ženy mezi lektory opět posílily, ale už v roce 2015 se počty lektorek výrazně snížily, což se promítlo i na jejich zastoupení. Od roku 2015 lektorky opět přibýly a zvýšil se i jejich podíl, nicméně v posledních letech tento podíl stagnuje a nedosahuje hodnot z počátku sledovaného období. V kategorii lektorů ženy dosáhly vůbec největšího zastoupení mezi akademickými pracovníky na UP. Podíl lektorek na UP za celé sledované období činil 62 %. Nejvýznamnější zde byla PF, kde ženy představovaly 100 % všech lektorů a naopak nejmenší zastoupení žen bylo na PřF, kde se jednalo o 49% podíl.



I přes proměnlivost počtu pedagogických pracovníků vědy a výzkumu zůstával podíl žen na celkovém počtu po celé období vyrovnaný s mírnými výkyvy, které však nezávisely na změnách počtu žen. Celkový podíl žen mezi pedagogickými pracovníky VaV byl na UP ve sledovaném období 41 %. Největšího zapojení žen zde dosáhly FZV a PF, na kterých podíl pedagogických pracovníků VaV dosáhl 100 %. Nutno však zmínit, že na FZV byla za celou sledovanou dobu zastoupena kategorie pedagogických pracovníků vědy a výzkumu pouze ve dvou letech, a to vždy po jedné osobě. Na PF byli pedagogičtí pracovníci VaV zaměstnáni také ve dvou letech, přičemž první rok se jednalo o jednu osobu a druhý rok o dvě osoby. Nejnižší podíl žen v této kategorii vykazala PŘF, kde se jednalo o 32 %.

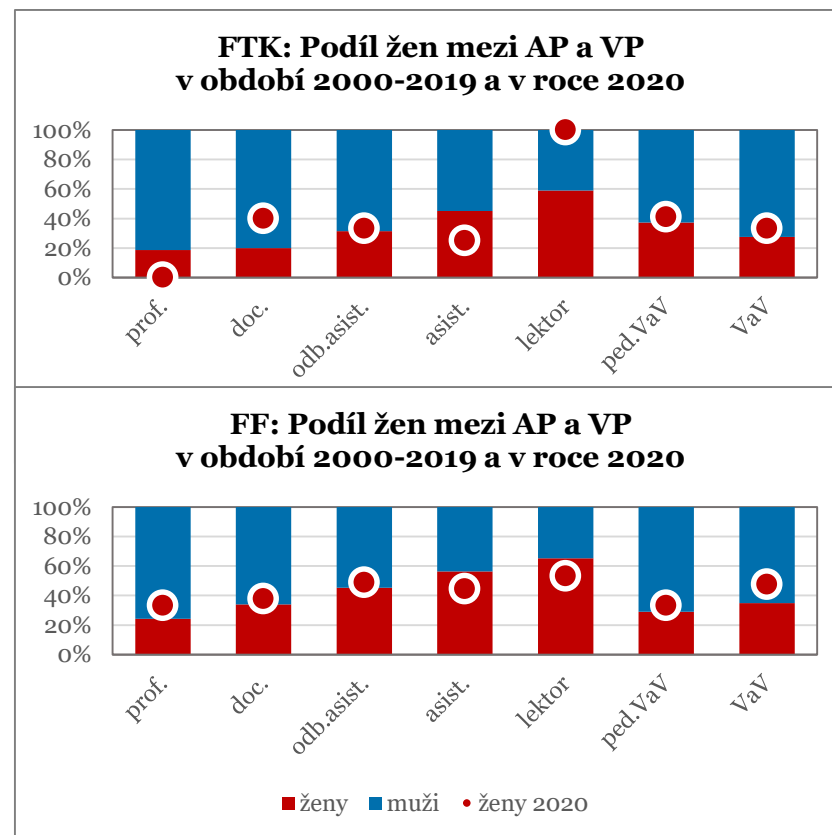
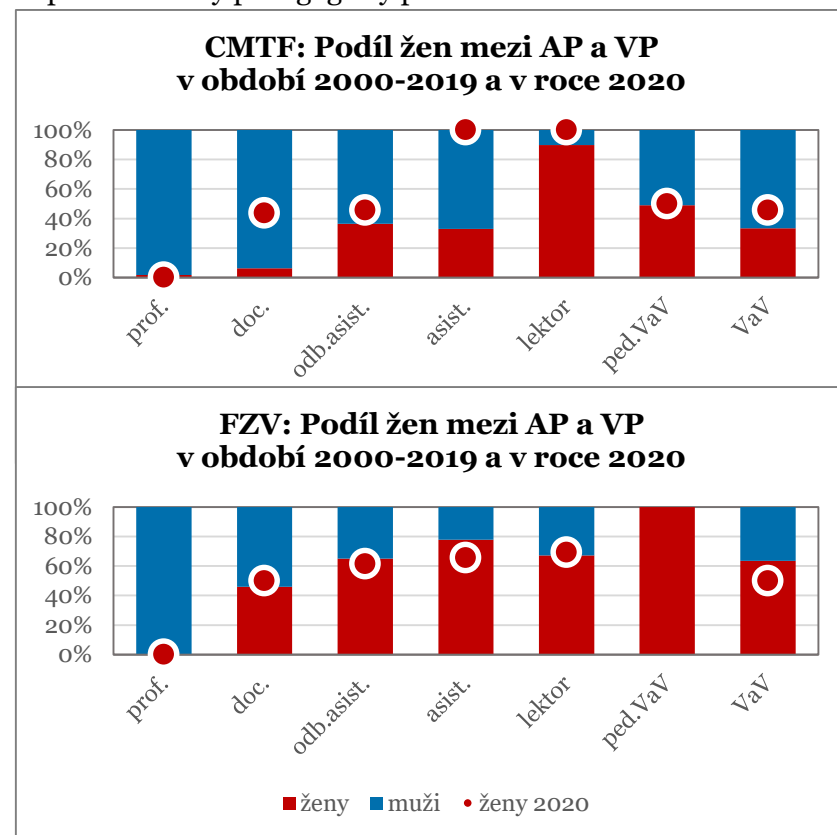


Podíl žen mezi vědeckými pracovníky nejprve stagnoval a mezi lety 2005 a 2009 rostl s výjimkou roku 2006. Po roce 2009 následoval až do roku 2018 mírný pokles, který se v závěru období zastavil. Zastoupení žen mezi vědeckými pracovníky se pohybovalo od 28 % do 51 %. Pokles v počtu vědkyň v roce 2007 byl zapříčiněn především převedením části vědeckých pracovníků do nově vzniklé kategorie akademických pracovníků vědy a výzkumu, tato změna se projevila také dočasným nárůstem podílu žen mezi vědeckými pracovníky. Ve sledovaném období činil podíl žen mezi vědeckými pracovníky 44 %, přičemž nadprůměrných hodnot dosáhla FZV a LF, kde se jednalo o 63 %, resp. 60 %. Naopak nejnižší 17% zastoupení žen mezi vědeckými pracovníky bylo dosaženo na PdF. PdF je současně fakultou s minimálním výskytem vědeckých pracovníků. Za sledované období na fakultě působili vědečtí pracovníci pouze ve třech posledních letech a jejich počet vzrostl postupně z jednoho na tři pracovníky této kategorie za rok.

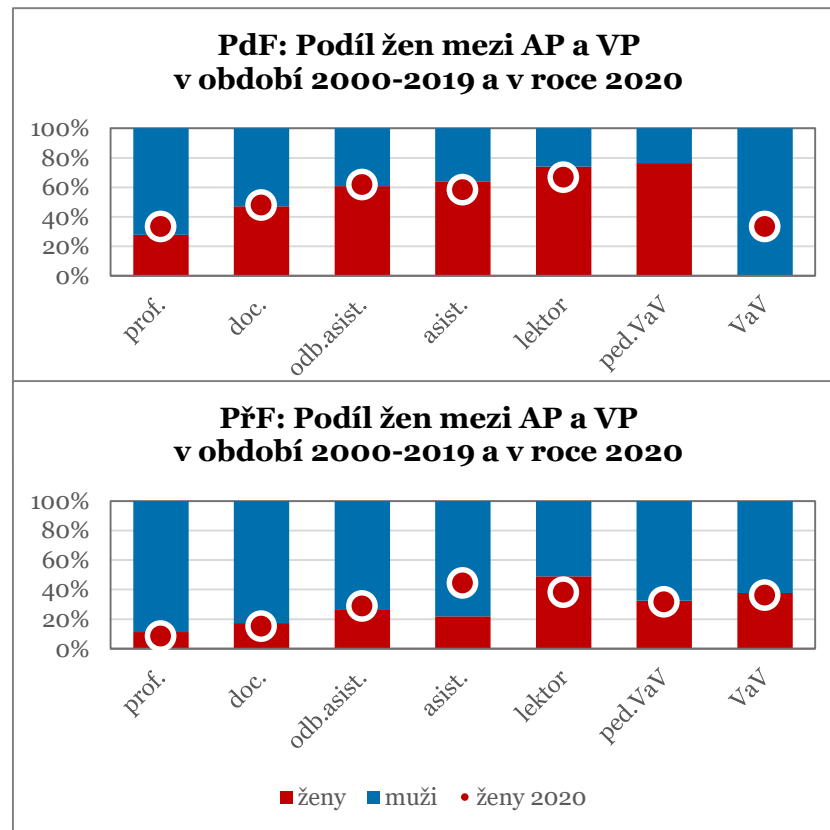
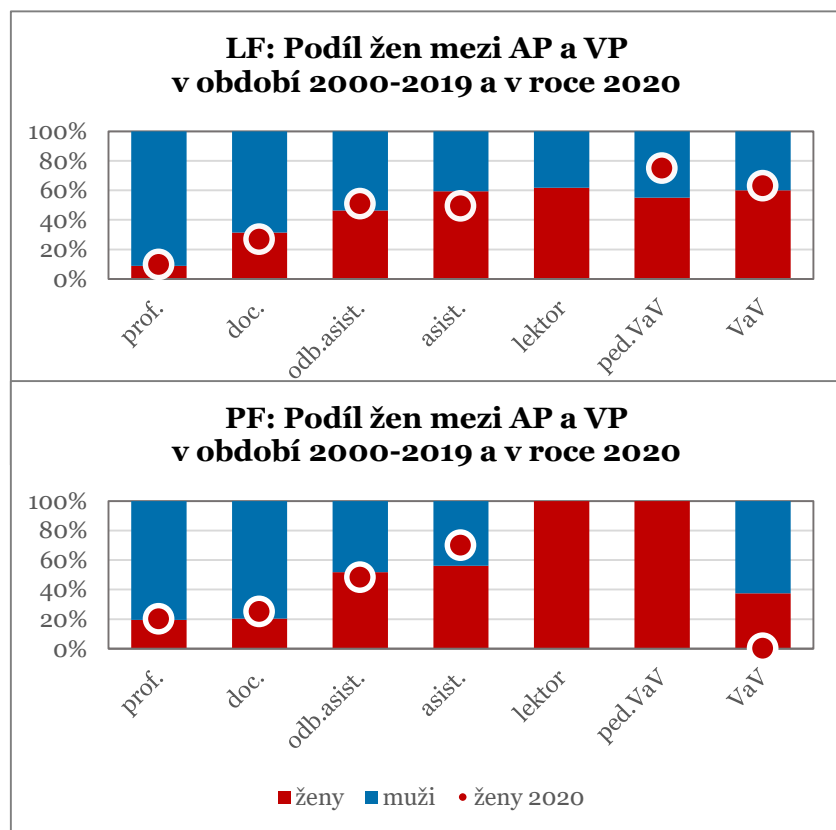


4.3 Podíl žen mezi akademickými pracovníky dle kategorií na jednotlivých fakultách

Mezifakultní rozdíly v podílu žen mezi akademickými pracovníky jsou patrné zejména u kategorií pedagogičtí pracovníci vědy a výzkumu (VaV) a vědecktí pracovníci. Na CMTF, FTK i FF byly ženy nejvíce zastoupeny jako lektorky, nejméně jako profesorky. Na FZV měly ženy největší podíl mezi pedagogickými pracovníky vědy a výzkumu a nejmenší také jako profesorky. V roce 2020 na FZV nepůsobil žádný pedagogický pracovník VaV.

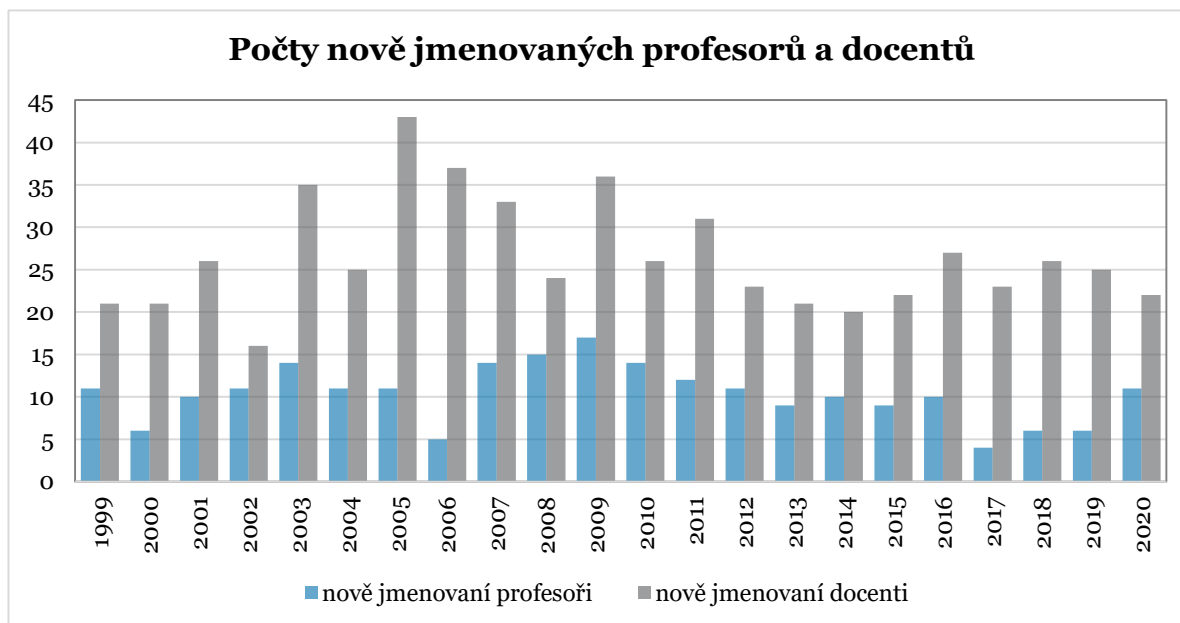


Podobně jako u fakult na předcházející straně získaly akademičky LF a PřF největší zastoupení mezi lektory a nejmenší mezi profesory. Na PdF je situace odlišná, tam se ženy nejvíce prosazovaly mezi pedagogickými pracovníky VaV a naopak nejméně mezi vědeckými pracovníky. Až v roce 2020 byla na PdF zaměstnána žena v rámci kategorie vědeckých pracovníků, kteří jsou však na fakultě zastoupeni pouze okrajově. Na PF získaly ženy největší podíl mezi lektory a pedagogickými pracovníky VaV a nejnižší mezi profesory. V roce 2020 na LF a PF nepůsobili žádní lektori a na PdF a PF nebyl zaměstnán žádný člověk jako pedagogický pracovník VaV.



5 Nově jmenovaní profesori a docenti⁸

5.1 Počty nově jmenovaných profesorů a docentů

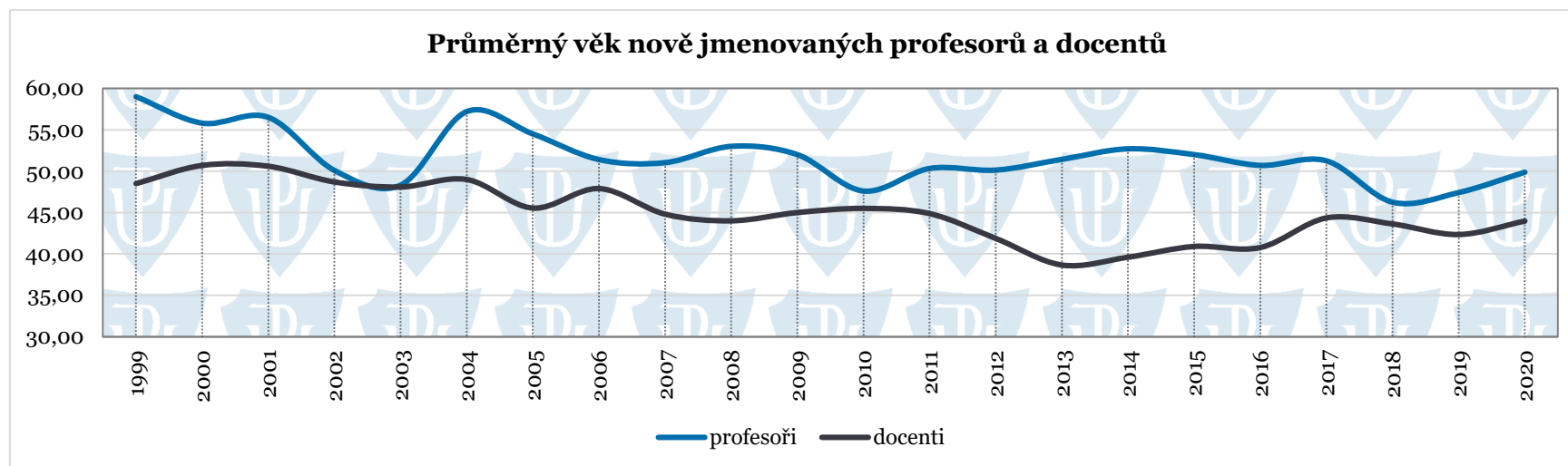


Počty nově jmenovaných docentů a profesorů procházely během sledovaného období velmi dynamickým vývojem a není zde patrný žádný dlouhodobý trend. Počty nově jmenovaných profesorů se od roku 2000 až do roku 2003 postupně zvyšovaly, v dalších letech klesaly, avšak v roce 2007 zaznamenaly prudký vzestup a nárůst pokračoval i v dalších dvou letech. Poté počty opět klesaly a od roku 2013 lze hovořit o stagnaci následované propadem v roce 2017 a opětovný nárůst v posledních třech letech. Počty nově jmenovaných

docentů do roku 2005 stoupaly (s výjimkou let 2002 a 2004, kdy došlo ke snížení), následovalo postupné snižování, aby v roce 2008 počty nově jmenovaných docentů klesly pod hodnoty z roku 2004. V roce 2009 došlo k výraznějšímu zvýšení, v dalším období do roku 2014 se znovu počty převážně snižovaly. Pak až do roku 2020 docházelo k výkyvům.

⁸ Zdrojem dat VZ.

5.2 Průměrný věk nově jmenovaných profesorů a docentů



Průměrný věk nově jmenovaných profesorů vykazoval podobně dynamický vývoj jako jejich počty, nejprve se průměrný věk nově jmenovaných profesorů postupně snižoval, v roce 2004 došlo k jeho nárůstu, poté ale opět klesal až do roku 2010. Do roku 2014 se tento ukazatel mírně zvyšoval, následně klesl a od roku 2019 opět rostl. V roce 2018 dosáhl nejnižších hodnot, a to 46,25 let. Nejvyšší průměrný věk nově jmenovaných profesorů byl v roce 1999, a to 59,00 let.

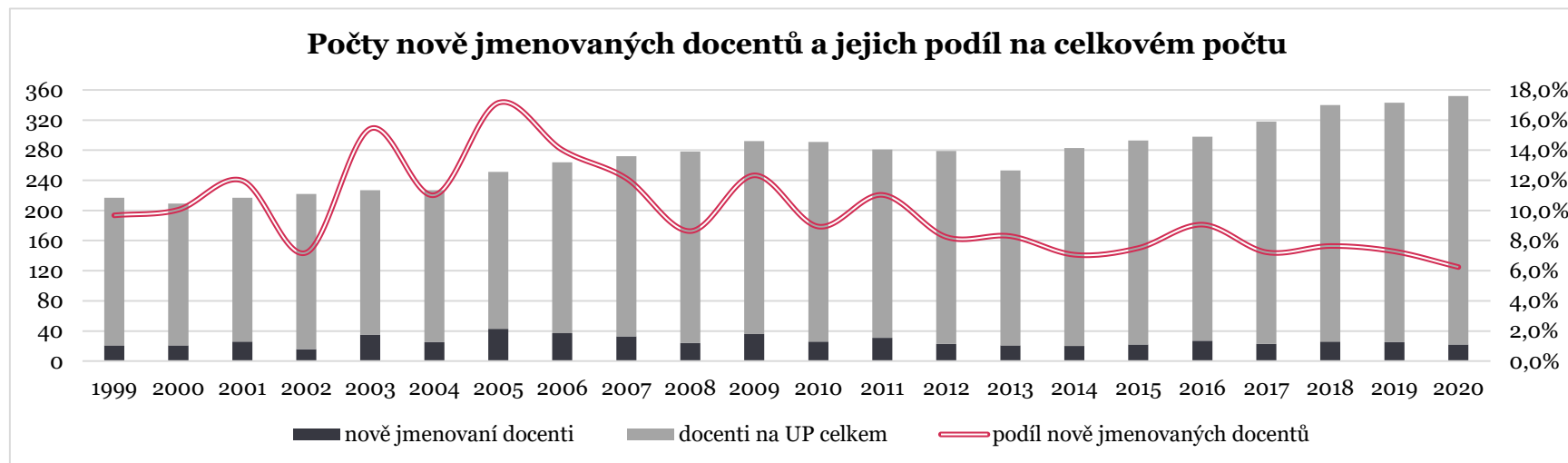
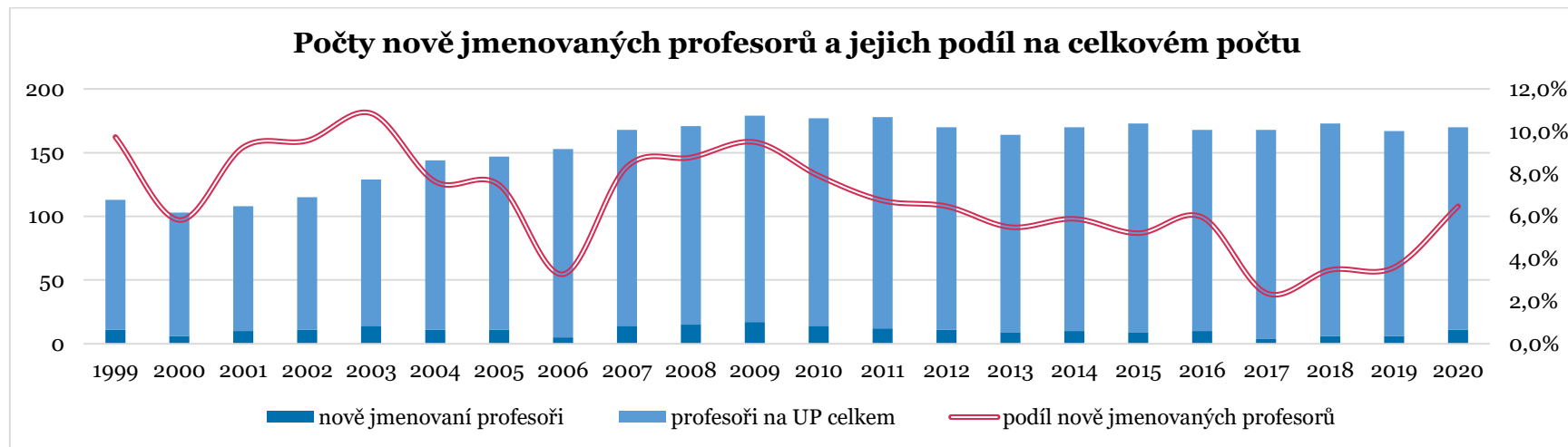
Průměrný věk nově jmenovaných docentů se do roku 2013 až na občasné výkyvy snižoval a od roku 2014 do roku 2017 se zvyšoval. V roce 2020 se průměrný věk přiblížil hodnotě 44,00 let. Vůbec nejvyššího průměrného věku v této kategorii bylo dosaženo v roce 2000, a to 50,70 roku. Nejnižší průměrný věk nově jmenovaných docentů byl 38,65 roku v roce 2013.

5.3 Podíl nově jmenovaných profesorů a docentů na jejich celkovém počtu

Počty nově jmenovaných profesorů ani docentů se nijak významně nepromítaly v celkových počtech akademiků zmíněných hodnot. Vývoj počtu nově jmenovaných profesorů i docentů kopíroval průběh křivky poměrného zastoupení nově jmenovaných mezi celkovým počtem osob s titulem profesor, respektive docent. To znamená, že při snižujícím se počtu nových profesorů či docentů se snižoval i jejich podíl a naopak.

Tabulka 21 Nově jmenovaní profesori a docenti

		1999	2002	2005	2008	2011	2014	2017	2020
nově jmenovaní profesori	počet	11	11	11	15	12	10	4	11
	průměrný věk	59,00	50,09	54,50	53,00	50,33	52,70	51,25	49,88
	podíl mezi profesory	9,7%	9,6%	7,5%	8,8%	6,7%	5,9%	2,4%	6,5%
nově jmenovaní docenti	počet	21	16	43	24	31	20	23	22
	průměrný věk	48,50	48,70	45,54	44,00	44,87	39,60	44,35	43,97
	podíl mezi docenty	9,7%	7,2%	17,1%	8,6%	11,0%	7,1%	7,2%	6,3%

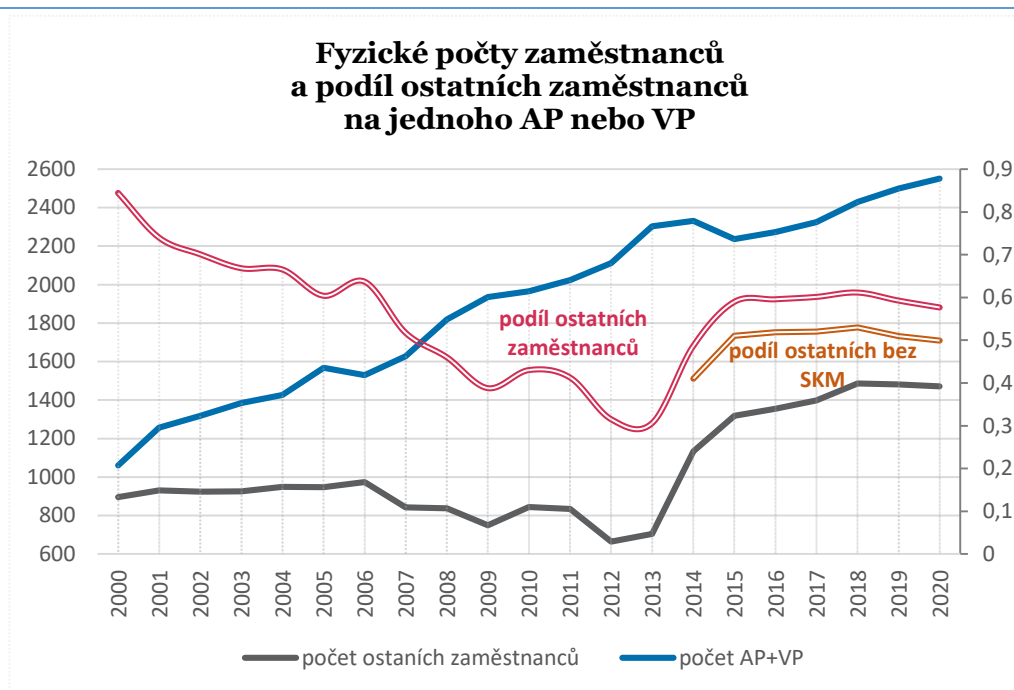


6 Podíl „ostatních“ zaměstnanců na jednoho akademického nebo vědeckého pracovníka⁹

Graf ukazuje vývoj počtu zaměstnanců UP v kategoriích akademický a vědecký pracovník (modrá čára) a ostatní pracovníci (šedá čára). Červená a žlutá čára a k nim příslušející pravá osa ukazují, kolik podpůrných pracovníků obsluhuje jednoho akademického nebo vědeckého pracovníka.

Do roku 2013 se modrá čára vzdalovala od šedé, to znamená, že akademických a vědeckých pracovníků přibývalo rychleji než ostatních, a tudíž podíl obslužných zaměstnanců na jednoho akademicko-vědeckého pracovníka klesal. V roce 2014 se čáry přiblížily a následně si udržovaly podobný rozestup, což znamená, že přibýval přibližně stejný počet ostatních pracovníků, jako přibývalo AP

a VP. Podíl ostatních zaměstnanců na jednoho AP nebo VP se od roku 2015 výrazně neměnil, přesto byl v posledních dvou letech sledovaného období pozorovatelný mírný pokles. Podíl, kdy se mezi ostatní zaměstnance nezapočítávají zaměstnanci SKM (Správy kolejí a menz), se více blíží skutečnosti, neboť SKM zabezpečuje služby, které nesouvisí s podporou a administrací výuky a VaV.



⁹ Zdroj dat VZH UP. Počty zaměstnanců SKM jsou známy od r. 2014.