



Oddělení  
strategie a kvality

## NOVINKY A INFORMACE

*duben 2023*

# Obsah

<b>Úvodní slovo prorektora.....</b>	<b>2</b>
<b>1 AKTUÁLNÍ ZPRÁVY Z ODDĚLENÍ .....</b>	<b>3</b>
Personální novinky a rozšíření agendy.....	3
Udržitelný rozvoj na UP .....	3
Zajišťování a hodnocení kvality .....	4
Novinky v IS HAP .....	5
Výroční zpráva o činnosti UP za rok 2022 .....	5
Rozvojové a dotační programy MŠMT ČR .....	6
<b>2 TÉMA: STRATEGIE UP PRO MEZINÁRODNÍ ŽEBŘÍČKY .....</b>	<b>7</b>
<b>3 MEZINÁRODNÍ HODNOCENÍ .....</b>	<b>11</b>
Význam a připravovaná strategie .....	11
Univerzita Palackého v roce 2022 .....	11
QS World University Rankings by Subject.....	12
Green metrics .....	13
<b>4 BENCHMARKING .....</b>	<b>14</b>
1.2 Zájem o studium – zápis do prvních ročníků .....	14
1.5 Míra studijní úspěšnosti .....	15
2.1 Akademičtí pracovníci – profesori.....	16
2.2 Akademičtí pracovníci – docenti.....	17
<b>5 VAŠE NÁZORY.....</b>	<b>18</b>
Aktuální podněty Komise pro kvalitu UP.....	18



## Úvodní slovo prorektora

Vážení členové akademické obce,  
milé kolegyně, milí kolegové,

dostává se vám k dispozici nové číslo newsletteru, které obsahuje nejen aktuální zprávy v rámci rozšíření agendy úseku strategie a vnějších vztahů, ale také velmi důležité a strategicky významné informace, které se týkají strategie Univerzity Palackého pro mezinárodní žebříčky, rozvojových a dotačních programů MŠMT ČR a udržitelného rozvoje na naší univerzitě. Věřím, že oceníte další informace z oblasti problematiky mezinárodního hodnocení spolu s představením strategie, která se týká vylepšení pozice v mezinárodním hodnocení a jejího udržení. Zároveň jsme si dovoluili v rámci pasáže týkající se benchmarkingu popsat aktuální situaci související se zájmem o studium a otázky studijní úspěšnosti, přičemž se také věnujeme vašim názorům a podnětům vzešlých z orgánů UP, aktuálně zejména z Komise pro kvalitu UP. Do budoucna se zde chystáme vypořádávat také spolupráci s Komisí pro udržitelnou UP. Doufám, že vám předkládané informace zaujmou vaši pozornost a že nám ji budete věnovat i nadále.

S přátelským pozdravem



JUDr. Mag. iur. Michal Malacka, Ph.D., MBA,  
prorektor pro strategii a vnější vztahy UP



# 1 AKTUÁLNÍ ZPRÁVY Z ODDĚLENÍ

## *Personální novinky a rozšíření agendy*

Od nového roku se Oddělení strategie a kvality zabývá i agendou týkající se metodické a koordinační činnosti vedoucí k udržitelné a společensky odpovědné UP. Tým oddělení byl posílen o nové kolegyně, které přešly z úseku pro informační technologie, hodnocení výzkumu a udržitelnou UP, který byl zrušen:

### **Mgr. Zuzana Huňková**

*koordinátorka udržitelného rozvoje*

e-mail: [zuzana.hunkova@upol.cz](mailto:zuzana.hunkova@upol.cz)

telefon: +420 585 631 195



### **Mgr. Miroslava Zavadil**

*referentka udržitelného rozvoje*

e-mail: [miroslava.zavadil@upol.cz](mailto:miroslava.zavadil@upol.cz)

telefon: +420 585 631 295

## *Udržitelný rozvoj na UP*

V této sekci Vám **Udržitelná univerzita** představí aktivity, které se momentálně na UP konají.

Udržitelná univerzita momentálně připravuje sérii přednášek týkající se udržitelnosti. V tomto semestru se budou konat tři – v březnu, dubnu a květnu. Tuto sérii zahájila přednáška od zakladatele Asociace pro mezinárodní otázky Tomáše Jungwirth Březovského na téma „*Zpátky na zem: východiska klimatické krize bez růžových brýlí*“.

Přednáška se konala 29. 3. 2023 od 11 do 12:30 hodin na Cyrilometodějské teologické fakultě v učebně U11.



Univerzita Palackého v Olomouci společně s dalšími 24 veřejnými vysokými školami dostala znovu plnou podporu od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy na pokračování v projektu Unilead zabývajícím se podporou Cílu udržitelného rozvoje a udržitelnosti na vysokých školách v ČR. V letošním roce se téma zaměří na zavádění doporučení vycházejících z prvního ročníku projektu, komunikaci a marketing uvnitř i vně univerzit, zapojení více aktérů a tvorbě strategií v oblasti udržitelnosti na jednotlivých školách. Úvodní konference k projektu se konala právě na půdě UP v krásných prostorách Konviktu v pátek 17. 2. 2023.

Zároveň vzniká historický první tzv. nefinanční report (ESG report) UP zaměřující se na aktivity a výsledky týkající se udržitelného rozvoje na UP. Tento report by měl být zveřejněn do konce března 2023 a dozvíte se v něm, jak univerzita naplňuje svoji [Strategii udržitelného rozvoje](#) a akční plán na roky 2022-2023.



Univerzita se také znovu zapojí do květnové výzvy [Do práce na kole](#) a ve startovním podpoří více než 100 svých zaměstnanců. Kromě vyhlášení nejlepšího týmu a jednotlivců bude opět vyhlášena také neaktivnější fakulta v tzv. souboji fakult.

## Zajišťování a hodnocení kvality

V rámci vnitřního hodnocení kvality proběhlo již na čtyřech součástech komplexní interní hodnocení kvality všech činností dle principů [Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností UP](#) a v intencích modelu excelence EFQM. Na Pedagogické fakultě byla v únoru prorektorem pro strategii a vnější vztahy slavnostně předána panu děkanovi zpráva kontrolní komise.



Po Fakultě zdravotnických věd, Cyrilometodějské teologické fakultě, Fakultě tělesné kultury a Pedagogické fakultě bude tato kontrola v roce 2023 provedena na Právnické fakultě.

Zprávy z dřívějších hodnocení jsou zveřejněny na [webových stránkách oddělení](#).

### Legislativní rubrika

[§ Postupy a metody zajišťování kvality na UP](#) – v novele vnitřní normy jsou nově zapracovány i indikátory tzv. třetí role UP, vnitřní norma je účinná od 21. 12. 2022.

## Novinky v IS HAP

Na únorovém jednání Komise pro kvalitu představil autor IS HAP Dr. Holeček novinky tohoto informačního systému, které se projeví již při letošním hodnocení akademických/vědeckých pracovníků na UP.

Hlavní a zásadní úpravou je začlenění bibliometrie časopiseckých publikací dle databáze Scopus do IS HAP (použitou metrikou je CiteScore, do hodnocení pak vstupuje průměrný percentil dle CiteScore).

V souvislosti s touto změnou bylo přistoupeno k novému, velmi názornému grafickému znázornění informací o kvartilech (první decil, kvartily) u článků publikovaných v časopisech indexovaných na WoS a Scopus; vedle kvartilu jsou vždy uváděny také hodnoty příslušné metriky (IF v případě WoS, CiteScore v případě Scopusu) a průměrného percentilu odpovídajícího dané metrice a dané databázi. Pro bodové hodnocení publikací na Scopus se používá škála stejného charakteru jako pro WoS (oceňuje excelenci publikací), ale s jiným rozsahem. Článek, který je publikován v časopise indexovaném současně na WoS i Scopus, přiřadí hodnotící model vyšší z obou dosažených bodových hodnocení.

Do formuláře IS HAP byly letos začleněny nové položky související s třetí rolí univerzity (členství v zastupitelstvu města a kraje, v jejich odborných komisích); motivací byl především sběr těchto informací pro potřeby univerzity.

Na základě upozornění z PF byl také upraven text, který se v IS HAP zobrazuje při odesílání zkontrolovaného a doplněného formuláře akademickým/vědeckým pracovníkem. Při odeslání nyní pracovník potvrzuje správnost jen u těch položek, které může sám měnit; u zbývajících pak potvrzuje jen fakt, že je odkontroloval a o případných chybách informoval osoby pověřené opravami.

Detailnější popis všech letošních novinek najdou akademičtí/vědečtí pracovníci a jejich hodnotitelé v samostatném souboru vyvěšeném na úvodní stránce IS HAP; aktualizovány byly také další informace dostupné uživatelům IS HAP tamtéž.



## Výroční zpráva o činnosti UP za rok 2022



V průběhu března byla na oddělení z podkladů dodaných součástmi a dostupných dat koncipována výroční zpráva o činnosti, která byla před Velikonocemi předána k připomínkování a případnému doplnění prorektorům a vedením fakult.

Než bude výroční zpráva zpracována, můžete čerpat data z připravených základních statistik, které tradičně bývají k dispozici na webových stránkách našeho oddělení v sekci [Statistické tabulky](#), zároveň je již dostupná i většina zpracovávaných analýz v sekci [Analýzy a grafy](#).

# Rozvojové a dotační programy MŠMT ČR

## Centralizované rozvojové projekty (CRP)

### CRP 2022

V roce 2022 byla UP zapojena do řešení 16 projektů CRP. Vyhodnocení těchto projektů se uskutečnilo 1. února 2023. Z vyhodnocení byl vyhotoven zápis, který byl na MŠMT zaslán 22. února 2023 společně s výsledky finanční kontroly projektů a se závěrečnou zprávou za projekt *Mezinárodní filmové festivaly na českých univerzitách jako platforma pro popularizaci vědy a networking*, jehož byla UP koordinátorem.



[Závěrečné zprávy](#) za dílčí části projektů jsou dostupné na webu OSK.

### CRP 2023

Na konci ledna 2023 UP obdržela vyjádření MŠMT ke 12 projektovým žádostem na rok 2023. Jeden projekt nebyl doporučen k podpoře, tři projekty byly doporučeny k podpoře bez připomínek a v plné výši. U zbylých projektů bylo potřeba upravit žádosti na základě připomínek MŠMT – nejčastěji se jednalo o krácení financí a upřesnění či doplnění výstupů. Dne 14. února 2023 byla na MŠMT zaslána upravená projektová žádost o dotaci na 11 projektů. Seznam podpořených projektů na rok 2023 bude zveřejněn po obdržení finálního rozhodnutí z MŠMT. Rozhodnutí obvykle bývá k dispozici v květnu.

### PROPOST

V polovině ledna 2023 byla na MŠMT odevzdána Zpráva o dosahování cílů Strategického záměru UP a 1. února 2023 byl zaslán dodatek s informací o využívání finančních prostředků v rámci PROPOST.

Došlo k drobným změnám v metodice uznatelných nákladů PROPOSTu, která byla rozeslána na fakulty společně s informací s alokovanými finančními prostředky na rok 2023 v rámci jejich jednotlivých SPP. Metodika je rovněž dostupná na [webových stránkách oddělení](#).



## 2 Téma: Strategie UP pro mezinárodní žebříčky

V našem newsletteru čtenáře pravidelně seznamujeme s výsledky a umístěním Univerzity Palackého v mezinárodních žebříčkách. Ač existují na tento způsob hodnocení vysokých škol rozporuplné názory, včetně výhrad k metodice sestavované v případě některých žebříčků zejména na základě praxe amerických vysokých škol, přesto vysoké školy po celém světě s těmito výsledky pracují, neboť umístění na vyšších místech v obecně uznávaných žebříčkách představuje daty podloženou prestiž vysoké školy.

Proto se na mezinárodní scéně setkáváme s praxí, že vysoké školy ve snaze prosadit se na mezinárodní scéně se při vyhledávání partnerů ke spolupráci zaměřují jen na určité instituce s umístěním na předních místech žebříčků, které jim podle nich



mohou pomoci vést k dosažení mezinárodní excelence. Podobnou praxi lze nalézt i u firem, které vyhledávají partnery v oblasti výzkumné spolupráce a inovací či při vysílání postgraduálních studentů či postdoktorandů pouze na univerzity s vysokým umístěním v žebříčkách.

Přesto je potřeba si uvědomit i opačný pohled na tento typ metriky. Podle některých autorů (Dirk Van Damm, 2019) se napodobování úspěšného modelu mezinárodně uznávaných univerzit prosazovaného právě žebříčky stalo v řadě zemí OECD až příliš významným hybatelem vysokoškolské politiky na celostátní i institucionální úrovni, nicméně mezi tím, jaká hodnoticí kritéria žebříčky prosazují, a tím, co potřebuje současná společnost od vysokých škol (zejména kvalifikovanou pracovní sílu), je velký rozdíl. Je potřeba si uvědomit, že vedle parametrů žebříčků výkonově orientovaných univerzit, které se zaměřují zejména na špičkový výzkum a rozsáhlou internacionalizaci, fungují zcela oprávněně rovněž školy méně orientované na tento typ výkonu, neboť jsou zaměřené spíše na uspokojování potřeb svého bezprostředního okolí. I tento typ vysokých škol je potřebný, neboť napomáhá naplňovat zejména regionální a komunitní strategie.



Pro Univerzitu Palackého v Olomouci (UP) znamená účast v mezinárodním hodnocení a zapojení se do sběru dat pro tato hodnocení významný prvek hodnocení kvality činností, neboť umožňuje pomocí benchmarkingu s tuzemskými i zahraničními univerzitami sledovat, ve kterých parametrech si v dlouhodobém horizontu vede dobře, a kde by naopak mohla hledat rezervy při zlepšování svého výkonu a také kvality práce (např. sledování parametru poměru studentů na vyučujícího může napomoci ke kvalitnější práci a individuálnějšímu přístupu ke studentům v rámci výuky apod.).

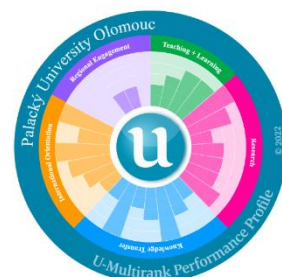




S ohledem na stanovené strategické cíle UP ve [Strategickém záměru UP 2021+](#), které akcentují excelenci vzdělávací i výzkumné činnosti UP a důraz na internacionalizaci, tak práce s datovými údaji z mezinárodních žebříčků může UP napomoci nejen

k důležitým informacím při jejím porovnávání s ostatními univerzitami, ale vede i ke zlepšování kontinuální práce celé akademické obce a ke zvýšení prestiže UP v mezinárodním kontextu. Viditelné umístění UP v žebříčcích do první tisícovky zároveň zvyšuje viditelnost UP v mezinárodním akademickém prostředí, neboť všechny univerzity, které se v žebříčcích umisťují, pravidelně sledují každoroční vyhlášení výsledků, což zvyšuje možnost spolupráce UP s prestižními univerzitami po celém světě.

V posledních letech výsledky UP v mezinárodních žebříčcích poněkud stagnují, což je dáno nejen poklesem výkonu v některých parametrech (mimo jiné i v důsledku pandemie Covid-19), ale i tím, že do žebříčků postupně proniká více vysokých škol globálně a také do žebříčků postupně pronikají další vysoké školy v ČR, které se v předchozích letech v žebříčcích nevyskytovaly, např. Jihočeská univerzita, Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava ad. Proto rektor UP rozhodl o zpracování podrobnější analýzy aktuální situace a zpracování strategie UP pro mezinárodní žebříčky. Tuto strategii zpracovalo oddělení strategie a kvality ve spolupráci s oddělením pro vědu a výzkum a výsledkem je dokument, který byl následně diskutován v orgánech UP (v Komisi pro kvalitu UP, Radě pro vnitřní hodnocení UP, Akademickém senátu UP) a na poradě vedení UP s děkany.



Strategie by měla být systematickým nástrojem jak zajistit, aby si univerzita udržela či zlepšila pozici v mezinárodních hodnoceních. Jedná se o souhrn praktických opatření, která ale vyžadují zejména dostatečnou komunikaci mezi všemi součástmi UP tak, aby mohlo docházet k naplňování cílů a aby zároveň byly v souladu nejen se strategickými prioritami UP, ale i akademickými svobodami a právy. Zajišťování výkonu a kvality vysoké školy tak, jak je definováno a vyhodnocováno mezinárodními žebříčky, klade totiž nároky nejen na vedení UP a vedení součástí, ale i na každého jednotlivého zaměstnance UP, který se na daném výsledku podílí.



Analýza současného stavu pomocí SWOT analýzy ukázala zároveň konkrétní slabé stránky, se kterými je možné v rámci strategických cílů pracovat:

### SWOT analýza k mezinárodním žebříčkům

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• pravidelné sledování a vyhodnocování ukazatelů</li> <li>• pravidelná komunikace se zástupci žebříčků</li> <li>• vysoký výkon v některých významných parametrech (citovanost, internacionalizace ad.)</li> <li>• využívání spolupráce s institucemi mezinárodních rankingů (summit THE v Olomouci)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatečná komunikace o dopadech mezinárodních žebříčků na UP</li> <li>• neochota ke spolupráci tam, kde to znamená nutnou systémovou změnu na pracovišti</li> <li>• chybí všeobecně požadovaná kvalita publikací (mnoho publikací s nízkou citovaností)</li> <li>• upřednostňování dopadů místních aspektů aktivit před mezinárodními</li> <li>• upřednostňování finančních aspektů nad možným zlepšením kvality (např. počet studentů na učitele)</li> <li>• nedostatečná propagace UP v zahraničí, vč. vzdálenějších zemí</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• možnost zapojit se do spolupráce s ostatními VŠ v rámci hodnocení</li> <li>• větší možnosti nástrojů propagace UP v rámci mezinárodního prostoru</li> <li>• využití nástrojů propagace nabízených mezinárodními žebříčky</li> <li>• uchopení příležitosti v rámci partnerské sítě Aurora</li> <li>• možnost využití systematické komunikace ve věci žebříčků se zahraničními partnery ve vědě a výzkumu</li> <li>• navýšení účasti na mezinárodních setkáních k žebříčkům</li> <li>• využívání aktivit k mezinárodnímu síťování (vč. globálních online meetingů)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nejasné vymezení definic ze strany žebříčků</li> <li>• zlepšování ostatních univerzit</li> <li>• opomenutí UP při dotazníkovém šetření k reputaci ze strany partnerů (významný procentuální dopad na hodnocení)</li> <li>• umístění univerzity ve střední Evropě (neznámá pro hodnotitele z jiných kontinentů)</li> <li>• přetrvávání historicky nastaveného jiného způsobu financování vysokých škol ve střední a východní Evropě</li> <li>• pokles finančních prostředků pro vysoké školství v ČR</li> <li>• pokles finančních prostředků pro vysoké školství v důsledku nutnosti řešení externích faktorů (v posledních letech zejm. pandemie Covid-19, energetická krize, válečný konflikt)</li> <li>• financování VaV je v ČR nižší než ve světě (např. USA)</li> <li>• neochota spolupráce aplikačního sektoru s UP v důsledku nutnosti řešení externích faktorů</li> </ul>

A zde jsou již hlavní oblasti strategie:

## Po 1 Zlepšení ovlivnitelných parametrů

### Cíl 1 Zlepšení parametrů vzdělávací činnosti

- Opatření 1 Zahájení cílené komunikace zaměstnanců UP s českými i zahraničními partnery na vysokých školách a výzkumných institucích v oblasti informací o vzdělávacích aktivitách UP
- Opatření 2 Zahájení cílené komunikace zaměstnanců UP s českými i zahraničními zaměstnavateli v oblasti informací o vzdělávacích aktivitách UP
- Opatření 3 Analýza stavu počtu studentů na akademického pracovníka

### Cíl 2 Zlepšení parametrů tvůrčí činnosti

- Opatření 1 Zahájení cílené komunikace zaměstnanců UP s českými i zahraničními partnery v oblasti informací o tvůrčích aktivitách UP
- Opatření 2 Intervence v oblasti citovanosti publikací

### Cíl 3 Zlepšení parametrů souvisejících činností

- Opatření 1 Analýza počtu mezinárodních zaměstnanců
- Opatření 2 Překlad základních informací a dokumentů do anglického jazyka

## Po 2 Zlepšení vnitřní komunikace

### Cíl 1 Zlepšení komunikace na Rektorátě UP

- Opatření 1 Zahájení systematické komunikace zainteresovaných úseků

### Cíl 2 Zlepšení komunikace na fakultách a VŠÚ

- Opatření 1 Zahájení systematické komunikace směrem k fakultám a VŠÚ

### Cíl 3 Posílení online aktivit

- Opatření 1 Realizace online dotazníkového šetření zjišťujícího reakce zaměstnanců
- Opatření 2 Vytvoření online prostředí pro reakce zaměstnanců

## Po 3 Zlepšení vnější spolupráce

### Cíl 1 Zapojení do aktivit hodnotících institucí

- Opatření 1 Posílení účasti UP na akcích hodnotících institucí
- Opatření 2 Analýza možnosti využití speciálních programů

### Cíl 2 Zapojení do spolupráce s českými univerzitami

- Opatření 1 Posílení účasti UP na společných akcích s českými univerzitami

Pokud máte jakékoliv připomínky či podněty k navržené strategii, můžete nám je jako vždy sdělit prostřednictvím online formuláře, který je Vám k dispozici na webových stránkách oddělení strategie a kvality – <https://strategie.upol.cz/> – v pravém menu pod ikonou Newsletteru najdete odkaz na dotazníkový formulář. Vaše připomínky či dotazy zodpovíme v následujícím čísle Newsletteru v pravidelné sekci **5 VAŠE NÁZORY**.



## 3 MEZINÁRODNÍ HODNOCENÍ

### *Význam a připravovaná strategie*

Umístění v mezinárodních žebříčcích je prestižní záležitostí, která je především v zahraničním akademickém a vědecko-výzkumném prostředí sledována. Jak již bylo nastíněno umístění může hrát roli při výběru navazování partnerství mezi univerzitami a v případě studentů pak může hodnocení ovlivnit výběr instituce pro studium či zahraniční stáže. Například v Německu důležitost žebříčku stále stoupá, což dokazuje jejich proaktivní přístup, kdy si vytvořili své vlastní rankingu, na základě kterých, financují například oblast vědy a výzkumu.

Rovněž Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky (MŠMT) vyzývá ve svém *Strategickém záměru ministerstva pro oblast vysokých škol na období od roku 2021 (2020)* vysoké školy k aktivitám vedoucím k posílení českých vysokých škol v mezinárodním srovnávání, proto je potřebné brát v úvahu i tyto mezinárodní datové nástroje, které poskytují výsledky celosvětového hodnocení vysokých škol.

### *Univerzita Palackého v roce 2022*

S rostoucím počtem univerzit hodnocených v roce 2022 v mezinárodních žebříčcích se Univerzitě Palackého v Olomouci nedaří svou pozici vylepšovat, s výjimkou *The Center of World University Rankings*. Ve většině žebříčků tak stagnuje (např. *Academic Ranking of World Universities 2022*) nebo se propadá. Nejznamenatelnější pokles zaznamenala olomoucká univerzita v *Times Higher Education: World University Rankings 2023*, ve kterém vypadla z první tisícovky.

	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Academic Ranking of World Universities (ARWU)</b>	601.-700.	501.-600.	501.-600.	701.-800.	701.-800.
<b>U. S. News Best Global Universities Rankings</b>	489.	519.	529.	568.	611.
<b>THE World University Rankings</b>	601.-800.	601.-800.	601.-800.	801.-1000.	1001.-1200.
<b>QS World University Rankings</b>	651.-700.	601.-650.	591.-600.	601.-650.	651.-700.
<b>The Center of World University Rankings (CWUR)</b>	610.	572.	573.	572.	566.
<b>QS Emerging Europe and Central Asia Ranking</b>	46.	44.	37.	36.	N/A



## QS World University Rankings by Subject

Žebříček QS World University Rankings by Subject 2023 posuzoval celkem 1 594 institucí, což je přibližně o 50 více než v předchozím roce. Tento žebříček se zabývá hodnocením univerzit v pěti oblastech rozdělených do 54 oborů, přičemž Univerzita Palackého se umístila ve dvou oblastech a pěti oborech.

Kritérií pro výsledné zařazení do rankingu je více a existují tedy různé důvody, proč instituce nebyla v daném oboru ohodnocena (viz níže):

- nenabízí daný program;
- nepublikovala dostatečný počet prací;
- nezískala minimální stanovený počet hlasů z realizovaných průzkumů;
- skóre nebylo dostatečně vysoké na to, aby získalo publikovanou pozici.

QS World University Rankings by Subject		2019	2020	2021	2022	2023
Arts and Humanities	Lingvistika	201-350	251-300			
	Moderní jazyky	251-300	201-250			
Life Sciences and Medicine (501-520)	Zemědělství a lesnictví	251-300	251-300	251-300	251-300	251-300
	Biologické vědy		551-600	551-600	501-550	451-500
	Lékařství	451-500	451-500	451-500	451-500	451-500
Natural Sciences (401-450)	Chemie	401-450	451-500	351-400	351-400	351-400
	Fyzika a astronomie	501-550		501-550	251-300	551-600

Nejvyšší pozici ve světovém srovnání drží UP již třetím rokem v Zemědělství a lesnictví. Celkově se mezi TOP 300 univerzitami v tomto oboru umístila již popáté v řadě. V porovnání s předchozím rokem se nezměnilo postavení UP ani v oboru Lékařství, kde je na 451. až 500. místě a v Chemii (351.-400. místo). Pokles zaznamenala Fyzika a astronomie, která se propadla so šesté stovky. Meziročně naopak došlo ke zlepšení v Biologických vědách, kde nyní UP obsadila 451. až 500. pozici, před rokem se pohybovala v šesté stovce.



Podrobnější informace naleznete [ZDE](#).



## Green metrics

V lednu tohoto roku byly představeny výsledky žebříčků Green metrics za rok 2022, které se zaměřují na porovnání šesti hlavních oblastí z hlediska udržitelnosti: infrastruktura, energie a změna klimatu, odpad, voda, transport a vzdělávání a výzkum. UP se do těchto žebříčků poprvé zapojila v roce 2021, kdy skončila na 642. místě z 956 univerzit z 80 zemí světa. Výsledky za rok 2022 představovaly pozitivní změnu, kdy se UP posunula o 100 příček nahoru a skončila na 546. místě z 1050 univerzit z celého světa. Z českých šesti hodnocených univerzit se posunula o jednu příčku nahoru a umístila se tak na místě čtvrtém.



## 4 BENCHMARKING

V dnešním čísle představujeme vybrané výsledky analýzy vývoje vybraných ukazatelů vyčíslovaných dle normy [Postupy a metody zajišťování kvality na UP](#).

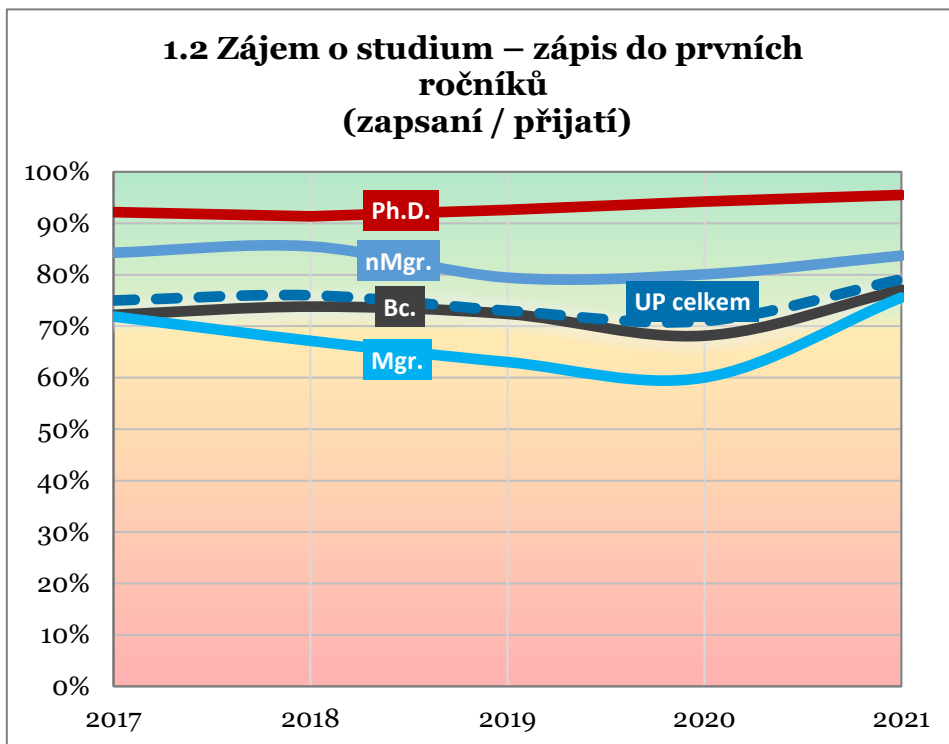
### 1.2 Zájem o studium – zápis do prvních ročníků

statistický  
ukazatel kvality

Indikátor měří podíl zapsaných studentů prvních ročníků k počtu uchazečů přijatých ke studiu na UP.

1.2 Zájem o studium – zápis do prvních ročníků

	2017	2018	2019	2020	2021
standard	70 %	70 %	70 %	70 %	70 %
Bc.	72 %	74 %	72 %	68 %	77 %
Mgr.	72 %	67 %	63 %	60 %	76 %
nMgr.	84 %	86 %	79 %	80 %	84 %
Ph.D.	92 %	91 %	93 %	94 %	96 %
UP celkem	75 %	76 %	73 %	71 %	79 %



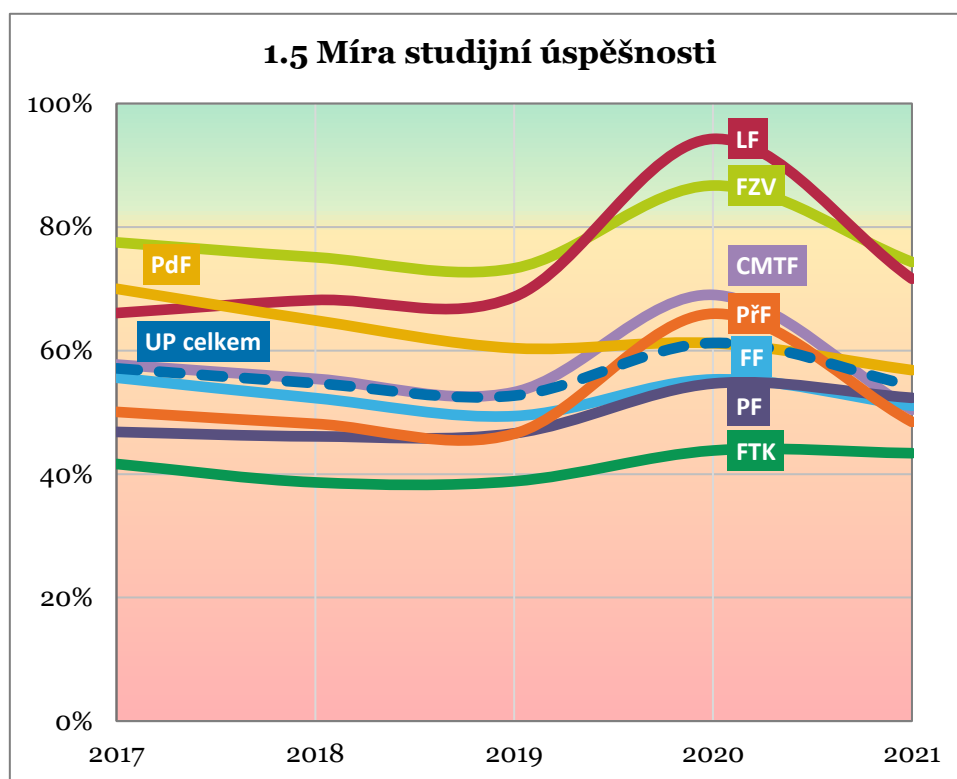
## 1.5 Míra studijní úspěšnosti

statistický  
ukazatel

Indikátor měří míru studijní úspěšnosti po prvním ročníku studia. Indikátor vyčísluje MŠMT pro účely výroční zprávy o činnosti.

1.5 Míra studijní úspěšnosti

	2017	2018	2019	2020	2021
standard	<b>80 %</b>	<b>80 %</b>	<b>80 %</b>	<b>80 %</b>	<b>80 %</b>
CMTF	58 %	55 %	53 %	69 %	50 %
FF	56 %	52 %	49 %	55 %	51 %
FTK	42 %	39 %	39 %	44 %	43 %
FZV	78 %	75 %	73 %	87 %	74 %
LF	66 %	68 %	69 %	94 %	72 %
PdF	70 %	65 %	60 %	61 %	57 %
PF	47 %	46 %	47 %	55 %	52 %
PřF	50 %	48 %	47 %	66 %	48 %
UP celkem	<b>57 %</b>	<b>55 %</b>	<b>53 %</b>	<b>61 %</b>	<b>54 %</b>





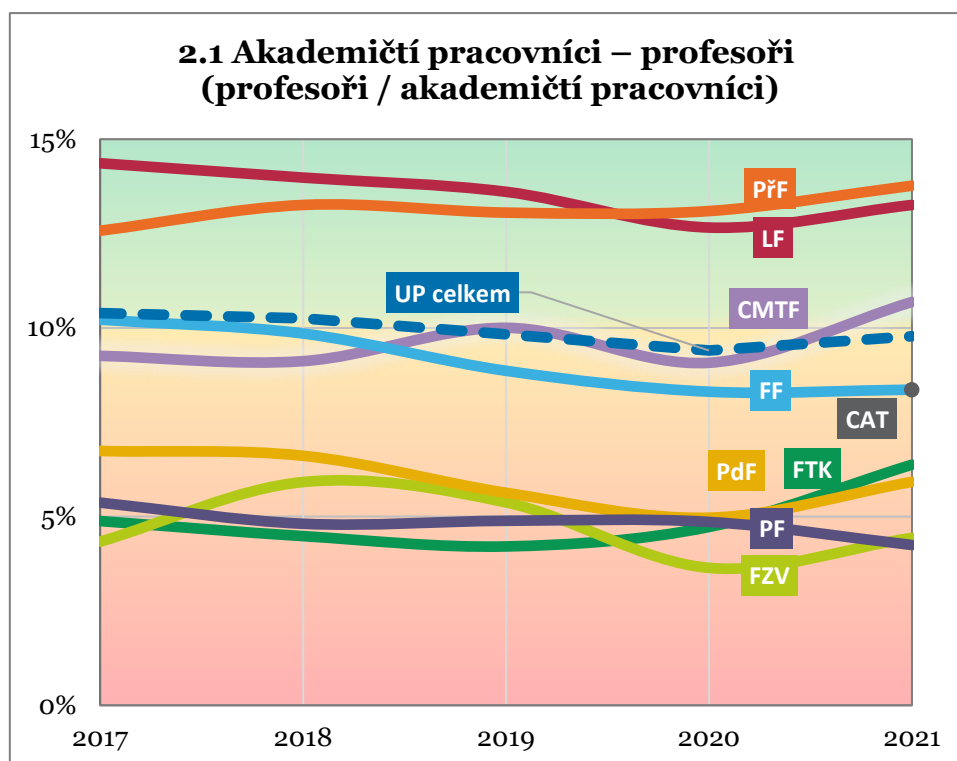
## 2.1 Akademičtí pracovníci – profesori

statistický  
ukazatel kvality

Indikátor měří podíl profesorů na celkovém počtu akademických pracovníků.

2.1 Akademičtí pracovníci – profesori

	2017	2018	2019	2020	2021
standard	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %
CMTF	9 %	9 %	10 %	9 %	11 %
FF	10 %	10 %	9 %	8 %	8 %
FTK	5 %	4 %	4 %	5 %	6 %
FZV	4 %	6 %	5 %	4 %	4 %
LF	14 %	14 %	14 %	13 %	13 %
PdF	7 %	7 %	6 %	5 %	6 %
PF	5 %	5 %	5 %	5 %	4 %
PřF	13 %	13 %	13 %	13 %	14 %
CATRIN					8 %
UP celkem	10 %	10 %	10 %	9 %	10 %



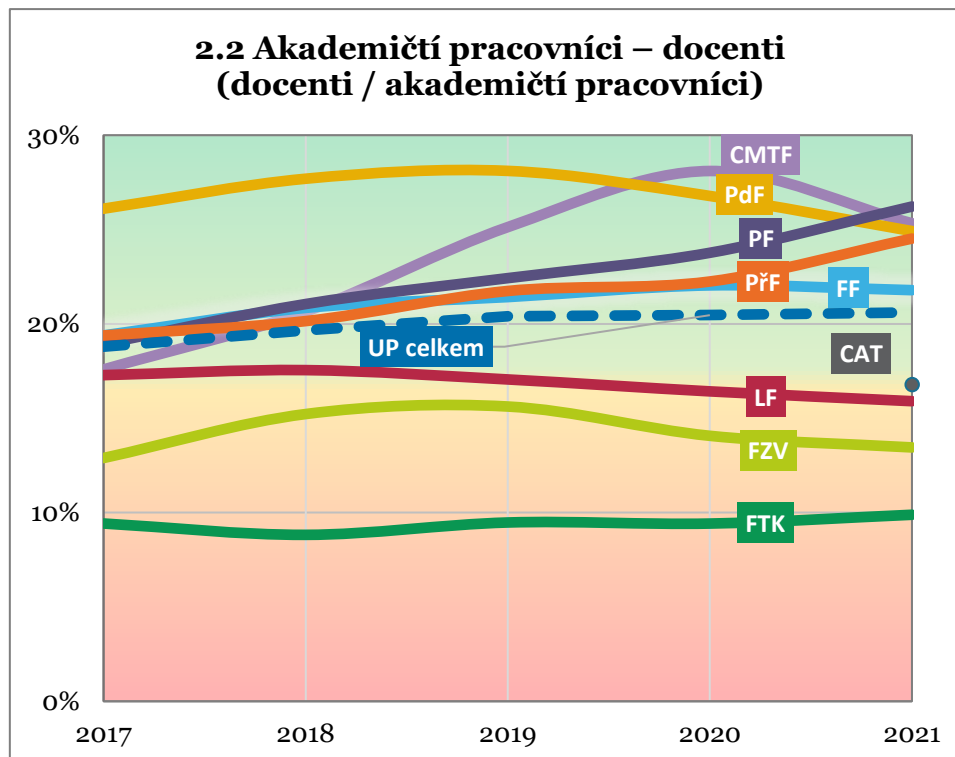
## 2.2 Akademičtí pracovníci – docenti

statistický  
ukazatel kvality

Indikátor měří podíl docentů na celkovém počtu akademických pracovníků.

2.1 Akademičtí pracovníci – docenti

	2017	2018	2019	2020	2021
standard	17 %	17 %	17 %	17 %	17 %
CMTF	18 %	21 %	25 %	28 %	25 %
FF	19 %	21 %	21 %	22 %	22 %
FTK	9 %	9 %	9 %	9 %	10 %
FZV	13 %	15 %	16 %	14 %	13 %
LF	17 %	18 %	17 %	16 %	16 %
PdF	26 %	28 %	28 %	27 %	25 %
PF	19 %	21 %	22 %	24 %	26 %
PřF	19 %	20 %	22 %	22 %	25 %
CATRIN					17 %
UP celkem	19 %	20 %	20 %	20 %	21 %



## 5 VAŠE NÁZORY

V této rubrice jsou jako vždy postupně vyhodnocovány dotazy a podněty pracovníků a studentů UP k zajišťování a hodnocení kvality činností na UP.

Vaše dotazy či podněty můžete Oddělení strategie a kvality zaslat prostřednictvím formuláře, který je přístupný **pouze pracovníkům a studentům UP registrovaným v doméně UPOL** a je k dispozici [zde](#).



Případné dotazy k dotazníku či jeho vyhodnocení směřujte na Mgr. Pavlu Šimáčkovou, M.Sc., metodika řízení kvality na UP – [pavla.simackova@upol.cz](mailto:pavla.simackova@upol.cz).

**Od posledního vydání nebyly prostřednictvím formuláře zaslány žádné podněty.**

### **Aktuální podněty Komise pro kvalitu UP**

- 1) Je potřeba, aby se podněty z jednání Komise pro udržitelnost AS UP dostávaly i na jednotlivé součásti UP.

**Řešení podnětu:** V případě potřeby proběhnou společná jednání Komise pro udržitelnost AS UP a Komise pro kvalitu UP, jejíž členové tak budou moci zajistit předání informací na svých součástech. Další možností je také komunikace přes kvesturu a tajemníky, jelikož zavádění opatření je často vázáno na finanční podporu.



- 2) V souvislosti s představením problematiky udržitelnosti a provedené analýzy odpadu na UP byla řešena otázka třídění odpadů na UP – např. se zatím příliš neřeší bioodpad a již vytříděný odpad se často sesype při vynášení dohromady.

**Řešení podnětu:** V této věci proběhnou jednání s kvestorkou, na kterých se bude řešit, jak lépe třídit odpad na UP. Jednotlivé součásti pak budou informovány, jak mají postupovat. V oblasti udržitelnosti včetně řešení odpadového hospodářství plánuje UP blíže spolupracovat také se Statutárním městem Olomouc a s Olomouckým krajem.



- 3) Při hodnocení akademických pracovníků v IS HAP je problém u zaměstnanců, kteří jsou rozděleni na více pracovišť. Zaměstnanec v systému může hodnotit jen vedoucí pracoviště, na kterém má zaměstnanec nejvyšší úvazek.

**Řešení podnětu:** Tým IS HAP v tuto chvíli nevidí řešení v tom, že by HAP rozdělil pracovníka na více pracovišť, případně součástí. Tento postup byl vyzkoušen na jedné VŠ a nefungovalo to dobře. Některé aktivity nejsou jednoznačně přiřaditelné k pracovišti, ty si pak pracovníci vykazují na všech pracovištích a hodnocení to tak neoprávněně navyšuje. Navíc, např. při akreditacích pracuje každé takové pracoviště s akademickým pracovníkem jako s celkovou tvůrčí osobností, uvádí jeho publikace bez ohledu na afiliaci. Dělené hodnocení u akademických pracovníků nedává proto ani z tohoto důvodu dobrý smysl.





Oddělení  
strategie a kvality