



## Finální report EUA – doporučení pro Komisi pro kvalitu

### Řízení

- zlepšení strategického plánování stanovením priorit – zaměřit se na čísla, časové lhůty a osoby, mít smysluplnější návaznost strategického plánu na fakultní úroveň, včetně jeho promítnutí do ročních akčních plánů fakult
- využití **SWOT analýzy** jako nástroje pro institucionální rozvoj – zkrátit ji na dokument, který podporuje poslání univerzity a v návaznosti také strategický plán a jeho implementaci
- zlepšení prezentace vnitřní organizace prostřednictvím organizačních schémat
- přehodnocení vnitřní organizace univerzity směrem k **manažerskému přístupu**
- posouzení jednotlivých útvarů a oddělení a nalezení způsobu, jak zredukovat jejich počet – co nejvíce **integrovat a centralizovat řízení kvality**, řízení výzkumu a strategické řízení
- zřízení studentského parlamentu
- věnování více pozornosti **rozvoji lidských zdrojů** a zajištění zřetelných struktur na podporu akademických a administrativních pracovníků při jejich rozvoji

### Kultura kvality

- stanovení a **jasný popis interních nástrojů zajišťování kvality** – zajistit jejich **úplnou integraci do celé struktury** univerzity
- stanovení a začlenění norem ve všech oblastech (výuka a učení, výzkum, služby společnosti, řízení, správa a internacionalizace) – zejména v souvislosti s výukovými a učebními standardy (vzdělávacími aktivitami) doporučují, aby tyto základy vycházely z dokumentu Standardy a směrnice pro zajištění kvality v Evropském prostoru terciárního vzdělávání (*ESG*)
- **benchmarking a identifikace klíčových ukazatelů výkonnosti** a jejich zahrnutí do procesů zajišťování kvality – sledovat je a využívat výsledky pro zlepšení, uzavírat tak smyčku PDCA cyklu (*Plan-Do-Check-Act*)
- zveřejňování výsledků zabezpečování kvality na UP
- zlepšení analytické práce a shromažďování informací pro podávání zpráv a strategické plánování – **zvážit oddělení pro institucionální výzkum** jako servisní jednotku pro celou instituci, která podporuje další rozvoj kvality a strategie

## Řízení výzkumu

- vybrání priorit a oblastí zaměření – zaměřit se na skutečné priority špičkové kvality v oblasti výzkumu
- snaha o pochopitelnou komunikaci výzkumných činností směrem k veřejnosti
- zvážení integrace / centralizace řízení výzkumu UP, zejména ve vztahu k podpůrným službám, s cílem zvýšit zdroje a osvědčené postupy
- rozvoj proaktivního řízení výzkumu vedeného jedním manažerem výzkumu
- [benchmarking s mezinárodními institucemi](#) – využít mezinárodní síť UP a učit se od ostatních

## Výuka a učení

- pojetí institucionální akreditace jako příležitosti ke snížení počtu studijních programů, k integraci stávajících programů, a to i ve smyslu jejich inovace
- poskytnutí maximálního množství a širší škálu „skutečných“ volitelných předmětů v učebních osnovách
- zajištění hodnocení výsledků učení na úrovni programu
- podpora inovativních přístupů ve výuce a učení – usnadňovat tento proces poskytnutím adekvátní podpory pedagogickým pracovníkům, s cílem rozvíjet související dovednosti a [propojit vývoj inovativních přístupů se zdroji pro rozvoj zaměstnanců na centrální úrovni](#), z nichž mohou mít přínos všichni zaměstnanci

## Internacionalizace

- pokračující snaha o koncepční vymezení internacionalizace jako nedílné součásti všech hlavních činností
- [sledování a systematická analýza mobility](#), mezinárodních studentů, mezinárodní spolupráce atd., a to vůči institucionálním cílům a trendům – překonat nejednotné přístupy
- centralizace jazykového vzdělávání – ve smyslu sdružování zdrojů, aby bylo efektivnější

Zpracovala: Bc. Iveta Komárková

Schválila: doc. PhDr. Hana Marešová, Ph.D., MBA