



Oddělení
strategie a kvality

NOVINKY A INFORMACE

květen 2020

Obsah

Úvodní slovo prorektorky	2
1 AKTUÁLNÍ ZPRÁVY Z ODDĚLENÍ	3
Statistiky za rok 2019	3
Inzerce pracovních příležitostí	3
Personální novinky	3
Rozvojové a dotační programy MŠMT ČR	4
2 TÉMA: STRATEGICKÝ ZÁMĚR MŠMT PRO OBLAST VYSOKÝCH ŠKOL NA OBDOBÍ OD ROKU 2021 (SZ 2021+)	6
Prioritní cíl 1: Rozvíjet kompetence studujících přímo relevantní pro praxi a dlouhodobé uplatnění v 21. století.....	7
Prioritní cíl 2: Zlepšit dostupnost a relevanci flexibilních forem vzdělávání.....	7
Prioritní cíl 3: Zvýšit efektivitu a kvalitu doktorského studia	8
Prioritní cíl 4: Posilovat strategické řízení a efektivní využívání kapacit v oblasti výzkumu a vývoje na vysokých školách	8
Prioritní cíl 5: Budovat kapacity pro strategické řízení vysokého školství	9
Prioritní cíl 6: Snížit administrativní zatížení pracovníků vysokých škol, aby se mohli naplno věnovat svému poslání	9
3 MEZINÁRODNÍ HODNOCENÍ	10
QS World University Rankings by Subject.....	10
THE Emerging Economies University Rankings	11
Cross Ranking.....	12
4 BENCHMARKING ZÁKLADNÍCH STATISTIK	13
5 VAŠE NÁZORY	14
Aktuální podněty Komise pro kvalitu UP	16



Úvodní slovo prorektorky

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

dostává se k vám další číslo newsletteru, tentokrát s mírným zpožděním v důsledku aktuální situace v souvislosti s pandemií COVID-19, která znamenala pro všechny zaměstnance i studenty naší univerzity zátěžové období, neboť bylo potřebné nastavit nové způsoby vzájemné komunikace a reagovat na zajištění hygienických nařízení na všech pracovištích. Po celou dobu nouzového stavu však pracovalo Oddělení strategie a kvality UP na svých úkolech i za změněných organizačních podmínek bez přerušení, proto opět přinášíme přehled aktuálních informací, které jsou uspořádány do našich pravidelných rubrik, včetně odpovědí na vaše dotazy a připomínky k systému hodnocení kvality na UP.



V tomto roce žije univerzita mimo jiné přípravou svých nejvýznamnějších strategických dokumentů. Nacházíme se v posledním roce pětiletého období, pro nějž máme definované strategické cíle. Končí platnost našeho dlouhodobého záměru do roku 2020 a připravujeme Strategický záměr UP 2021+, koncepční dokument, který nasměruje činnost naší alma mater tentokrát na dlouhých 10 let dopředu. Kromě toho zpracováváme Plán realizace strategického záměru na rok 2021, Strategii internacionalizace a Osnovu plánu investičních aktivit. To vše si žádá důkladnou přípravu, které předcházely měsíce zpracování datových řad, zpracování celouniverzitní SWOT analýzy i SWOT analýz jednotlivých fakult, zpracování parametrů národního i mezinárodního benchmarkingu či vyhodnocení zpětných vazeb ze stran studentů, zaměstnanců a partnerů UP tak, abychom dokázali přesněji vyhodnotit aktuální stav, ve kterém se nyní UP nachází v kontextu současné společenské situace. Zároveň si příprava dokumentů vyžádala širokou debatu všech fakult tak, aby jejich plány a cíle bylo možné uvést do souladu s celouniverzitní strategií. Z toho důvodu pracují na UP už od února 2020 pracovní skupiny vytvořené za tímto účelem, jedna pro oblast strategických cílů vzdělávací činnosti (na půdorysu Pedagogické komise UP), druhá pro oblast tvůrčí činnosti a třetí pro oblasti souvisejících činností (na půdorysu Komise pro kvalitu RVH UP). Ve všech těchto pracovních skupinách jsou zástupci vedení všech fakult UP tak, abychom zajistili co největší prostupnost diskuze o našich společných cílech. Další pro tento účel vytvořenou pracovní skupinou je komise Akademického senátu UP a pravidelné debaty k přípravě strategických dokumentů probíhají i na jednáních vedení UP s děkany. Všechny strategické dokumenty je zároveň nutné uvést do souladu se strategickými dokumenty a záměry MŠMT a dalšími národními i evropskými strategickými dokumenty tak, abychom zajistili univerzitě do budoucna možnost čerpat finanční prostředky v rámci vyhlašovaných grantových schémat, proto vám v tomto čísle přinášíme jako hlavní téma přehled strategických cílů MŠMT pro vysoké školství v období 2021+. Do debaty o budoucích strategických cílech UP máte nyní možnost se zapojit i vy. Své připomínky můžete prezentovat prostřednictvím zástupců svých fakult v pracovních skupinách či akademickém senátu, v rámci připomínkování dokumentů na fakultách, případně máte jako vždy možnost využít našeho online prostředí pro zasílání podnětů, které najdete [našich stránkách](#) v pravé části stránky pod heslem *Newsletter*.

Na závěr mi dovoluje poděkovat za vaše podněty i za zájem o spolupráci při postupném vytváření komplexního systému řízení kvality na UP a vzhledem k blížícím se prázdninám vám také popřát klidné a ve zdraví prožité dny zaslouženého odpočinku.

*doc. PhDr. Hana Marešová, Ph.D., MBA
prorektorka pro strategické plánování a kvalitu UP*



1 AKTUÁLNÍ ZPRÁVY Z ODDĚLENÍ

Statistiky za rok 2019

V prvním čtvrtletí naše oddělení analyzovalo data za uplynulý rok 2019, která jsou podkladem pro Výroční zprávu o činnosti univerzity, Zprávu o hodnocení kvality a mnohé další dokumenty, kterými jsou třeba i žádosti o projekty, do nichž musí žadatel uvádět potřebná data.

Než vyjde Výroční zpráva o činnosti, z jejichž údajů často vycházíte, můžete najít nejdůležitější data za rok 2019 již nyní na webových stránkách oddělení v části [Statistické tabulky](#).

Inzerce pracovních příležitostí

Stejně jako v loňském roce mohou fakulty využít inzerci portálu pracovních příležitostí na zahraničním portále [THEunijobs](#).

Pro zveřejnění inzerátu na tomto portále stačí vyplnit formulář na našich webových stránkách v části [Návody](#) a my už zveřejnění zařídíme.



Personální novinky

Mgr. Iveta Rusková odešla na mateřskou dovolenou, zastupuje ji:



Mgr. Pavla Šimáčková, M.Sc.

metodik řízení kvality

tajemnice Komise pro kvalitu

agenda:

- institucionální plány
- centralizované rozvojové programy

e-mail: pavla.simackova@upol.cz

telefon: +420 585 631 028



Rozvojové a dotační programy MŠMT ČR

Centralizované rozvojové programy 2019

K 31. říjnu 2019 Univerzita Palackého v Olomouci předložila odboru vysokých škol MŠMT žádost o poskytnutí dotace k celkem devíti projektům na rok 2020 (z toho dva kompletní CRP jako koordinující VŠ a sedm dílčích částí CRP jako spoluřešitelská VŠ).



28. ledna 2020 proběhly veřejné obhajoby CRP projektů za rok 2019. Následně byly na MŠMT odeslány závěrečné zprávy projektů koordinovaných UP:

C23-2019: [Mezinárodní filmové festivaly na českých univerzitách jako platforma pro popularizaci vědy, networking;](#)

C24-2019: [Rozvoj mobilní platformy pro podporu elektronizace studijní agendy v IS/STAG.](#)

Na [webových stránkách našeho oddělení](#) naleznete dílčí závěrečné zprávy za všechny CRP projekty. V březnu 2020 byl celý koloběh projektů CRP za rok 2019 zakončen odevzdáním výsledků finanční kontroly za všechny CRP projekty řešené na UP.

Centralizované rozvojové programy 2020

Univerzita Palackého obdržela rozhodnutí o přidělení dotace z MŠMT, přičemž bylo **finančně podpořeno 8 CRP projektů pro rok 2020.**

Projekty koordinované UP:

1. Mezinárodní filmové festivaly na českých univerzitách jako platforma pro popularizaci vědy a networking

Projekty spoluřešené UP:

1. Udržitelný rozvoj EIS v síti vysokých škol (*koordinuje ČVUT*)
2. Vzájemná spolupráce VŠ při elektronizaci procesů a technickém rozvoji správních a studijních agend (*koordinuje MU*)
3. Posílení prevence plagiátorství ve studentských pracích (*koordinuje MU*)
4. Posílení rozvoj funkční komunikační platformy vysokých škol, jakožto popularizátorů vědy a organizátorů Noci vědců v ČR (*koordinuje OU*)
5. Rozvoj a zajištění kvality studijních programů typu Joint degree uskutečňovaných ve spolupráci se zahraničními vysokými školami (*koordinuje UK*)
6. Podpora strategicky významných programů na Filozofických fakultách UK, MU, UP (*koordinuje UK*)
7. Partnerská síť pro posílení společenské odpovědnosti univerzit ve spolupráci s partnery v regionech (*koordinuje VŠCHT*)



Institucionální programy

V roce 2020 bude Univerzita Palackého v Olomouci pokračovat v Institucionálním plánu na období 2019–2020. Vyhodnocení IP za rok 2019 proběhlo na konci ledna 2020 současně s obhajobami CRP projektů. Závěrečná zpráva byla v polovině března rozeslána fakultám k připomínkování. Finální verzi závěrečné zprávy v polovině dubna projednala Správní rada UP a společně s jejím vyjádřením byla finální verze odeslána na MŠMT.

V únoru byla podána žádost o vyplacení příspěvku na rok 2020, který tvoří polovinu celkové částky na dvouleté období.

Další rozvojové programy

Univerzita Palackého v roce 2019 čerpala také příspěvky ze dvou výzev MŠMT, konkrétně se jednalo o níže uvedené projekty. Závěrečné zprávy těchto projektů byly ministerstvu zaslány v únoru 2020.

Výzva k podání žádosti o poskytnutí dotace pro digitalizaci veřejného vysokého školství: [Zvýšení přístupnosti webových aplikací portálového prostoru Univerzity Palackého v Olomouci.](#)

Výzva k podání žádosti o poskytnutí dotace pro připomínku 30. výročí událostí roku 1989 v tehdejší Československu: [30 let od sametové revoluce.](#)



2 TĚMA: STRATEGICKÝ ZÁMĚR MŠMT PRO OBLAST VYSOKÝCH ŠKOL NA OBDOBÍ OD ROKU 2021 (SZ 2021+)

V souvislosti s přípravou nového strategického záměru UP Vám představujeme dokument, z něhož se při tvorbě univerzitního strategického záměru vychází. Dokument SZ 2021+ je základní koncepční dokument MŠMT pro vysoké školy, který vytyčuje rozvojové priority pro období od 1. ledna 2021. Platnost dokumentu je plánována na 10 let, přičemž může docházet k úpravám prostřednictvím každoročních plánů realizace. Na vysokých školách bude realizace SZ 2021+ zajištěna pomocí vlastních strategických záměrů jednotlivých vysokých škol. Cíle SZ 2021+ jsou nastaveny obecně, konkrétní podobu naplňování cílů si stanoví každá vysoká škola sama s ohledem na svá specifika. Implementace SZ 2021+ bude na úrovni vysokých škol podpořena zejména *Programem na podporu strategického řízení veřejných vysokých škol* (dříve Institucionální program pro veřejné vysoké školy – IP).

SZ 2021+ zohledňuje další strategické dokumenty (např. *Strategie vzdělávací politiky do roku 2030+*; *Inovační strategie ČR: Country for the Future*; *Národní politika výzkumu, vývoje a inovací* nebo *Strategie internacionalizace vysokého školství*, která byla připravována souběžně). Prioritní cíle byly stanoveny na základě diskuzí ministerstva, vysokých škol a dalších partnerů. Společným jmenovatelem je posilování samosprávné role vysokých škol, tj. jejich autonomie a současně zodpovědnosti za výsledky a kvalitu.

Prioritní cíle stanovené MŠMT jsou následující:

1. rozvíjet kompetence studujících přímo relevantní pro praxi a dlouhodobé uplatnění v 21. století;
2. zlepšit dostupnost a relevanci flexibilních forem vzdělávání;
3. zvýšit efektivitu a kvalitu doktorského studia;
4. posilovat strategické řízení a efektivní využívání kapacit v oblasti výzkumu a vývoje na vysokých školách;
5. budovat kapacity pro strategické řízení vysokého školství;
6. snížit administrativní zatížení pracovníků vysokých škol, aby se mohli naplno věnovat svému poslání.



Prioritní cíl 1: Rozvíjet kompetence studujících přímo relevantní pro praxi a dlouhodobé uplatnění v 21. století

Velkým úkolem pro vysokoškolské vzdělávání je nalézt rovnováhu mezi dvěma principy – nábivkem praktických dovedností uplatnitelných v praxi bezprostředně po dokončení studia na jedné straně, a rozvojem obecnějších intelektuálních a sociálních kompetencí umožňujících absolventům v budoucnu reagovat na nové situace na trhu práce i ve společnosti na straně druhé.

Operační cíle pro tento cíl:

- A) rozvíjet metody zajišťování kvality vzdělávání a ověřování výsledků učení;
- B) posilovat vazbu studia na praxi a přípravu na budoucí uplatnění;
- C) nadále rozvíjet profesní profil studia a posilovat jeho prestiž;
- D) zlepšit uznávání výsledků předchozího učení v dalším studiu;
- E) podporovat budování infrastruktury pro interaktivní metody vzdělávání a integraci studujících;
- F) vyhodnotit zkušenosti s dosavadním fungováním nového modelu akreditací a navrhnout jeho dílčí úpravy;
- G) posilovat mezinárodní dimenzi vysokoškolského vzdělávání.

Prioritní cíl 2: Zlepšit dostupnost a relevanci flexibilních forem vzdělávání

Druhý cíl souvisí s neustále se měnícím trhem práce a potřebou celoživotního vzdělávání obyvatel. Flexibilní formy mají umožnit vzdělávání lidem, kteří nemohou využít prezenční formy studia zejména kvůli socio-ekonomickým, zdravotním, geografickým či jiným bariérám. Krátké kurzy a distanční vzdělávání umožňují snazší sladování studia s profesním, rodinným a osobním životem a lepší přizpůsobení specifickým potřebám jednotlivých studujících. Snahou je rozšíření nabídky flexibilními formami poskytovaných akreditovaných studijních programů vedoucích k zisku akademického titulu a rovněž rozšíření celoživotního vzdělávání (krátkodobé i dlouhodobé kurzy, letní školy, školení, on-line kurzy, firemní vzdělávání aj.) nebo zlepšování dostupnosti a kvality volně dostupných studijních materiálů.

Operační cíle pro tento cíl:

- A) posílit motivaci vysokých škol rozvíjet nabídku a inovovat metody flexibilních forem vzdělávání, včetně vzdělávání poskytovaného online;
- B) zajišťovat kvalitu vzdělávání poskytovaného flexibilními formami s ohledem na jejich specifika;
- C) umožnit lepší sladování studia s rodinným a pracovním životem a vytvořit podmínky pro úspěšné studium v kombinované formě;
- D) zlepšit uznávání výsledků předchozího učení v dalším studiu;
- E) zvýšit informační hodnotu dokladů o dosažených výsledcích učení v celoživotním vzdělávání pro zaměstnavatele;
- F) propagovat nabídku celoživotního vzdělávání prostřednictvím kariérního poradenství poskytovaného studujícím i široké veřejnosti a úřadu práce.



Prioritní cíl 3: Zvýšit efektivitu a kvalitu doktorského studia

Počet doktorandů v ČR je dle MŠMT vysoce nadprůměrný, nicméně jejich úspěšnost je nízká – pouze kolem 40 %. Průměrná délka studia dosahuje téměř 5,5 let a přesahuje standardní dobu studia o zhruba 50 %. Pouze 7 % studentů dokončí studium v řádném termínu. Proto je snaha zvýšit efektivitu systému jak z hlediska vynaložených prostředků, tak z hlediska času a potenciálu studujících i jejich školitelů. Počet absolventů by měl zůstat zachován (přibližně 2000 absolventů doktorského studia ročně v prezenční i kombinované formě studia dohromady), počet přijatých uchazečů by se však měl snížit.

Operační cíle pro tento cíl:

- A) zajistit studujícím v prezenční formě doktorských studijních programů dostatečné finanční podmínky pro kvalitní studium;
- B) excelentním zájemcům o doktorské studium nabídnout nadstandardní motivační finanční podmínky;
- C) posilovat kvalitu, otevřenost a internacionalizaci doktorského studia;
- D) zlepšovat podmínky pro úspěšné studium a posilovat sociální integraci doktorandů.

Prioritní cíl 4: Posilovat strategické řízení a efektivní využívání kapacit v oblasti výzkumu a vývoje na vysokých školách

Čtvrtý cíl je klíčový pro propojování výzkumu a vývoje se vzděláváním a aplikační sférou. Každé pracoviště by se mělo podílet na výzkumu či jiné obdobné tvůrčí činnosti, v rámci výuky využívat příklady z vlastních výzkumů a do výzkumu zapojovat i studenty, zejména z doktorských programů. Vědecký přístup ke světu je totiž nástrojem racionálního pokroku a úlohou vysokých škol je předat tento přístup pokud možno co největší části populace a dále ho rozvíjet. Opatření mají napomoci také větší internacionalizaci výzkumu – čtenější zapojení do mezinárodních projektů a přilákání zahraničních odborníků.

Operační cíle pro tento cíl:

- A) dokončit komplexní proměnu prostředí a nastavení procesů;
- B) zajistit rozvoj infrastrukturních služeb;
- C) podporovat excelenci a společenskou relevanci výzkumu;
- D) rozvíjet mezinárodní spolupráci;
- E) spolupracovat se strategickými partnery při realizaci politiky VaV.



Prioritní cíl 5: Budovat kapacity pro strategické řízení vysokého školství

Strategické priority vysokých škol by neměly být pouhým součtem zájmů jednotlivých členů akademické obce, ale měly by reflektovat regionální, národní a globální kontext a vývoj společenských potřeb a vyžadují tedy adekvátní analytické a koncepční zázemí, efektivní procesy a akceschopné orgány. Cílem v této oblasti je posílit odpovědnost veřejných vysokých škol vůči potřebám společnosti a zvýšit jejich kompetence strategického řízení. K tomu je nutné, aby klíčové rozhodovací pozice na vysokých školách a fakultách v transparentních otevřených výběrových řízeních obsazovaly kompetentní osobnosti s vizí, které by zároveň měly podmínky pro to, aby své instituce mohly posouvat vpřed. To mimo jiné znamená posílit odborné podpůrné kapacity pro strategické řízení a snížit zatížení vedoucích pracovníků administrativní a provozní agendou.

Operační cíle pro tento cíl:

- A) vytvořit finanční nástroj pro implementaci klíčových strategických priorit na úrovni vysokých škol;
- B) posilovat strategické řízení na vysokých školách;
- C) podporovat spolupráci a výměnu zkušeností mezi vysokými školami a rozvoj kapacit pro strategické řízení na národní úrovni;
- D) posílit strategické řízení lidských zdrojů na vysokých školách;
- E) otevřít diskuze o legislativních změnách.

Prioritní cíl 6: Snížit administrativní zatížení pracovníků vysokých škol, aby se mohli naplno věnovat svému poslání

Poslední prioritní cíl reaguje na problém silné byrokratizace řady procesů. Byrokracie je spojena s velkou administrativní zátěží vedoucích, akademických i neakademických zaměstnanců. Redukce administrativního zatížení by se mělo uskutečňovat jak odstraňováním nadbytečných požadavků z vnějšího prostředí a reformou mechanismů veřejné správy, tak i zefektivňováním vnitřních procesů vysokých škol.

Operační cíle pro tento cíl:

- A) zjednodušit předávání informací veřejné správě a zlepšovat dostupnost a oběh informací pomocí pokračující digitalizace agend;
- B) zjednodušit zadávání a hodnocení projektů;
- C) podpořit rozvoj profesionálních aparátů zajišťujících podpůrné služby pro akademické pracovníky a chod škol;
- D) zajistit výměnu zkušeností a informací mezi veřejnou správou a vysokými školami a podpořit přenos dobré praxe ze zahraničí;
- E) zvyšovat právní jistotu vysokých škol.

3 MEZINÁRODNÍ HODNOCENÍ

První čtvrtletí roku 2020 přineslo Univerzitě Palackého umístění hned ve třech mezinárodních hodnoceních:

- QS World University Rankings by Subject;
- THE Emerging Economies University Rankings;
- Cross Ranking.

QS World University Rankings by Subject

Žebříček QS World University Rankings by Subject pro rok 2020 posuzoval celkem 1 369 institucí ze 158 zemí světa. Ranking se zabývá hodnocením univerzit v pěti oblastech rozdělených do 48 oborů, přičemž Univerzita Palackého byla hodnocena hned v 37 a v 6 z nich se umístila.



QS by Subject		2017	2018	2019	2020
Arts and Humanities	Lingvistika		251-300	201-350	251-300
	Moderní jazyky		251-300	251-300	201-250
Life Sciences and Medicine	Zemědělství a lesnictví			251-300	251-300
	Biologické vědy				551-600
	Lékařství	451-500	451-500	451-500	451-500
Natural Sciences	Přírodní vědy				451-500
	Chemie		451-500	401-450	451-500
	Fyzika a astronomie	401-500	451-500	501-550	

Nejlépe si Univerzita Palackého vedla v oblasti Arts and Humanities, kde se v oboru *Lingvistika* umístila na 251.-300. pozici a v *Moderních jazycích* dokonce ještě o 50 pozic lépe (201.-250.), když zaznamenala v tomto žebříčku nejlepší umístění pro UP vůbec. Úspěchem bylo také nově umístění v *Přírodních vědách* (451.-500.) a Biologických vědách (551.-600.)

Zhoršení oproti přecházejícímu roku zaznamenala například *Chemie* a především pak *Fyzika*, která z QS World University Rankings by Subject vypadla úplně.

Podrobné informace naleznete dostupné [ZDE](#).



THE Emerging Economies University Rankings

Mezinárodní hodnocení THE Emerging Economies University Rankings se zaměřuje na země s rozvíjející se ekonomikou. V žebříčku pro rok 2020 bylo hodnoceno 533 vysokých škol, což je téměř o 100 více než v roce předchozím. I přes tento nárůst, si Univerzita Palackého jako jediná v České republice polepšila, když dosáhla na 145. místo (2019 – 155. místo). V tuzemském srovnání letos figurovalo 17 českých vysokých škol a Univerzita Palackého v něm skončila třetí, za Univerzitou Karlovou (66.) a Masarykovou univerzitou (136.).

„Univerzita Palackého je v dílčím žebříčku THE opět hodnocena mezi třemi nejlepšími univerzitami v České republice a jasně ukazuje, že si nadále udržuje svou pozici v úzké skupině výzkumných vysokých škol v naší zemi. Tyto výsledky jsou důkazem neúnavné poctivé práce našich akademických i neakademických pracovníků, za což jim patří dík, a to zejména nyní, v nelehké době, kterou nyní procházíme“ uvedl k letošním výsledkům rektor Jaroslav Miller.



THE Emerging Economies University Rankings posuzuje 13 indikátorů v pěti oblastech, jimiž jsou citace, příjmy z průmyslu, mezinárodní prostředí, výzkum a výuka. Univerzita Palackého si vylepšila skóre ve všech pěti oblastech, přičemž nejvýraznější posun nastal v oblasti výzkumu (z 11,8 na 18,3) a citací (ze 42,5 na 46,9).

„Pro nás je potěšující nejen informace, že jsme v tomto žebříčku postoupili oproti loňskému roku o 10 míst výše, ale zejména že došlo ke zlepšení skóre ve všech analyzovaných oblastech,“ komentovala výsledek prorektorka pro strategické plánování a kvalitu UP Hana Marešová.

Jak bylo výše zmíněno, Univerzita Palackého zaznamenala v letošním roce v žebříčku jako jediná posun vzhůru (ze 155. na 145. místo). Oproti roku 2018 je na tom ale hůře (123.) S přibývajícím počtem hodnocených institucí se totiž postavení tuzemských vysokých škol zhoršuje. Důkazem je počet českých VŠ v TOP200 v roce 2018 (7) ve srovnání s letošním hodnocením, kdy se do TOP200 vešly pouze 3 tuzemské univerzity.

Podrobné informace naleznete dostupné [ZDE](#).



Cross Ranking

Cross Ranking propojuje hodnocení tří nejvíce respektovaných mezinárodních žebříčků vysokých škol, konkrétně Academic Ranking of World Universities (ARWU), QS World University Rankings (QS) a Times Higher Education World University Rankings (THE). Jedná se o metaanalýzu hodnocení vysokoškolských institucí a systémů ve světě, kdy je základní myšlenkou propojení dostupných informací a údajů právě z výše uvedených rankingů za pomoci kvalitativních i kvantitativních ukazatelů.

Aktuální Cross Ranking, který vyšel na přelomu roku 2019/2020, přináší srovnání více než 1 700 nejlépe hodnocených vysokých škol z celého světa a 50 nejúspěšnějších vysokoškolských systémů. Přitom v roce 2012 se v alespoň jednom z výše zmíněných žebříčků (ARWU, QS, THE) umístilo pouze 821 univerzit, tedy přesně o 900 méně než v roce 2019. Nejpočetnější zastoupení má Asie (627 škol), z hlediska umístění a hodnocení ale zaujímá pouze jednu čtvrtinu celkového skóre. Evropu reprezentuje 579 škol, které představují dvě pětiny celkového skóre. Následuje Severní Amerika (298 škol), přičemž jen vysoké školy z USA (240 škol) získaly pětinu celkového skóre, což je vůbec nejvíc ze všech zemí světa.

Cross Ranking 2019	počet všech vysokých škol		počet vysokých škol v Cross Ranking 2019				počet obyvatel (v mil.)
	celkem	na mil. obyv.	celkem	podíl (v %)	na tis. obyv.	podíl ze všech škol (v %)	
Svět	18 406	2,5	1 721	100,0%	231	9,4%	7 464
Evropa	3 776	5,1	579	33,6%	778	15,3%	744
z toho: EU 28	2 475	4,9	506	29,4%	993	20,4%	510
z toho: EU 15	1 684	4,2	427	24,8%	1 055	25,4%	405
Severní Amerika	2 132	5,9	298	17,3%	829	14,0%	360
Latinská Amerika	3 820	6,1	116	6,7%	184	3,0%	630
Asie	6 657	1,5	627	36,4%	140	9,4%	4 477
Afrika	1 881	1,6	57	3,3%	47	3,0%	1 213
Oceánie	140	3,5	44	2,6%	1 088	31,4%	40

Česká republika je v tomto žebříčku pro rok 2019 zastoupena 17 vysokoškolskými institucemi, které představují jedno procento všech zařazených vysokých škol. Oproti předchozímu roku došlo k nárůstu počtu hodnocených tuzemských VŠ (z 15 na 17), což přineslo zvýšení celkového skóre a pro Českou republiku mírný posun, z 39. na 33. místo. Z tuzemských škol si nejlépe vede Univerzita Karlova, jež obsadila 269 pozici a meziročně si polepšila o sedm míst. Následuje ji Vysoká škola chemicko-technologická (535.), České vysoké učení technické (544.), Masarykova univerzita (548.) a Univerzita Palackého na 555. pozici. Pro UPOL je toto umístění oproti předchozímu roku posunem vzhůru o 62 míst.

„U metaanalýzy Cross Ranking vnímám jako pozitivní, že porovnává dosažené skóre jednotlivých vysokých škol k intenzitě úrovně celého systému vysokého školství v daných zemích, neboť se jedná o součet dosaženého skóre všech vysokých škol dané země připadající na milion obyvatel, tudíž kvalitativní úroveň výkonu vysoké školy je nezávislá na velikosti země. I zde je vidět, že naše univerzita ve svém výkonu nepolevuje, protože i zde letošní zařazení znamenalo posun vzhůru, tentokrát o 62 pozic, zatímco některé české vysoké školy, například Masarykova univerzita, zaznamenaly v tomto roce pokles. Za to patří velký dík všem našim zaměstnancům,“ doplnila prorektorka Marešová.



4 BENCHMARKING ZÁKLADNÍCH STATISTIK

V prvním čtvrtletí roku přinášíme základní benchmarkingové tabulky srovnávající UP s dalšími vybranými vysokými školami v několika zajímavých parametrech.

Podíl počtu studentů dané VŠ na celkovém počtu studentů VVŠ ČR

VŠ	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Univerzita Karlova	14 %	14 %	15 %	15 %	16 %	16 %
Jihočeská univerzita	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %
Masarykova univerzita	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %
Univerzita Palackého	6 %	6 %	7 %	7 %	7 %	7 %
Ostravská univerzita	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %
České vysoké učení technické	6 %	6 %	6 %	6 %	6 %	6 %
VŠCHT	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
Vysoké učení technické	6 %	6 %	6 %	6 %	6 %	6 %

Podíl cizinců na celkovém počtu studentů dané VVŠ

VŠ	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Univerzita Karlova	15 %	16 %	18 %	18 %	19 %	20 %
Jihočeská univerzita	3 %	4 %	4 %	5 %	5 %	6 %
Masarykova univerzita	19 %	20 %	21 %	22 %	22 %	23 %
Univerzita Palackého	8 %	9 %	9 %	10 %	10 %	10 %
Ostravská univerzita	16 %	19 %	22 %	23 %	24 %	25 %
České vysoké učení technické	13 %	14 %	15 %	16 %	17 %	18 %
VŠCHT	18 %	17 %	17 %	18 %	19 %	21 %
Vysoké učení technické	16 %	18 %	20 %	20 %	22 %	22 %

Podíl absolventů dané VŠ na celkovém počtu absolventů VVŠ ČR

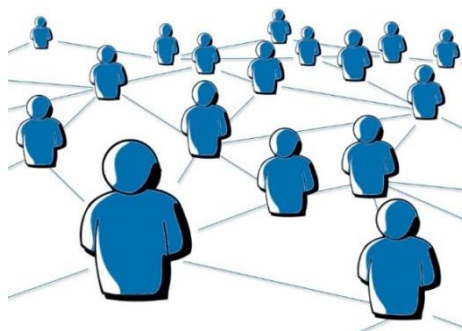
VŠ	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Univerzita Karlova	10 %	10 %	11 %	11 %	12 %	12 %
Jihočeská univerzita	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %
Masarykova univerzita	10 %	10 %	10 %	10 %	10 %	11 %
Univerzita Palackého	5 %	5 %	5 %	6 %	6 %	6 %
Ostravská univerzita	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %
České vysoké učení technické	5 %	6 %	6 %	7 %	6 %	6 %
VŠCHT	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	2 %
Vysoké učení technické	6 %	7 %	7 %	7 %	7 %	7 %



5 VAŠE NÁZORY

V této rubrice jsou postupně vyhodnocovány dotazy a podněty pracovníků UP k zajišťování a hodnocení kvality činností na UP.

Vaše dotazy či podněty můžete Oddělení strategie a kvality zaslat prostřednictvím formuláře, který je přístupný **pouze pracovníkům UP registrovaným v doméně UPOL** a je k dispozici [zde](#).



Vaše podněty jsou zpracovány Oddělením strategie a kvality a sumarizované vyhodnocení podnětů za čtvrtletní období bude zveřejněno v nejbližším čísle newsletteru Oddělení strategie a kvality v rubrice 5 *Vaše názory*. Případné dotazy k dotazníku či jeho vyhodnocení směřujte na Mgr. Pavlu Šimáčkovou, M.Sc., metodika řízení kvality na UP – pavla.simackova@upol.cz.

V IS HAP chybí možnost upravit si podle skutečnosti objem výuky, který se automaticky počítá podle rozvrhu, ten ale není schopen postihnout nejrůznější situace, které přináší provoz (praxe, exkurze, terénní cvičení, apod.). Dosavadní praxe byla ta, že si pracovníci mohou data upravit, nově bylo požadováno, aby tyto opravy mohli provádět jen rozvrháři – na podnět vyučujících; vše bylo prezentováno jako příkaz z rektorátu s tím, že takto nepostupuje už pouze naše fakulta.

zaměstnanec PŘF

Toto tvrzení neodpovídá aktuální situaci na PŘF. Akademičtí pracovníci PŘF si mohou výuku načtenou z rozvrhu STAGu nadále editovat. Řada pracovníků PŘF toho při letošním sběru dat využila. Na prosincové schůzi Komise pro kvalitu byla zástupci PŘF, panu proděkanu Lemrovi, nabídnuta možnost, aby podobně jako na ostatních fakultách informace o výuce načtené ze STAGu nejdříve prošli a doplnili rozvrháři kateder, teprve pak si je odkontrolovali AP a tam, kde případně ještě objeví nějaké nesrovnalosti, se obraceli s žádostí o opravu na rozvrháře. Stanovisko prof. Lemra bylo takové, že tento postup, který se už osvědčil na jiných fakultách UP, na PŘF zkusí. Po odmítavé reakci ze strany AS PŘF k takovému postupu jsme se s prof. Lemrem na společném jednání s rozvrháři PŘF dohodli na zachování původního režimu oprav dat o výuce samotnými akademickými pracovníky. Současně byly při tomto jednání nalezeny nové možnosti zadávání rozvrhu v některých komplikovanějších případech, které nepředstavují velké nároky na rozvrháře a přitom umožňují získání plné informace o odučené výuce pro IS HAP. Mimochodem není pravda, že rozvrh STAGu neumožňuje zaznamenat přesně i různé netypické formy výuky; a pokud je informace o rozvrhové akci zadána přesně, IS HAP ji správně načte.

V IS HAPu se v maximální možné míře snažíme držet pravdivost dat a jejich soulad s informačními systémy univerzity. Ideální stav pro nás je, aby se data načtená do IS HAPu nemusela vůbec nikým opravovat – aby byla správně v primárních informačních systémech. IS HAP poskytuje mimochodem velmi užitečnou zpětnou vazbu a přispívá ke kvalitě dat v primárních informačních systémech univerzity.

Při zadávání dat do HAP neexistuje jednotný postup na úrovni univerzity pro přepočítání výuky zadané v hodinách za semestr, dnech za semestr, týdnech za semestr na hodiny za týden.

zaměstnanec PŘF

Pro převod výuky z hodin za semestr na hodiny za týden (to nastává u blokované výuky) existuje na UP jednotný postup (vydělit počtem týdnů za semestr). A když je tato blokovaná výuka zadána v rozvrhu přesně, což lze, HAP se o převod na týdenní hodiny postará sám.

U výuky ve dnech/týdnech (tj. exkurze, kurzy a podobné) není převod na hodiny za týden vůbec potřeba, protože v tomto případě se zadává v IS HAP počet dnů. Je pravda, že ten musí pracovník/rozvrhář doplnit. Pomoci by zde mohl návrh rozvrhářů PŘF z našeho zmiňovaného jednání, spočívající v takové úpravě STAGu, aby šla zadávat k rozvrhovým akcím i přímo délka ve dnech. To je ale záležitost jednání s autory STAGu.

Rozsah výuky je přebírán pro HAP ze STAGového rozvrhu jen na 7 fakultách, na LF je vytvářen zcela jinak (důsledek: pokud někdo učí jak na LF, tak na jiné fakultě, HAP mu nic nesečte).

zaměstnanec PŘF

Je pravdou, že data o odučené výuce jsou na LF získávána jinak (jsou poskytována studijním oddělením LF a načítána do IS HAP z excelovských souborů). Konceptní způsob získávání těchto dat, navržený prof. Kolářem, nám výrazně pomohl poradit si se specifickým LF, výukou realizovanou v rámci pracovišť FNOL, kterou nelze prakticky přesně naplánovat v rozvrhu STAGu, s přesností na konkrétního akademického pracovníka.

Nejsou zde ale vůbec oprávněné obavy, že by akademičtí pracovníci LF přišli v IS HAP o výuku realizovanou na jiných fakultách, informace o takové výuce jsou součástí dat poskytovaných do IS HAP ze strany LF. Na druhé straně, pokud pracovníci jiných fakult vyučují na LF, mají možnost si hodiny výuky přímo doplnit do IS HAP (pokud jde o akad. pracovníky PŘF), nebo požádat rozvrháře o doplnění této informace (v případě ostatních šesti fakult).

HAP neumí a nikdo dlouhodobě nehodlá cokoli dělat se započtením počtu zkoušek, pokud jde o zkoušení komisionální, nebo zkouší dvojice - rada: dohodnout se s kolegy tak, abyste zapsali příslušný podíl zkoušek pod jménem jednotlivých zkoušejících (což je určitě uživatelsky poněkud nepohodlné).

zaměstnanec PŘF

Komisionální zkoušení bohužel není možné v současné době zaznamenat do STAGu, byť s tímto požadavkem se na STAG obrací více VŠ, které s tímto systémem pracují. A pokud tato informace ve STAGu není, IS HAP ji těžko může automatizovaně získat. Zmiňovaná rada ze strany IS HAP se netýkala komisionálních zkoušek v pravém slova smyslu, ta se týkala případu, kdy jeden pedagog učí půlku předmětu a druhý pedagog druhou půlku. V takovém případě je snad rada rozdělit navrhaným způsobem zkoušené studenty adekvátní (každý z obou pedagogů realizuje polovinu zkoušky každého studenta). Na druhé straně např. víme o tom, že na FZV jsou předměty, které mají praktickou a teoretickou část a kde vykazovat oba zkoušející by asi bylo na místě. Požadavek na možnost zaznamenání komisionálního zkoušení do IS STAG by určitě bylo dobré zařadit mezi požadavky, které dává UP každoročně na STAG; nejedná se přitom jen o důvody spojené se započtením zkoušených studentů do hodnocení v rámci IS HAP.



Aktuální podněty Komise pro kvalitu UP

- 1) Formulář pro zaměstnance sloužící k podnětům týkajícím se zajišťování hodnocení kvality činností na UP by měl být lépe dostupný.

Řešení podnětu: Dosud byl formulář dostupný pouze přes hypertextový odkaz uvedený v newsletteru v sekci *Vaše názory*. Odkaz na formulář je nově možné najít přímo na úvodní webové stránce Oddělení strategie a kvality.



- 2) Při tvorbě nového strategického záměru pokrýt všechny prioritní cíle stanovené MŠMT.

Řešení podnětu: Snahou vedení UP je přizpůsobit současných 10 cílů šesti novým prioritním cílům stanovených MŠMT a současně využít všechny prioritní cíle ministerstva zejména s ohledem na budoucí účast v projektech vypisovaných MŠMT.



- 3) V systému pro hodnocení ostatních pracovníků by bylo vhodné omezit výčet zaměstnanců – ideálně tak, aby vedoucí pracovník viděl pouze své zaměstnance.

Řešení podnětu: V současné chvíli výběr omezit nelze, neboť naráží na limity nastavení organizační struktury ostatních zaměstnanců v informačním systému. Současná podoba hodnocení ostatních pracovníků je však přechodným krokem. Do budoucna počítáme se zavedením IS HOP, který již vedoucímu zaměstnanci zobrazí pouze jeho podřízené zaměstnance. V současném systému můžete využít tzv. našeptávání, které systém umí.





Oddělení
strategie a kvality