



2 Dotazníkové šetření

Pro zjištění názorů studentů a zájmu o studium technických oborů byl sestaven online dotazník, s ohledem na rychlou distribuci dotazníku cílovým skupinám byl dotazník umístěn na odkaze: <https://forms.gle/d7qydrVfsdeNrGuK6> a distribuován prostřednictvím odboru školství Olomouckého kraje zástupcům vedení středních škol v Olomouckém kraji.

V dotazníku byly použity následující typy položek: uzavřené položky – dichotomické (ano/ne), výběr z vícero odpovědí, hodnotící škály (např. míra důležitosti), polouzavřené položky (s možností výběru jiné:), otevřené položky s volnou odpovědí. Celé znění dotazníku je samostatnou přílohou tohoto dokumentu.

Způsob výběru respondentů byl záměrný, osloveni byli všichni ředitelé středních škol zřizovaných Olomouckým krajem, jednalo se o 67 středních škol, kontakt na školy byl zprostředkován odborem školství Olomouckého kraje.

Dotazníkový průzkum probíhal od 3. 11. 2025 do 22. 11. 2025. Výzkumu se zúčastnilo **1012** respondentů z 23 středních škol a odborných učilišť Olomouckého kraje. Majoritní zastoupení 43 % měly střední odborné školy. Bohužel účast středních škol v průzkumu byla velice malá. Většina z téměř 90 středních škol olomouckého kraje se neúčastnila vůbec, z takřka 20 gymnázií se zapojila jen dvě a z řady škol to byly pouze jednotky respondentů.

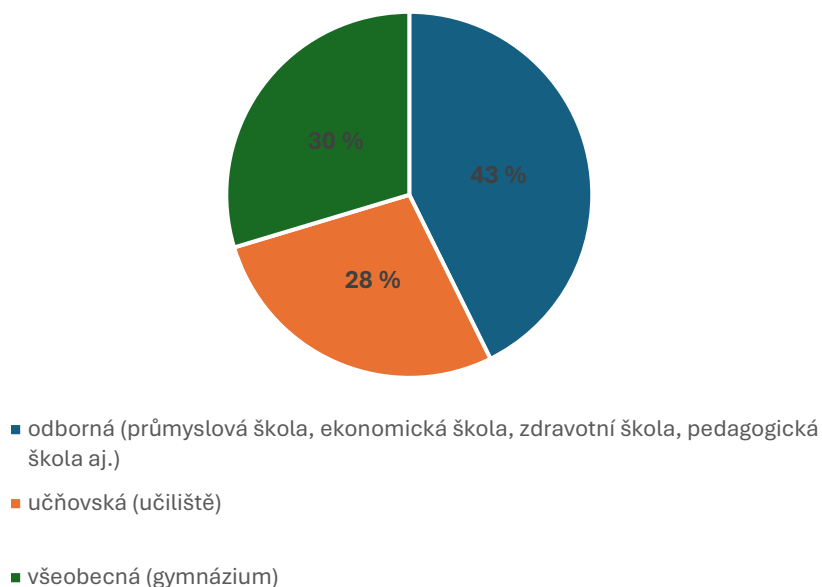
škola	odpovědí
odborné (průmyslová škola, ekonomická škola, zdravotní škola, pedagogická škola aj.)	432
ART ECON- Střední škola, s.r.o.	1
Obchodní akademie, Prostějov, Palackého 18	169
Sigmundova střední škola strojírenská, Lutín	1
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště služeb Velký Újezd, s.r.o.	1
Střední odborná škola průmyslová a Střední odborné učiliště strojírenské, Prostějov, Lidická 4	7
Střední odborná škola, Šumperk, Zemědělská 3	1
Střední průmyslová škola a Střední odborné učiliště Uničov	13
Střední průmyslová škola elektrotechniky a informatiky Mohelnice	10
Střední průmyslová škola Jeseník	1
Střední průmyslová škola strojnická Olomouc	3
Střední škola sociální péče a služeb, Zábřeh, nám. 8. května 2	1
Střední škola technických profesí Olomouc, Kosinova 4	1
Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola elektrotechnická, Olomouc, Božetěchova 3	94
Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola, Šumperk, Gen. Krátkého 1	109
neuveдена	20
učňovské (učiliště)	280
ART ECON- Střední škola, s.r.o.	1



Střední odborná škola a Střední odborné učiliště služeb Velký Újezd, s.r.o.	3
Střední odborná škola obchodu a služeb, Olomouc, Štursova 14	2
Střední odborná škola služeb s.r.o.	1
Střední škola gastronomie, farmářství a služeb Jeseník	115
Střední škola řemesel, Šumperk	152
Střední škola sociální péče a služeb, Zábřeh, nám. 8. května 2	1
Střední škola zemědělská, Přerov, Osmek 47	1
neuvedena	4
všeobecné (gymnázium)	300
Gymnázium Jiřího Wolker, Prostějov, Kollárova 3	188
Gymnázium, Olomouc, Čajkovského 9	107
neuvedena	5
Celkový součet	1012

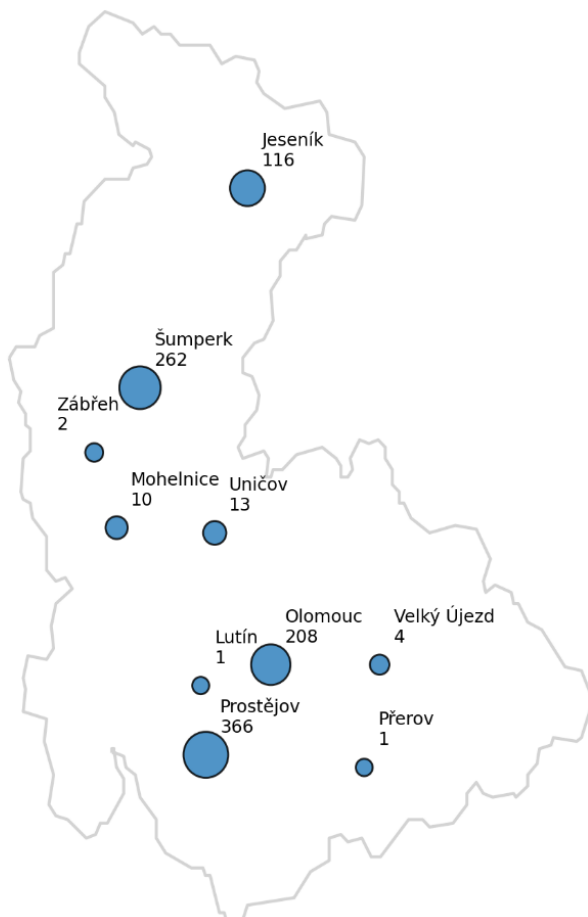
ART ECON a Střední škola sociální péče a služeb nabízejí jak odborné tak učňovské obory

Podíl respondentů podle typu střední školy



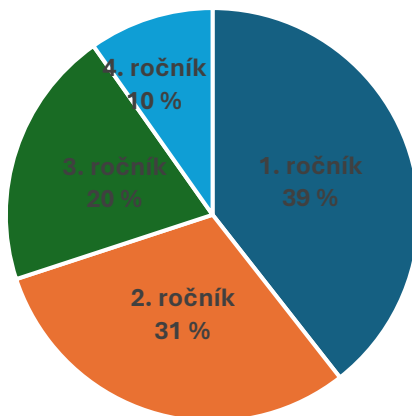


Počty respondentů podle měst



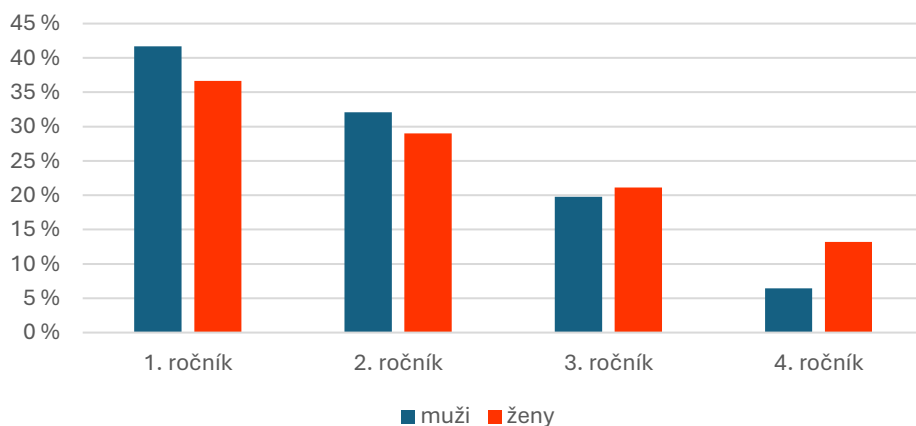
Průzkum nebyl omezen ročníkem studia. Maturitní a předmaturitní ročníky byly zastoupeny 30 %, 70 % tvořili studenti druhého a nižších ročníků. U víceletých gymnázií je do prvního ročníku zařazena kvinta a všechny nižší ročníky.

Studijní ročník respondenta



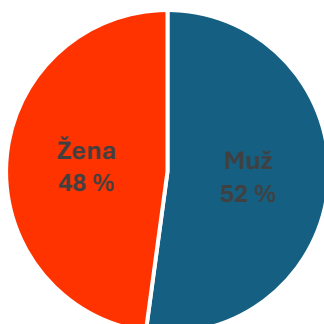
Ve skupině žen byl větší podíl studentek maturitního a předmaturitního ročníku, kdežto u mužů byli více zastoupeny nižší ročníky studia.

Studijní ročník respondenta
srovnání muži x ženy



Mezi respondenty mírně převládali muži (52 %).

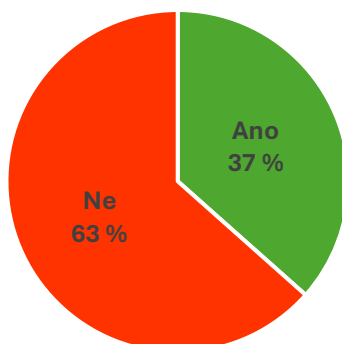
Pohlaví respondenta



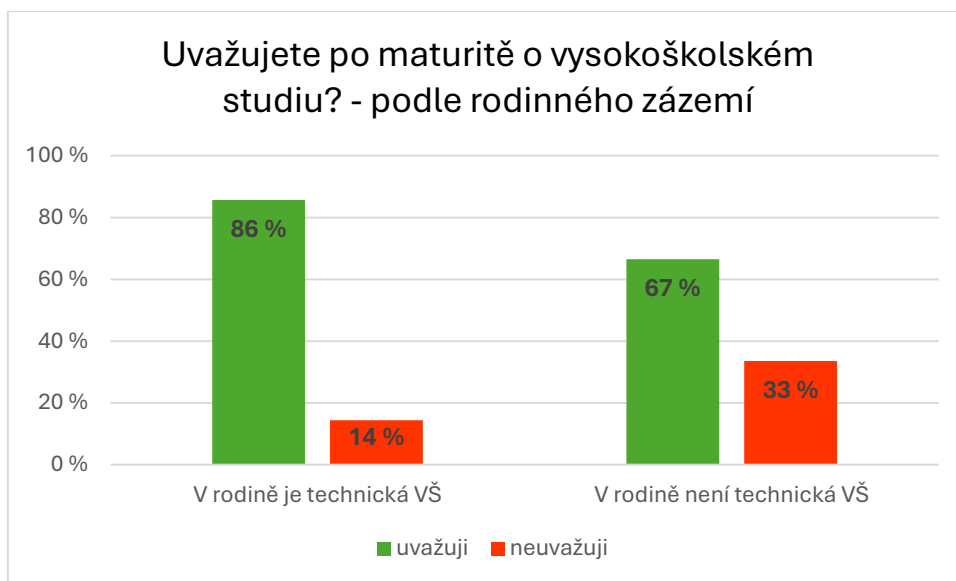
2.1 Rodinné zázemí respondentů

Na dotaz zda má některý z rodičů nebo sourozenců vysokoškolské vzdělání technického nebo přírodovědného směru, případně v současnosti takový obor studuje, odpověděla významná většina respondentů (63 %), že ne.

Technické nebo přírodovědné
VŠ vzdělání v rodině



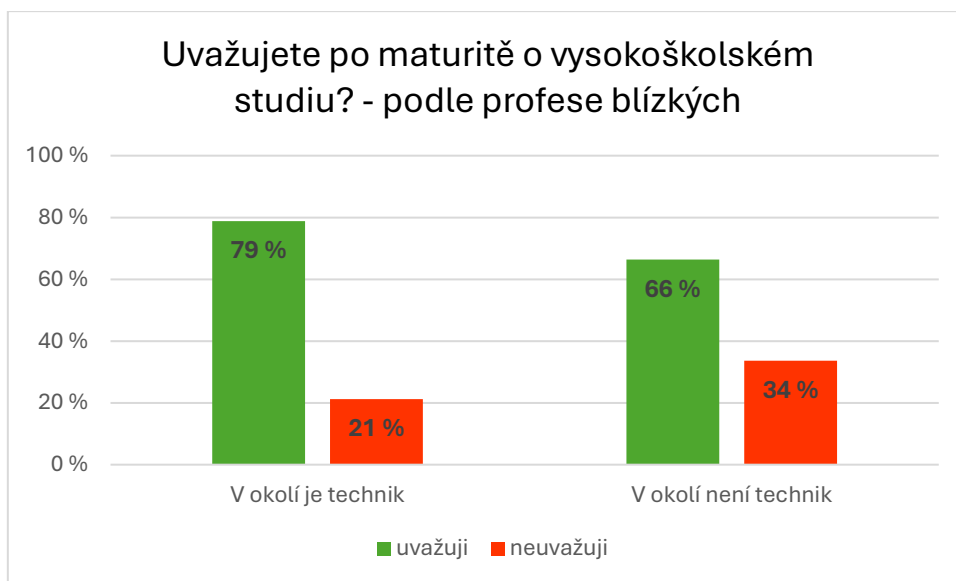
Studenti, v jejichž rodině se vyskytuje příslušník s VŠ vzděláním potom ve srovnání s rodinou kde takový příslušník není, častěji uváděli, že uvažují o vysokoškolském studiu.



Na dotaz zda mají ve svém blízkém okolí někoho (rodina, kamarádi), kdo pracuje v technické či přírodovědné oblasti, odpověděla většina respondentů (57 %), že ano.

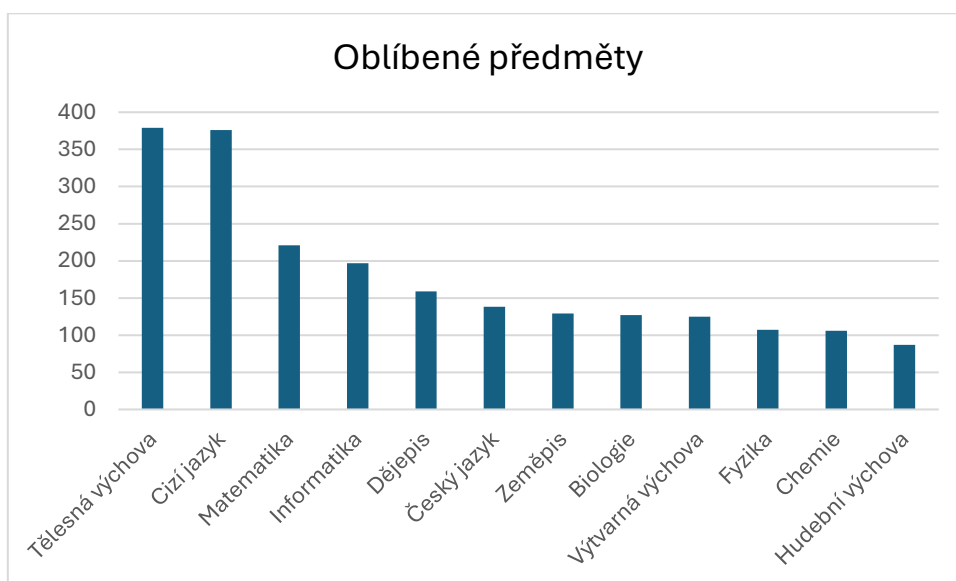


I zde se projevilo obdobný trend v ochotě studovat vysokou školu jako v případě rodinného příslušníka s vysokoškolským vzděláním.



2.2 Oblíbený předmět

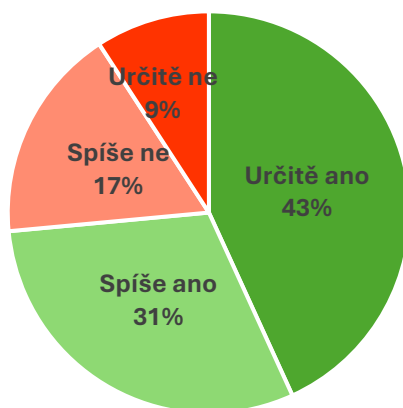
V otázce na oblíbený předmět mohli respondenti označit libovolný počet předmětů z nabídky a navíc mohli uvést i další předměty v nabídce neuvedené. Mimo očekávané tělesné výchovy, která nasbírala 379 hlasů, byl druhým nejoblíbenějším předmětem cizí jazyk (376 hlasů). Vysoké oblíbě se těší i matematika (221 hlasů) a informatika (197 hlasů). Na opačném konci oblíbenosti jsou fyzika (107 hlasů) a chemie (106 hlasů). Z předmětů mimo nabídku byly vícekrát zmíněny: Základy společenských věd (26 hlasů) a Ekonomie (18 hlasů).



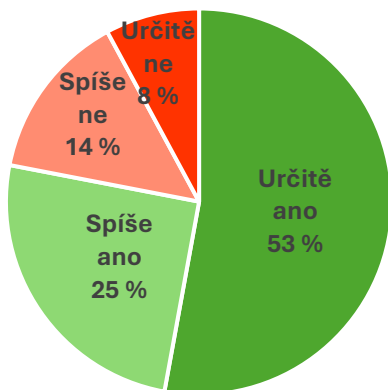
2.3 Zájem o vysokoškolské studium

Navázat na středoškolské vzdělání vzděláním vysokoškolským je ochotno 74 % středoškolských studentů. U žen je to 78 %, u mužů 70 %.

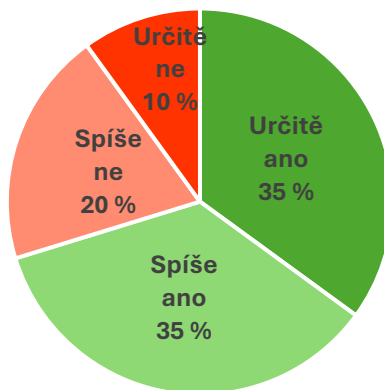
Uvažujete po maturitě o vysokoškolském studiu?



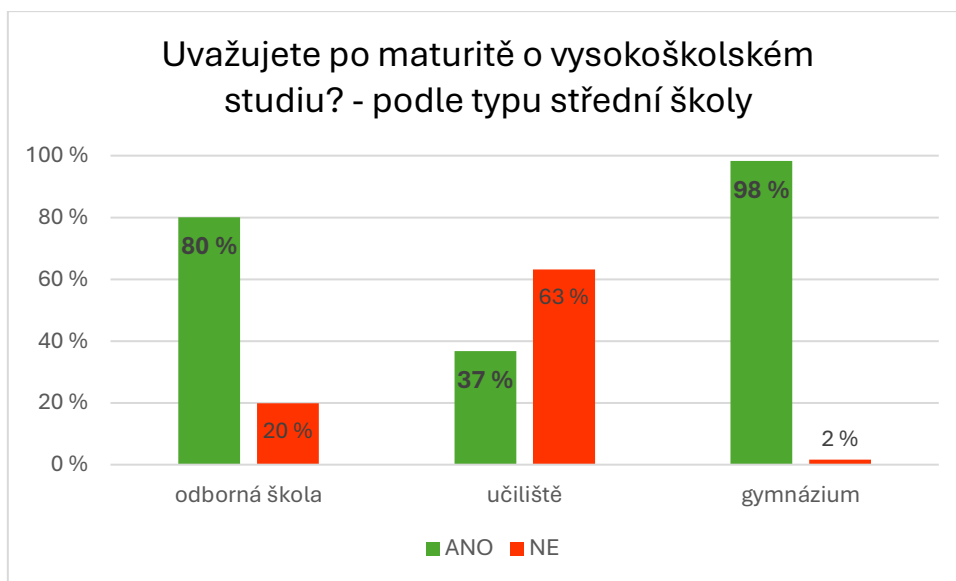
ženy



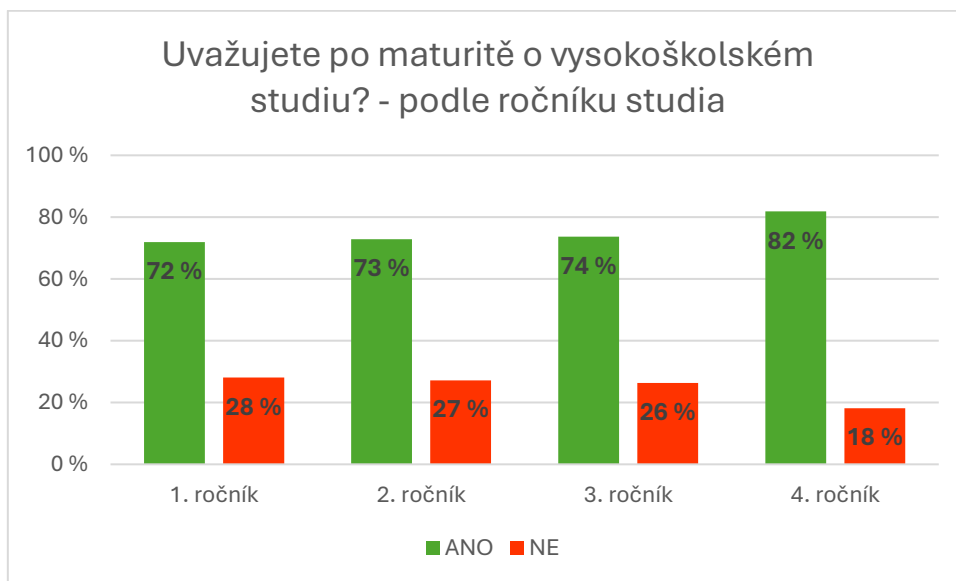
muži

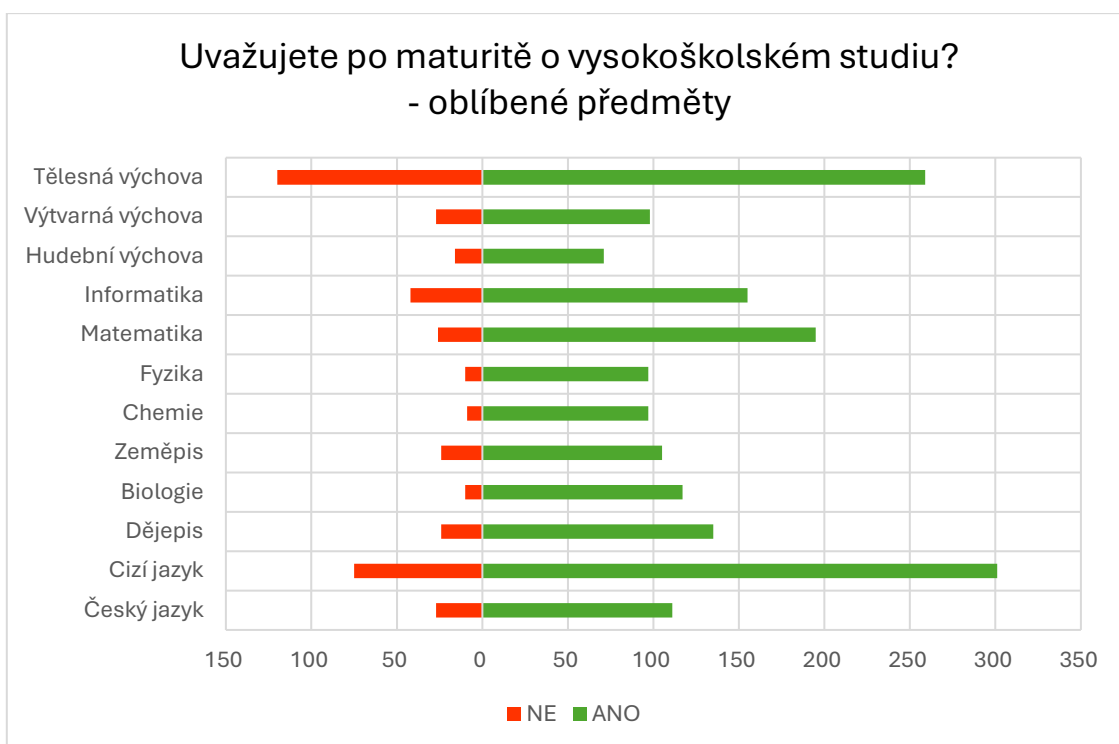


Ženy mají výrazně vyšší podíl těch, které jsou pro VŠ studium pevně rozhodnuté. To může být dáno vyšším zastoupením studentek vyšších ročníků (viz výše Studijní ročník respondenta). Nejvyšší podíl rozhodnutých studovat vysokou školu (98 %) je u studentů gymnázií.

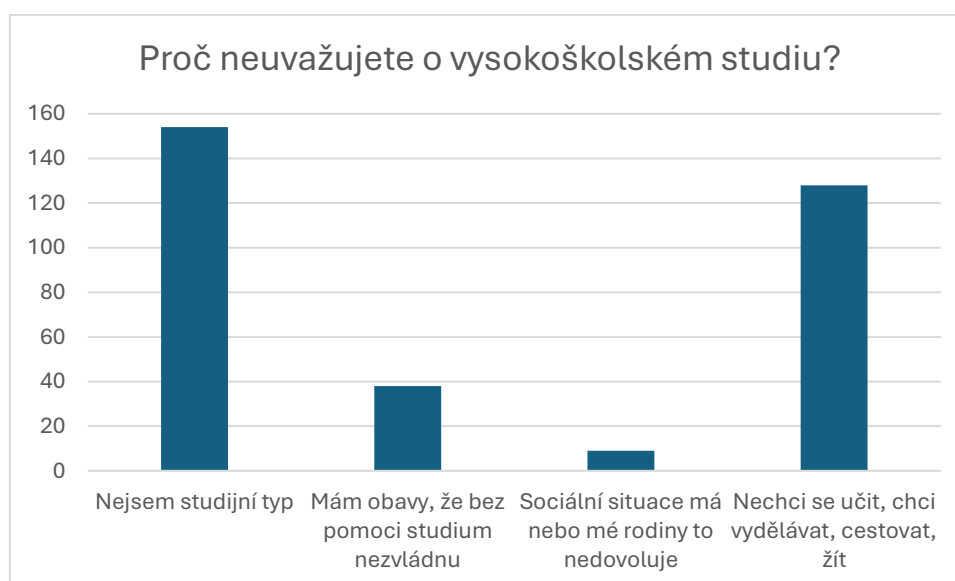


Míra rozhodnutí studovat vysokou školu je po celou dobu studia přibližně stejná až ve čtvrtém ročníku významně naroste.



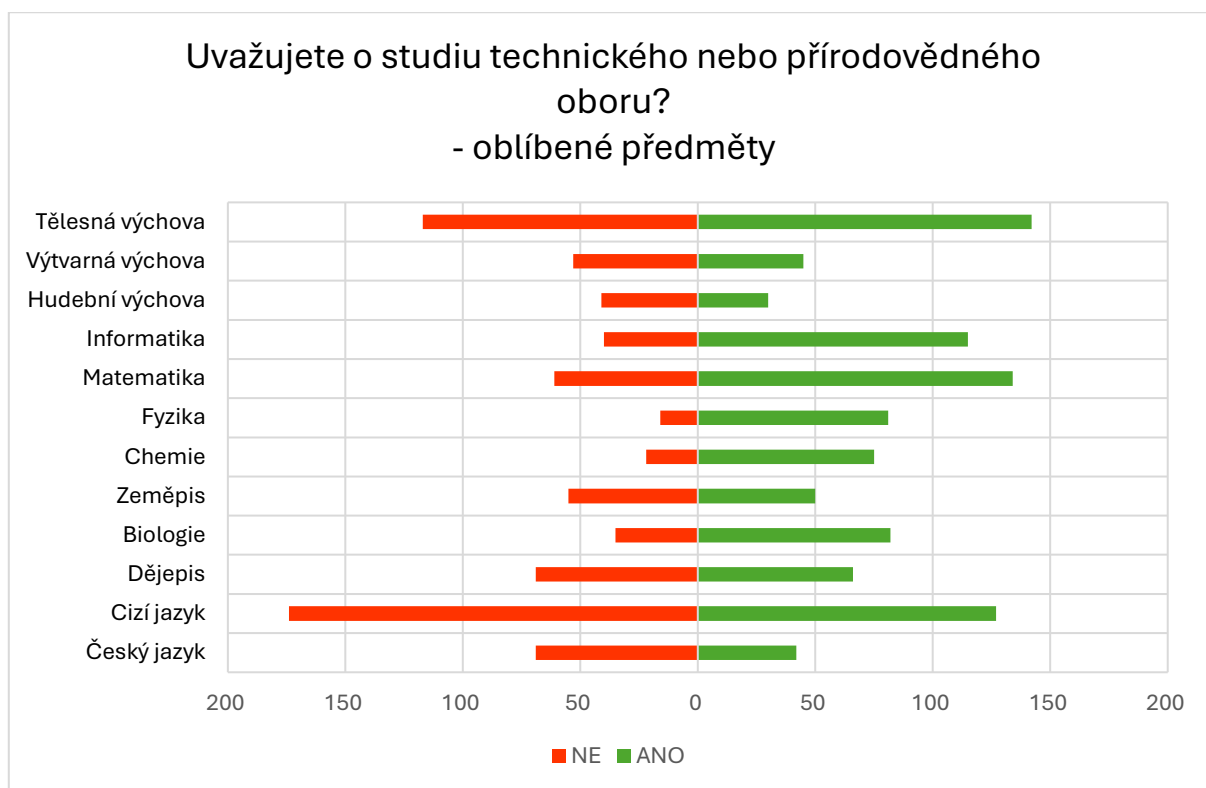
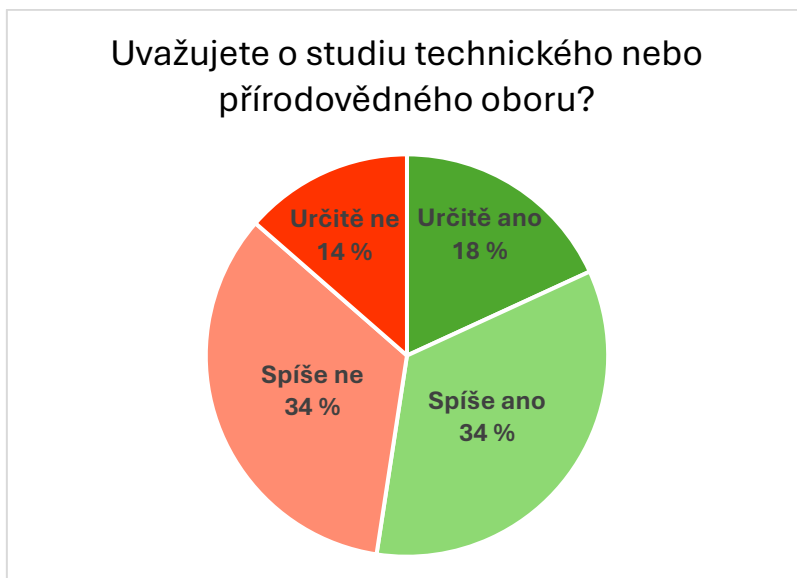


Míra oblíbenosti jednotlivých předmětů je mezi skupinami těch, kteří chtějí dále studovat a těch, kteří studovat nechtějí přibližně stejná. Výjimkou jsou matematika a biologie, u kterých je u zájemců o vysokoškolské studium míra oblíbenosti ve srovnání s ostatními předměty výrazně vyšší. Ve zdůvodnění nechuti studovat vysokou školu mohli respondenti vybírat libovolný počet z nabízených možností odpovědi. Jako nejčastější důvody byly voleny odpovědi „Nejsem studijní typ“ a „Nechci se učit, chci vydělávat, cestovat, žít“. V rozložení odpovědí není významný rozdíl mezi pohlavími ani mezi typy škol.



2.4 Zájem o vysokoškolské studium technického nebo přírodovědného oboru

Z celkového počtu studentů, kteří chtějí studovat na vysoké škole, má o technický nebo přírodovědný obor zájem 52 % respondentů.



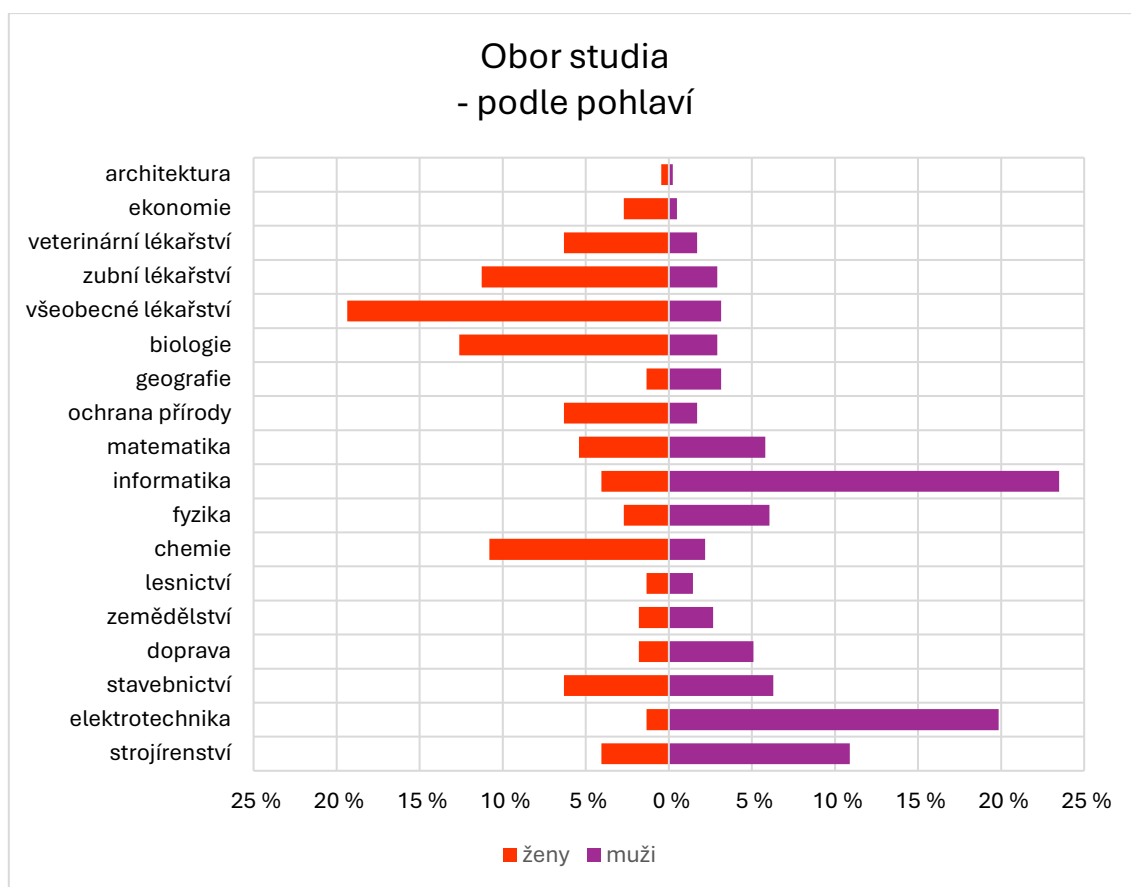
Obdobně jako u obecného zájmu o vysokoškolské studium i zde jsou předměty, jejichž míra oblíbenosti je vyšší u zájemců o technické a přírodovědné obory. Jsou to informatika, fyzika, chemie a biologie.



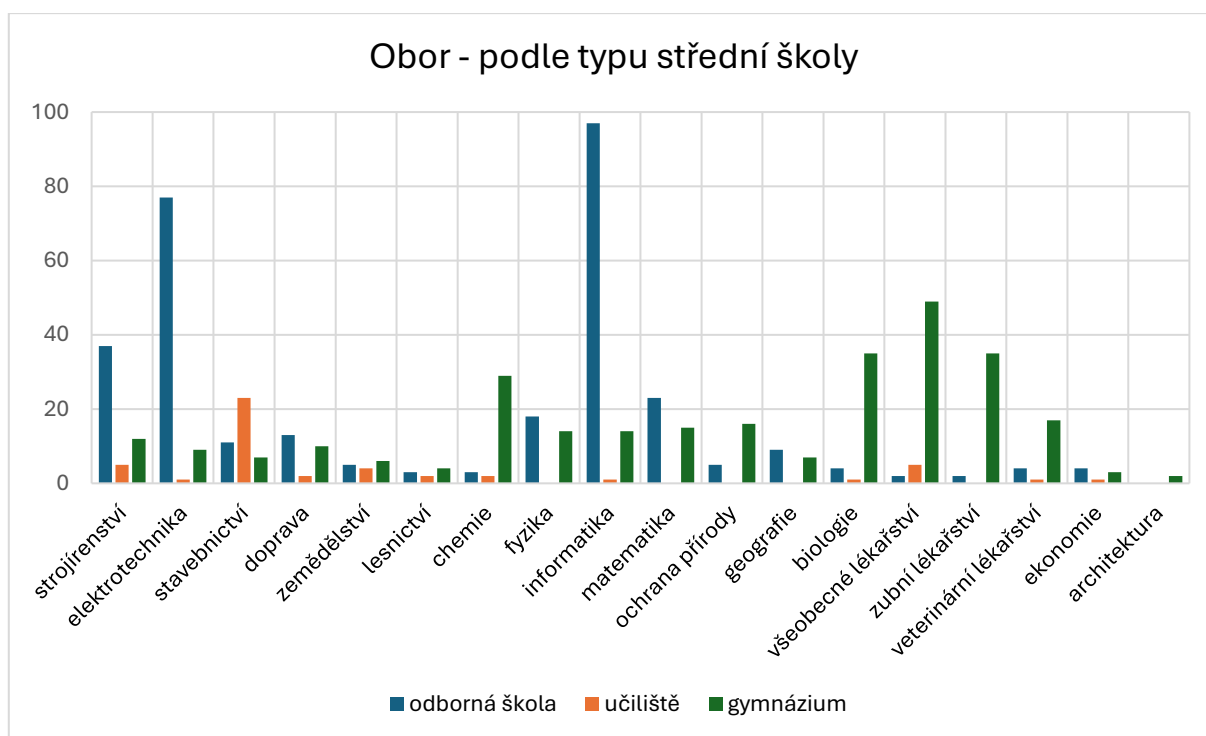
2.5 Volba oboru

Na dotaz „O jakém oboru uvažujete?“ vybírali respondenti z nabídky přírodovědných a technických oborů. Měli také možnost volné odpovědi. Z volných odpovědí jsme do přehledu níže doplnili ekonomii a architekturu.

obor studia		muži		ženy	
		počet hlasů	podíl	počet hlasů	podíl
z nabídky	strojírenství	45	11 %	9	4 %
	elektrotechnika	82	20 %	3	1 %
	stavebnictví	26	6 %	14	6 %
	doprava	21	5 %	4	2 %
	zemědělství	11	3 %	4	2 %
	lesnictví	6	1 %	3	1 %
	chemie	9	2 %	24	11 %
	fyzika	25	6 %	6	3 %
	informatika	97	23 %	9	4 %
	matematika	24	6 %	12	5 %
	ochrana přírody	7	2 %	14	6 %
	geografie	13	3 %	3	1 %
	biologie	12	3 %	28	13 %
	všeobecné lékařství	13	3 %	43	19 %
	zubní lékařství	12	3 %	25	11 %
	veterinární lékařství	7	2 %	14	6 %
uvedené respondenty	ekonomie	2	0 %	6	3 %
	architektura	1	0 %	1	0 %

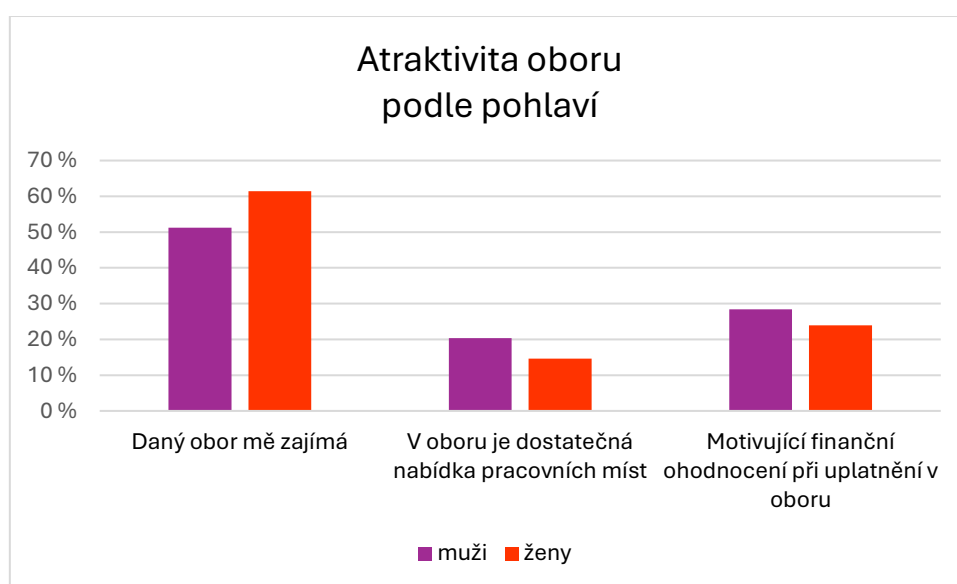


Je výrazný rozdíl v preferovaných oborech mezi muži a ženami. U mužů vede informatika a elektrotechnika, následované strojírenstvím, kdežto u žen to jsou lékařské obory a biologie s chemií.



Výrazný rozdíl v preferencích je i podle typu střední školy. Vysoký podíl stavebnictví u učilišť je dán 23 hlasy od studentů Střední školy řemesel v Šumperku, která, mimo jiné, nabízí i maturitní obor stavitelství. Vysoký podíl lékařských oborů u gymnázií, který je obdobný jako u zájmu žen (viz graf a tabulka výše) je dán vyšším podílem žen (65 %) mezi studenty gymnázií (na odborných školách je 32 % žen a na učilištích 53 %).

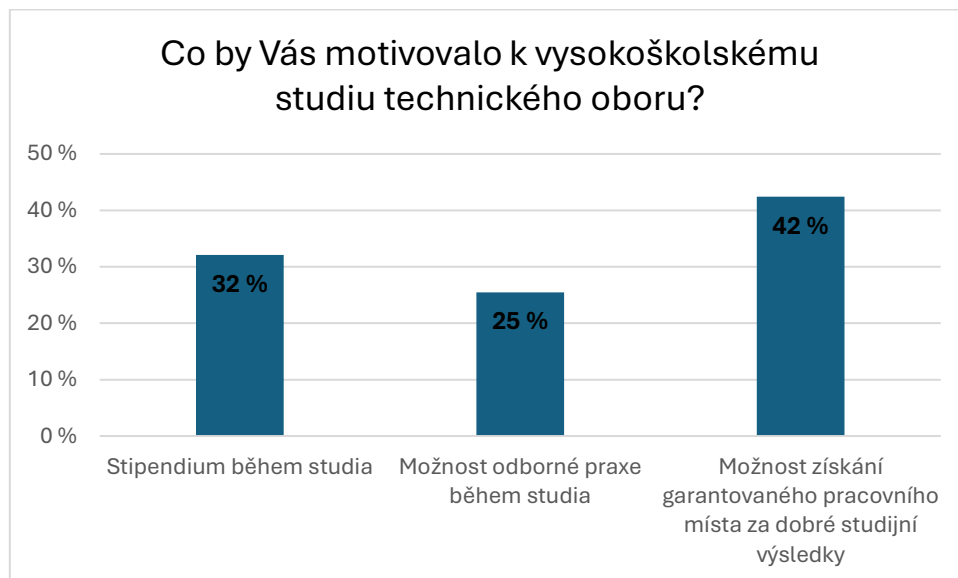
Atraktivitu zvoleného oboru spatřují respondenti v těchto faktorech:



Na prvním místě je u mužů i žen zájem o obor, ale u žen má o trochu větší váhu. Muži zase ve srovnání se ženami o něco více oceňují nabídku pracovních míst a finanční ohodnocení.



Na otázku „Co by Vás motivovalo k vysokoškolskému studiu technického oboru?“ odpovídali respondenti takto.



Jako nejvýznamnější motivátor označili možnost získání pracovního místa. Z jiných motivátorů uváděných ve volném textu byl zajímavý: „Učitel co mě zaujme v těchto oborech už na SŠ“.

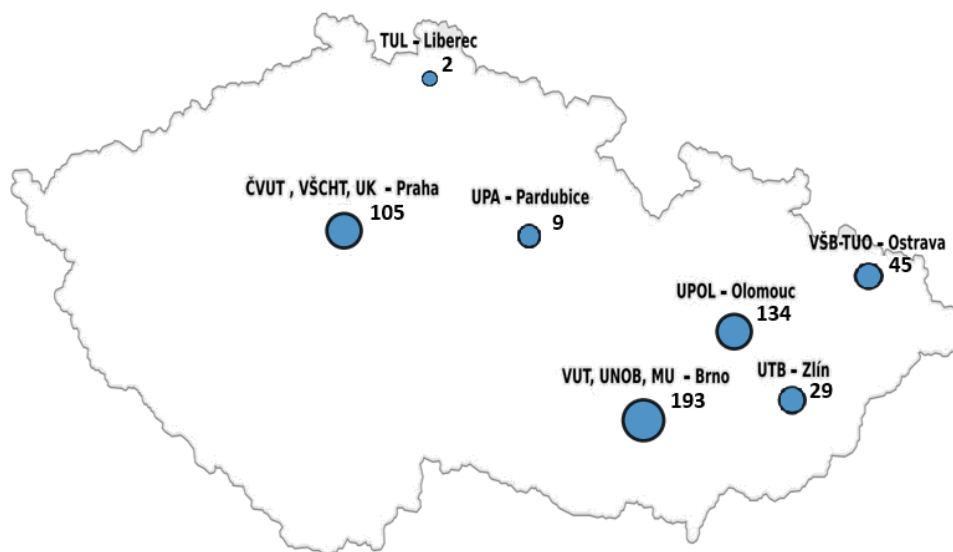
Studenti byli dotazováni i na optimální výši měsíčního stipendia. Odpovědi se pohybovaly od 1 Kč až po 10²⁶¹ Kč. Po zanedbání hodnot menších než 1 000 Kč a větších než 30 000 Kč je střední hodnota 5 000 Kč.



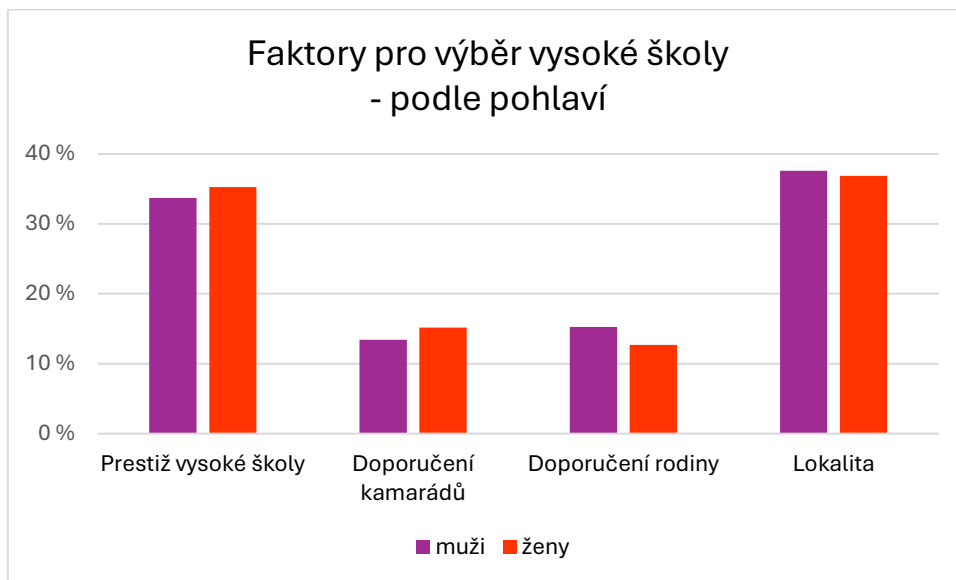
2.6 Výběr vysoké školy

Na otázku „Na které univerzitě byste Váš vybraný obor chtěl/chtěla studovat?“ vybírali studenti z následujících univerzit.

univerzita	hlasů
Hlavní město Praha	105
ČVUT – České vysoké učení technické v Praze	51
VŠCHT – Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	4
UK – Univerzita Karlova v Praze	50
Jihomoravský kraj	193
VUT – Vysoké učení technické v Brně	96
UNOB – Univerzita obrany v Brně	15
MU – Masarykova univerzita v Brně	82
Liberecký kraj	2
TUL – Technická univerzita v Liberci	2
Moravskoslezský kraj	45
VŠB-TUO – Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava	45
Olomoucký kraj	134
UPOL – Univerzita Palackého v Olomouci	134
Pardubický kraj	9
UPA – Univerzita Pardubice	9
Zlínský kraj	29
UTB – Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	29
Celkový součet	517

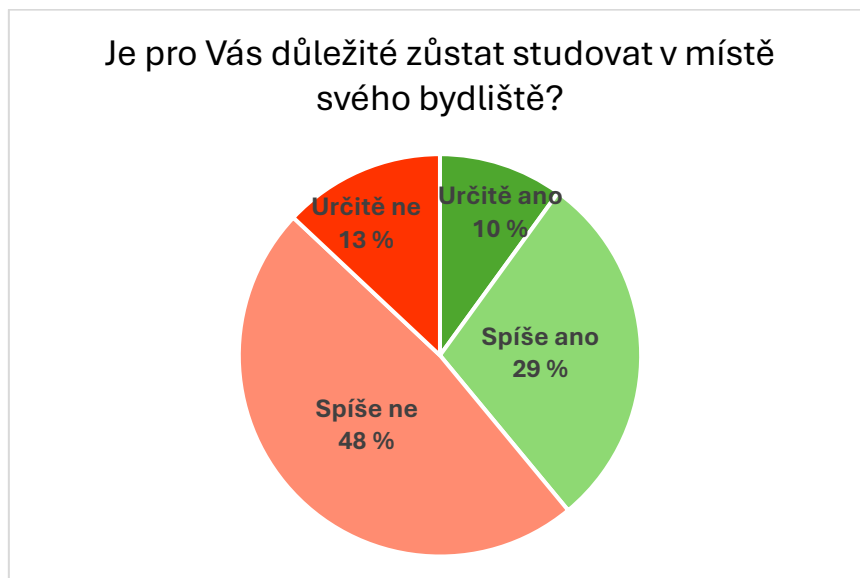


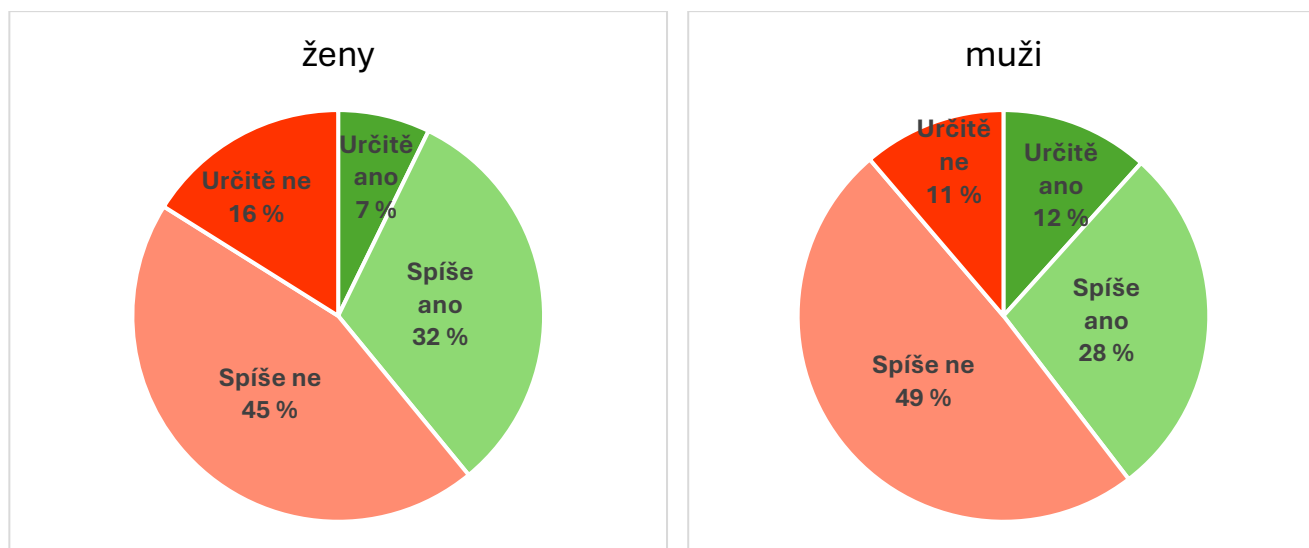
Při výběru vysoké školy se studenti rozhodují podle nabízených kritérií takto:



V tomto ohledu není mezi pohlavími výrazný rozdíl. Na prvním místě je lokalita vysoké školy a pak její prestiž. Dívky dají více na doporučení kamarádů a chlapci více na doporučení ze strany rodiny.

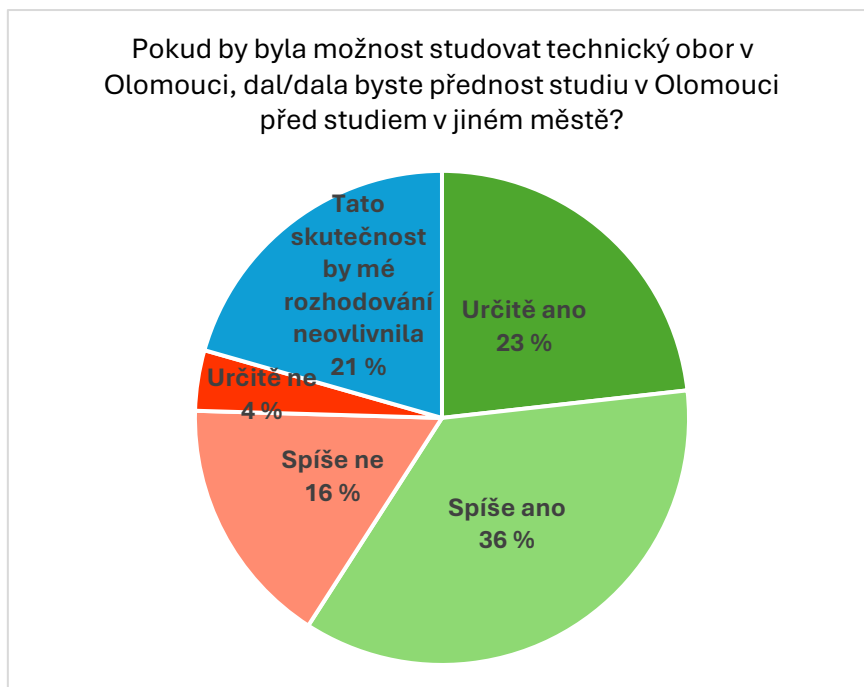
Na dotaz „Je pro Vás důležité zůstat studovat v místě svého bydliště?“ odpovídali respondenti takto:

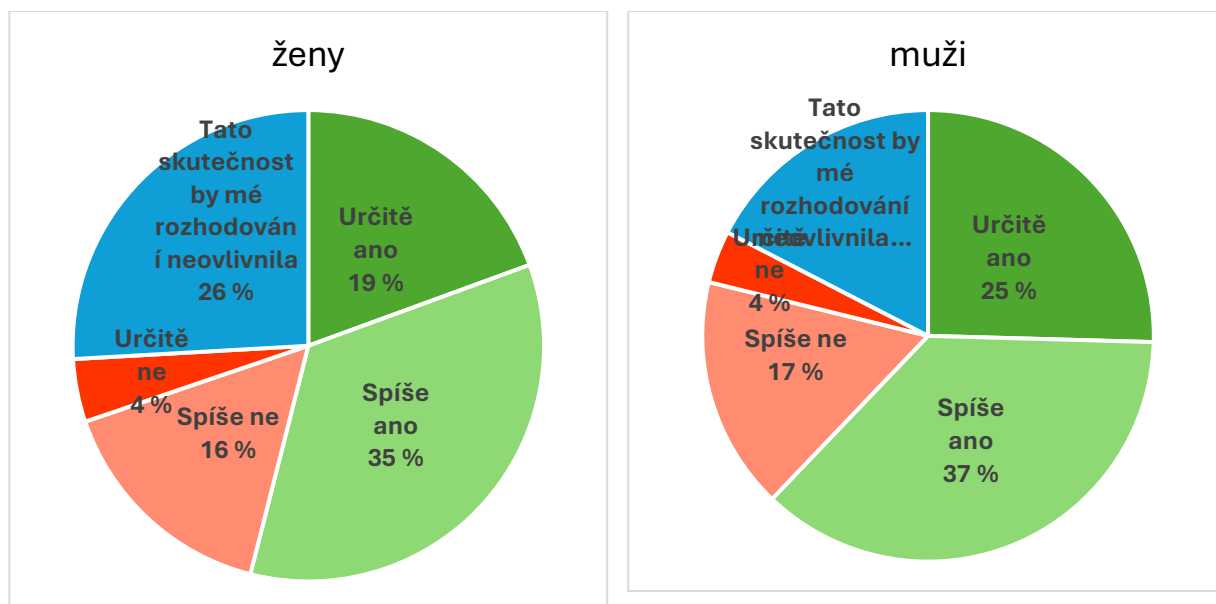




Pro přibližně 40 % studentů je možnost studovat v místě bydliště důležitá. Z odpovědí vyplývá, že ženy jsou méně vázány na místo bydliště.

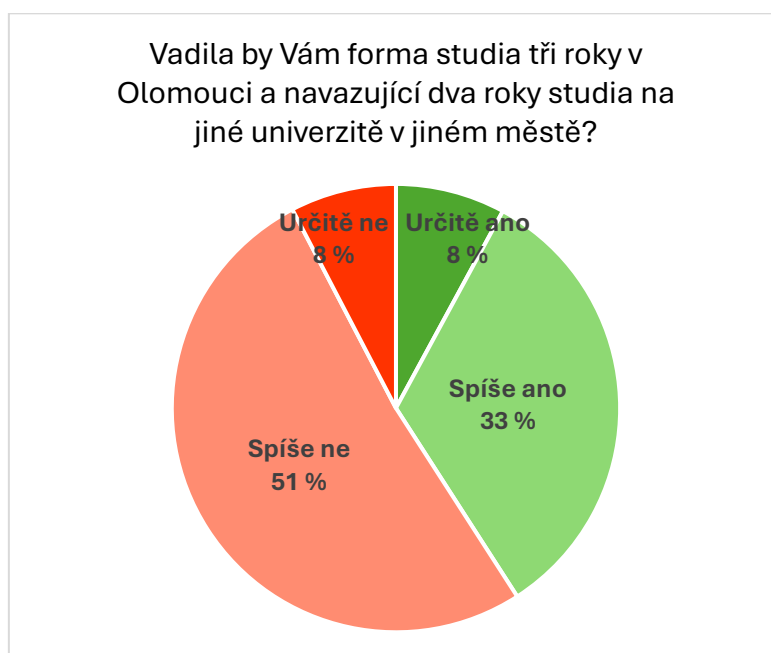
Na dotaz „Pokud by byla možnost studovat technický obor v Olomouci, dal/dala byste přednost studiu v Olomouci před studiem v jiném městě (Brno, Ostrava, Praha,...)?“ odpovídali respondenti takto:

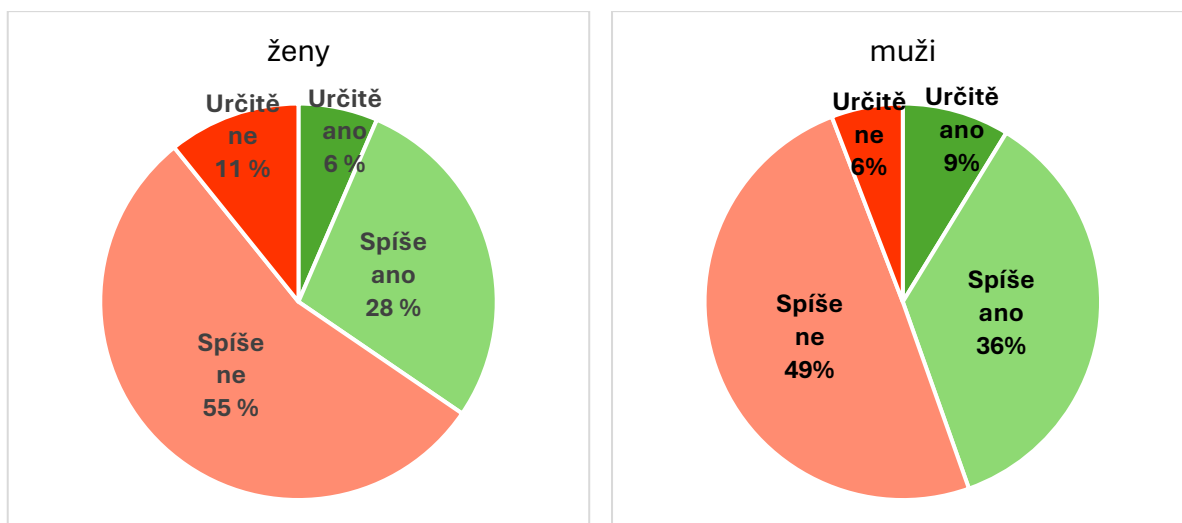




Pokud by byla možnost studovat technický obor v Olomouci, přivítalo by tuto možnost téměř 60 % dotazovaných. Pro 20 % respondentů by tato skutečnost jejich rozhodování o místě vysokoškolského studia nijak neovlivnila a dalších 20 % chce studovat jinde než v Olomouci. I v této otázce se projevila slabší vazba žen na místo bydliště.

Na dotaz „Vadila by Vám forma studia tři roky v Olomouci (Univerzita Palackého) a navazující dva roky studia na jiné univerzitě v jiném městě?“ odpovídali respondenti takto:

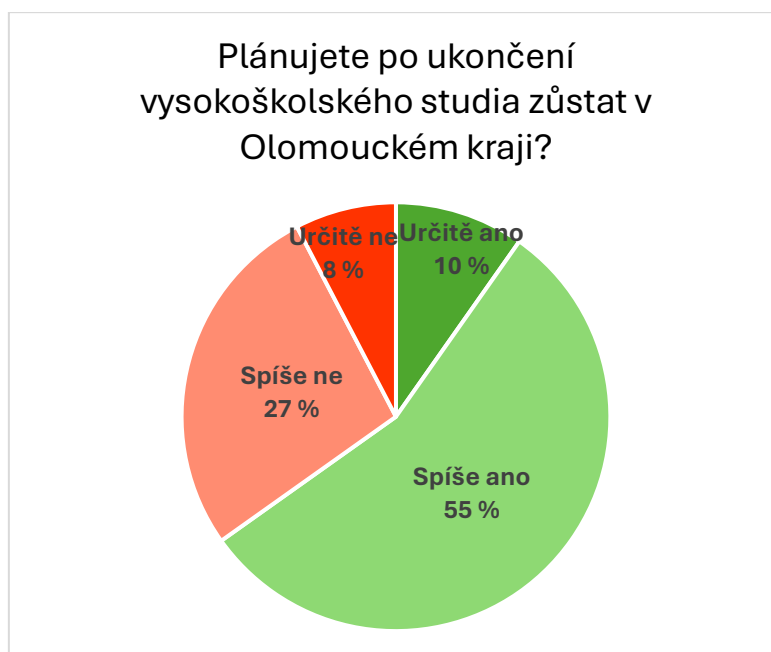


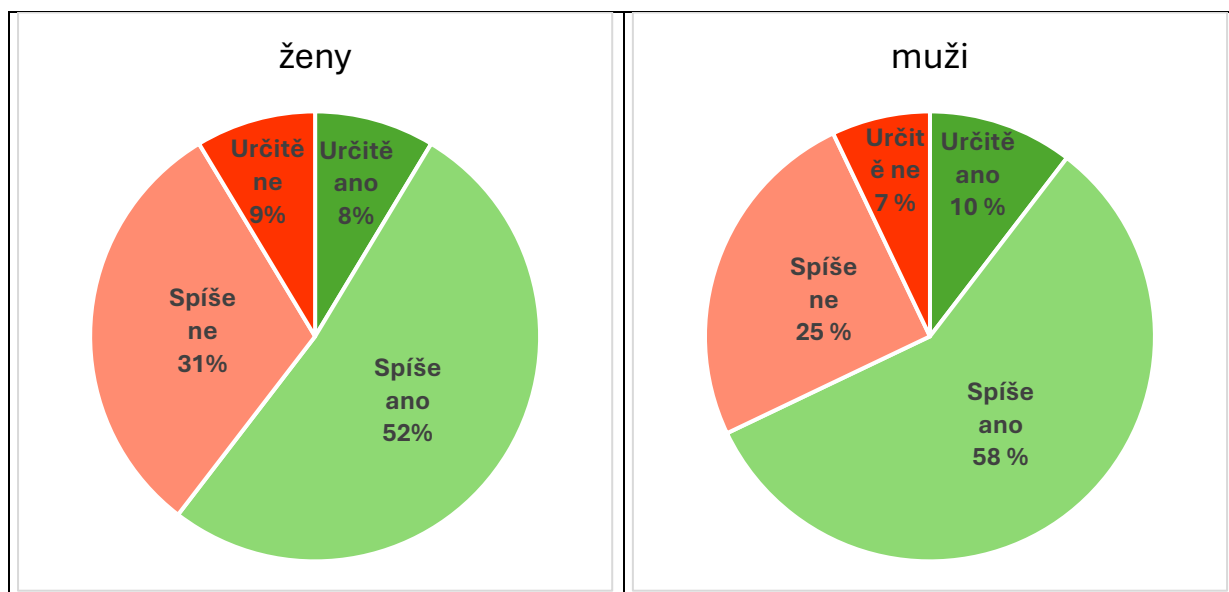


60 % studentů nevidí v dělení studia mezi dvě univerzity problém. Opět odloučení od domova vadí výrazně méně ženám než mužům.

2.7 Ochota zůstat v Olomouckém kraji

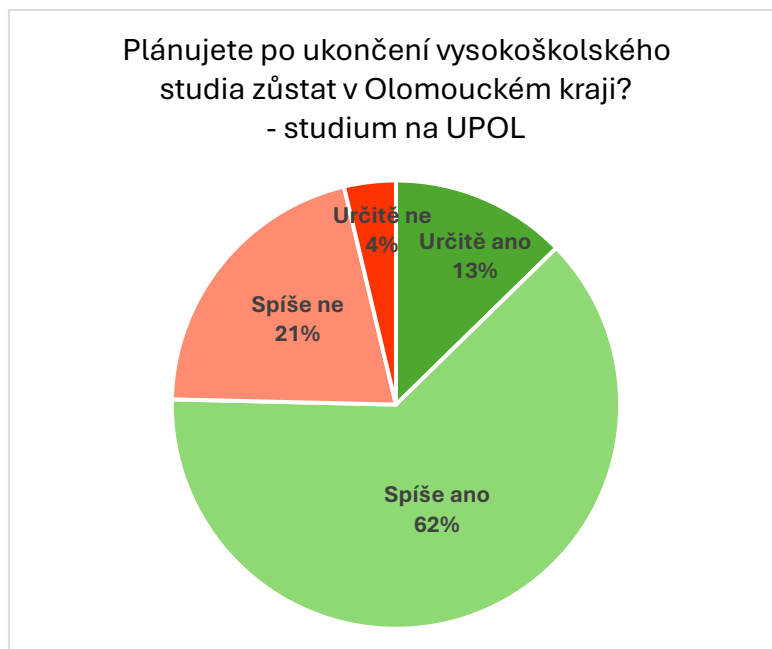
Na dotaz „Plánujete po ukončení vysokoškolského studia zůstat v Olomouckém kraji?“ odpovídali respondenti takto:



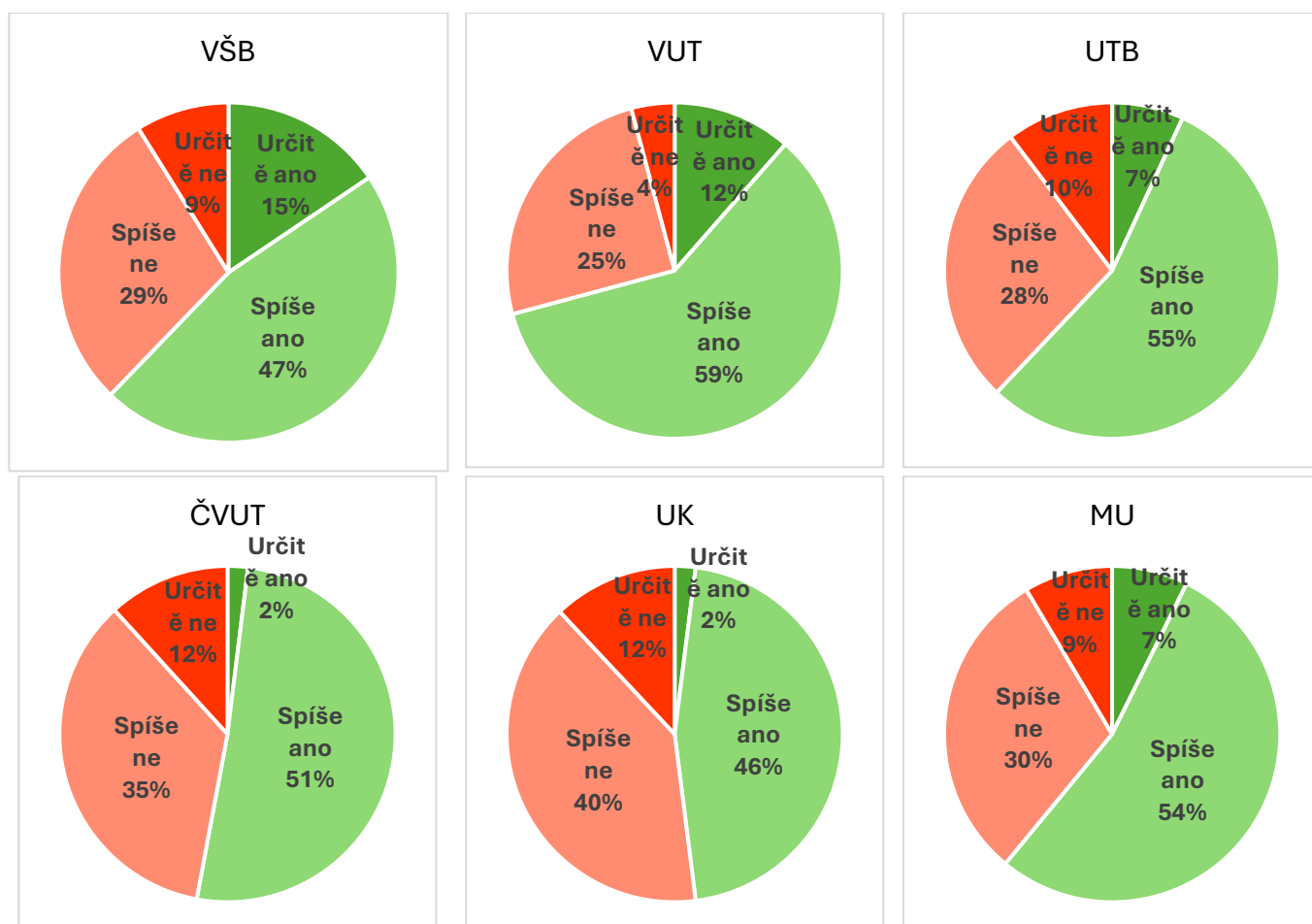


Přes 60 % studentů chce po ukončení vysokoškolského studia zůstat v Olomouckém kraji. I zde je toto procento vyšší u mužů.

Pokud tuto otázku vyhodnotíme podle uvažované školy studia, včetně případů, kdy bylo vybráno více zvažovaných škol, dostaneme tyto výsledky.



Studenti středních škol, kteří uvažují o studiu na UPOL by ze 76 % chtěli v Olomouckém kraji zůstat.

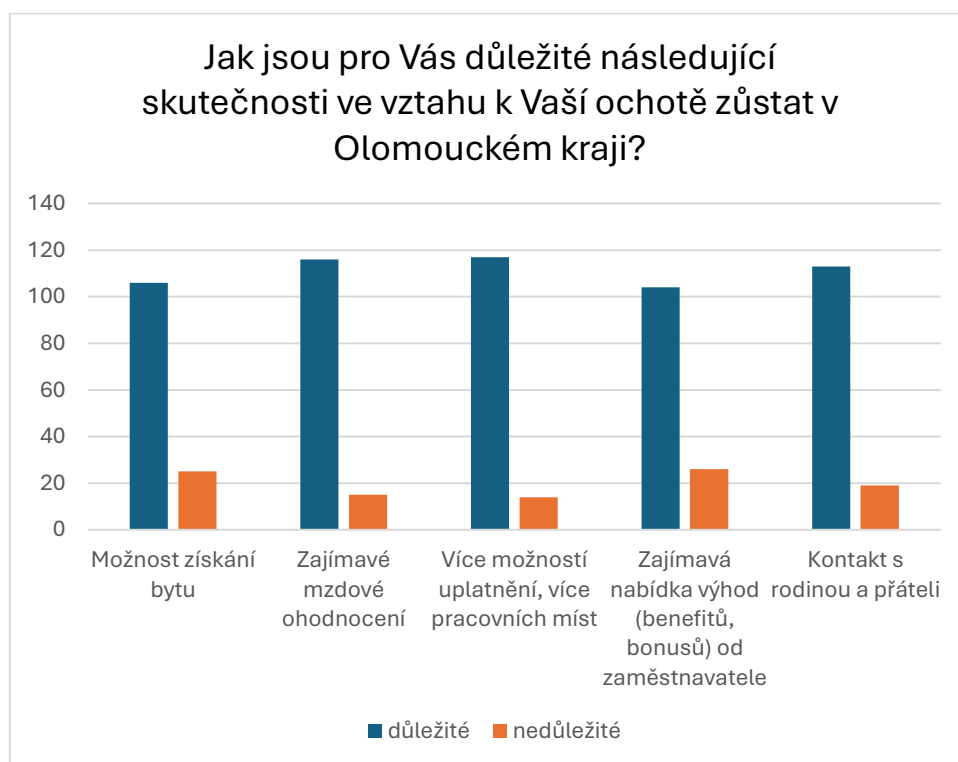


Studenti, kteří uvažují o studiu moravské či slezské vysoké školy, z 60 % předpokládají, že se po studiu vrátí do Olomouckého kraje. U studentů zvažujících vysokou školu v Čechách je míra ochoty vrátit se do Olomouckého kraje nižší, ale stále přibližně 50%.

Při zjišťování skutečností, které by studenty přiměly zůstat v Olomouckém kraji, nezjistil nějaký dominující motivátor. Mírně častěji byly uváděny „Zajímavé mzdové ohodnocení“ a „Více možností uplatnění, více pracovních míst“. Tyto byly také méně častěji označeny za nedůležité. Na opačném konci důležitosti jsou „Možnost získání bytu“ a „Zajímavá nabídka výhod (benefitů, bonusů) od zaměstnavatele“. Ty získaly nejvíce hlasů jako „nedůležité“ a nejméně jako „důležité“.



Jak jsou pro Vás důležité následující skutečnosti ve vztahu k Vaší ochotě zůstat v Olomouckém kraji?					
	Možnost získání bytu	Zajímavé mzdové ohodnocení	Více možností uplatnění, více pracovních míst	Zajímavá nabídka výhod (benefitů, bonusů) od zaměstnavatele	Kontakt s rodinou a přáteli
velmi důležité	63	72	68	54	61
spíše důležité	43	44	49	50	52
spíše nedůležité	17	11	11	21	15
zcela nedůležité	8	4	3	5	4





Pro srovnání uvádíme některé výsledky celorepublikového dotazníkového šetření, které byly v rámci průzkumu Median pro Scio provedeny u 2000 maturantů v ČR (<https://www.vysokeskoly.cz/clanek/vetsina-maturantu-se-chysta-na-vysokou-skolu-nejcasteji-na-ekonomku>). Z výsledků mj. vyplynulo:

- cca 90 % českých středoškoláků plánuje pokračovat ve studiu po maturitě (studentky – 96 %, studenti – 79 %)
- Nejvíce lákavé jsou ekonomické obory (ekonomie, management, mezinárodní vztahy) – téměř ½ respondentů
- O technické obory má zájem pouze 26 % studentů (převážně muži), nejčastěji jde o elektrotechniku a IT. Na technických oborech by ženy často volily architekturu.
- V přírodních vědách vede biologie a antropologie (uváděno u 61 respondentů, opět s převahou žen). Muži inklinují k matematice a fyzice.
- *“České studenty nejčastěji láká Masarykova univerzita (36 % dotázaných), Univerzita Palackého (28 % dotázaných) a Univerzita Karlova (28 % dotázaných).”*

2. 8 Shrnutí dotazníkového šetření

Dotazníkové šetření realizované mezi studenty středních škol Olomouckého kraje poskytlo cenný aktuální vhled nejen do samotného zájmu o vysokoškolské studium technických a přírodovědných oborů, ale především do způsobu, jakým studenti své vzdělávací rozhodování vztahují k regionálnímu a meziregionálnímu prostředí. Výsledky je proto nutné interpretovat nejen izolovaně, ale v kontextu existence silných technických univerzit v sousedních krajích a jejich vlivu na vzdělávací trajektorie mladých lidí z Olomouckého kraje.

Důležitým zjištěním šetření je skutečnost, že zájem o technické a přírodovědné obory mezi středoškolskými studenty Olomouckého kraje není nízký ani marginální. Více než polovina respondentů, kteří plánují pokračovat ve vysokoškolském studiu, zvažuje technický nebo přírodovědný studijní obor. Tento výsledek vyvrací častý předpoklad, že problémem regionu je absence zájmu o techniku jako takovou, naopak se ukazuje, že zájem existuje, avšak je selektivní, diferencovaný podle typu střední školy, pohlaví a preferovaného profesního směřování.

Zásadním momentem je však volba konkrétní univerzity. Výsledky dotazníku ukázaly, že studenti s technickými ambicemi se při rozhodování přirozeně orientují na univerzity, které jsou dlouhodobě profilovány jako technické. Technické univerzity v Brně, Ostravě či Zlíně jsou vnímány jako „přirozené destinace“ pro technické vzdělávání, a to i v situaci, kdy mají tyto instituce volnou kapacitu v prvních ročnících. Olomouc jako univerzitní město není studenty odmítána, avšak v oblasti technických oborů je často vnímána jako sekundární volba ve srovnání se specializovanými technickými centry. Přibližně tři čtvrtiny respondentů, kteří zvažují studium



technického nebo přírodovědného oboru, v současnosti preferují studium mimo UP. Tyto preference však nelze interpretovat jako odmítnutí Olomouce jako univerzitního města, ale spíše jako důsledek vnímání okolních regionů jako specializovaných center technického vzdělávání. Studenti v této fázi rozhodování upřednostňují instituce, které mají dlouhodobě vybudovanou technickou identitu, širší nabídku technických oborů a silnější vazby na průmyslovou a výzkumnou praxi. Preference studia mimo Olomouc tedy neznamena definitivní odklon studentů od regionu, ale spíše racionální reakci na současnou strukturu nabídky vysokoškolského vzdělávání.

Tento vzorec chování studentů potvrzuje, že **samotné otevření klasického technického studijního programu v Olomouci by automaticky nevedlo k jeho dostatečnému kapacitnímu naplnění**. Konkurence okolních technických univerzit není pouze otázkou nabídky studijních míst, ale především otázkou dlouhodobě budované identity a návaznosti na průmyslové a výzkumné ekosystémy daných regionů. Studenti technických oborů při svém rozhodování zohledňují nejen obsah studia, ale i možnost navázání kontaktů s firmami, zapojení do výzkumu a budoucí uplatnění, což jsou faktory, které jsou v okolních krajích vnímány jako silnější.

Výsledky dotazníkového šetření ukázaly, že z celkového počtu 517 respondentů, kteří uvedli konkrétní vysokou školu, na níž by chtěli studovat, **zvolilo UP 134 studentů**, což představuje přibližně **26 % odpovědí**. Naprostá většina respondentů tedy v daném okamžiku směřuje své studijní preference mimo Olomouc. Nejčastější volbou jsou vysoké školy v Jihomoravském kraji, které uvedlo celkem 193 respondentů, tedy přibližně 37 % všech odpovědí. Z tohoto počtu připadá 96 odpovědí na Vysoké učení technické v Brně a 82 odpovědí na Masarykovu univerzitu. Brno je tak vnímáno jako hlavní studijní destinace pro studenty technicky a přírodovědně orientovaných oborů z Olomouckého kraje.

Druhou nejčastější destinací je hlavní město Praha, kam by zamířilo 105 respondentů, což odpovídá přibližně 20 % odpovědí. Studenti zde nejčastěji zmiňují České vysoké učení technické a Univerzitu Karlovu, přičemž Praha je zjevně vnímána především jako centrum prestižních a vysoce specializovaných oborů. Další výraznou volbou je Moravskoslezský kraj, konkrétně Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, kterou uvedlo 45 respondentů, tedy zhruba 9 %. I tato volba potvrzuje silnou orientaci studentů na tradiční technická centra s jasným technickým profilem.

Zlínský kraj zvolilo 29 respondentů (cca 6 %), přičemž tato volba souvisí především s nabídkou technických a technologických oborů na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Je nutné však podotknout, že Zlínský kraj v loňském roce poskytl Univerzitě Tomáše Bati významnou finanční částku na vybudování 6 nových technických studijních programů, které zvýší její konkurenceschopnost v této oblasti vzdělávání, takže lze očekávat, že počet zájemců z Olomouckého kraje tímto směrem v nejbližších letech vzroste. Ostatní kraje (např. Pardubický či Liberecký) byly zmiňovány pouze okrajově, v jednotkách procent.

Současně však dotazníkové šetření přineslo důležité zjištění, které významně mění interpretaci celkové situace. Téměř **60 % respondentů** uvedlo, že **by v případě existence technicky orientovaného studijního**



programu v Olomouci zvažovalo studium v tomto městě před studiem v jiném kraji. Tento výsledek naznačuje, že významná část studentů preferuje studium v místě bydliště nebo v jeho blízkosti, avšak pouze za předpokladu, že nabízený studijní program bude dostatečně atraktivní a smysluplný. Zároveň přibližně **40 %** respondentů deklaruje, že **je pro ně důležité zůstat během studia v regionu**, což představuje stabilní potenciální cílovou skupinu pro regionálně ukotvené studijní programy.

Významným výstupem šetření je rovněž vysoká míra akceptace sdílených studijních modelů. Více než **60 %** studentů **nevidí problém v tom, pokud by studium bylo rozděleno mezi UP a jinou univerzitu v jiném městě.** Tento výsledek ukazuje, že studenti realisticky reflektují rozdíly mezi univerzitami a jsou ochotni akceptovat model, v němž část studia probíhá v regionu a část ve specializovaném technickém centru. Tento přístup výrazně snižuje riziko spojené s budováním kompletní technické infrastruktury v Olomouci a zároveň umožňuje regionu udržet studenty alespoň v počátečních fázích jejich vysokoškolského vzdělávání.

Z hlediska dlouhodobého rozvoje regionu je rovněž klíčové zjištění, že více než **60 % studentů plánuje po ukončení vysokoškolského studia zůstat v Olomouckém kraji, přičemž u studentů zvažujících studium na UP je tento podíl ještě vyšší.** To naznačuje, že hlavním problémem regionu není neochota mladých lidí zůstat, ale spíše absence dostatečně atraktivních vzdělávacích a následně pracovních příležitostí v technicky a technologicky orientovaných oblastech. Technické univerzity v okolních krajích tak nepůsobí pouze jako cíl pro vzdělávání, ale také jako prostředí, které studenty během studia postupně ukotvuje v jiném regionu prostřednictvím praxí, stáží a spolupráce s místními firmami.

Souhrnně lze konstatovat, že výsledky dotazníkového šetření podporují strategii, která nesměřuje k budování klasických technických studijních programů v Olomouckém kraji, ale k rozvoji cílených, interdisciplinárních a regionálně ukotvených technologických oborů. Tyto obory mohou využít silné stránky UP v oblasti přírodních věd a ICT, nabídnout studentům technologickou orientaci bez nutnosti plné technické infrastruktury a zároveň vytvořit podmínky pro udržení technicky orientovaných talentů v regionu alespoň v klíčových fázích jejich vzdělávací dráhy. Druhou cestou je další podpora budování společných studijních programů UP s technickými univerzitami, čemuž je v současné době nakloněna i národní legislativa, neboť od loňského roku novela zákona o vysokých školách nově umožňuje společnou akreditaci studijních programů dvou českých vysokých škol.