



Univerzita Palackého
v Olomouci

Genius loci...

Výsledky dotazníkového šetření

mezi partnery

Univerzity Palackého v Olomouci

srpen 2023

Obsah

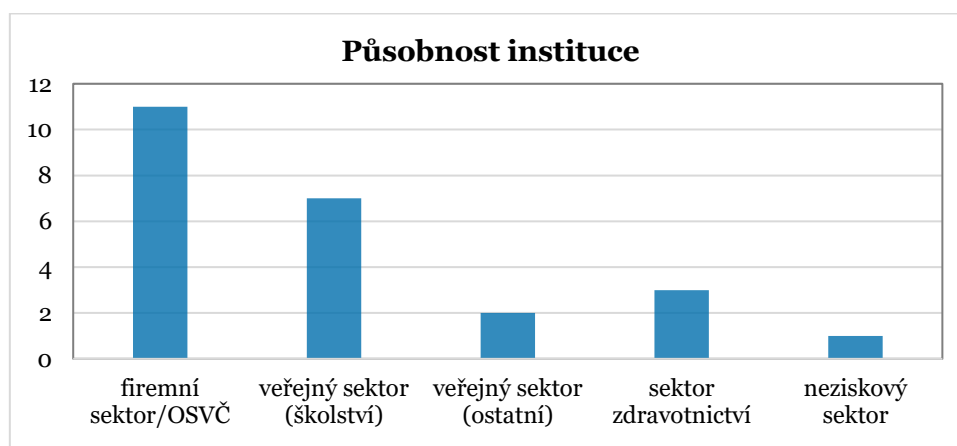
Dotazníkové šetření.....	2
Komunikace univerzity	4
Partnerská etika univerzity	6
Požadavky praxe na absolventy.....	8
Povědomí o Nadačním fondu UP.....	9
Závěr.....	10
Příloha: Dotazník	1

Dotazníkové šetření

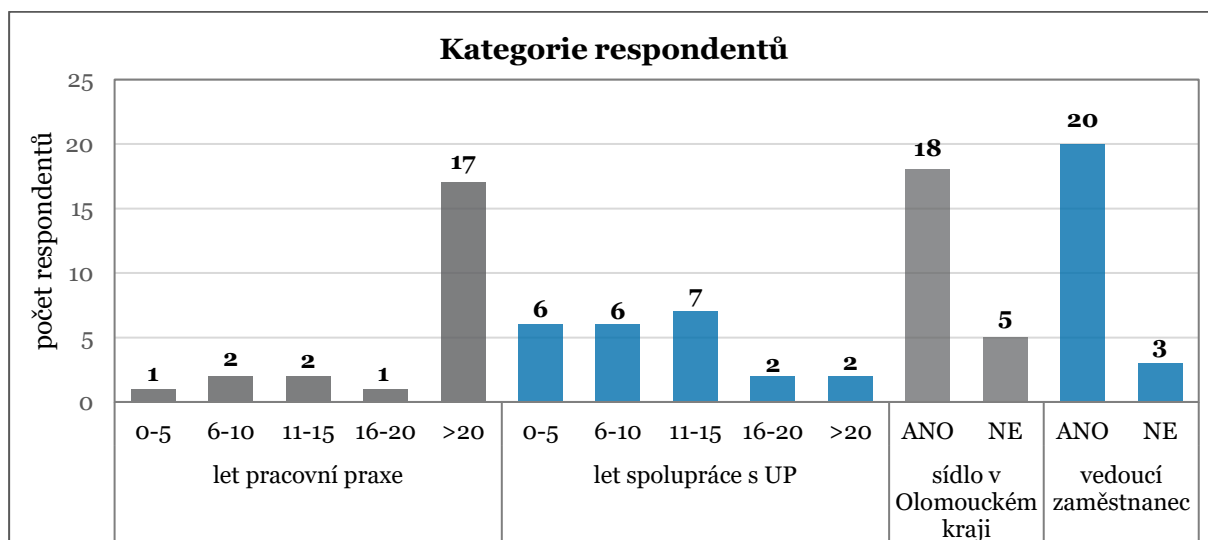
V rámci zajišťování a hodnocení kvality se Univerzita Palackého v Olomouci (UP) rozhodla zopakovat průzkum z roku 2019 mezi subjekty, s nimiž spolupracuje – svými partnery. Cílem tohoto dotazníkového šetření bylo zjistit, zda se změnilo vnímání nastavené úrovně spolupráce s univerzitou. Byl použit podobný dotazník zaměřený opět na oblast komunikace a partnerskou etiku univerzity. Dotazník dále obsahoval část zaměřenou na dovednosti, které partneři, jakožto potenciální zaměstnavatelé, očekávají od absolventů UP. Nakonec také UP zajímalo, zda její partneři mají povědomí o Nadačním fondu UP.

Prostřednictvím elektronické pošty byly v průběhu ledna a února 2023 dotazovány osoby z firemního sektoru/OSVČ, dále ze školských zařízení, zdravotnického sektoru, veřejných institucí a nestátních neziskových organizací. Takto bylo osloveno celkem 112 osob spolupracujících s univerzitou, nebo zastupujících instituce s univerzitou spolupracující. Dotazník vyplnilo celkem 24 respondentů, což představuje návratnost 21 %.

Nejvíce dotazníků (11) bylo vyplněno za instituce působící ve firemním sektoru, příp. za OSVČ. Dále se jednalo o veřejný sektor – 9 odpovědí (z toho 7 za školství), 3 odpovědi byly ze sektoru zdravotnictví a nakonec 1 odpověď z neziskového sektoru.



Tři čtvrtiny respondentů uvedly jako sídlo své instituce Olomoucký kraj (jeden respondent sídlo neuvedl). Téměř všichni respondenti zastávají vedoucí pozici (20) a zároveň délka jejich pracovní praxe činí více než 20 let. Co se týká spolupráce s UP, tak nejvíce respondentů s UP spolupracuje 11–15 let, a to celkem 7. Zároveň však téměř stejně četné jsou kategorie do 5 let a 6–10 let, které vybralo po šesti respondentech. Podrobné rozložení respondentů zobrazuje následující graf.



Jako nejčastější typ spolupráce s UP respondenti uváděli, že jsou spolupracovníky/partnery projektu UP, dále členové orgánu či komise UP, dodavatelé či zástupci profesní komory. Všechny možnosti a jejich četnosti jsou uvedeny v následující tabulce.

Zapojení do spolupráce s UP	
spolupracovník/partner projektu UP	7
člen orgánu či komise UP	3
dodavatel	3
zástupce profesní komory	3
partner smluvního výzkumu	2
externí vyučující na UP	1
zástupce státní správy či samosprávy	1
fakultní škola	1
člen zkušební komise UP	1
sponzorující partner	1
zástupce zaměstnavatelského sektoru	1
bez spolupráce	1

Stěžejní částí dotazníku bylo hodnocení oblastí – *Komunikace a Partnerská etika* – uvedením míry souhlasu či nesouhlasu respondentů s devíti výroky. U jednotlivých výroků bylo možné zvolit odpověď: *souhlasím, spíše souhlasím, spíše nesouhlasím, nesouhlasím a netýká se*. Jednotlivým odpovědím byla dále přiřazena číselná hodnota, kdy hodnota 1 je odpověď *souhlasím* a hodnota 5 *nesouhlasím*, střední hodnota 3 nebyla záměrně použita a odpovědi *netýká se* nebyla číselná hodnota přiřazena. Následně bylo vypočítáno průměrné ohodnocení míry souhlasu s uvedenými výroky, a tím získána výsledná známka, kterou respondenti daný výrok hodnotí.

Komunikace univerzity

V této části dotazníku měli respondenti vyjádřit míru svého souhlasu s následujícími devíti výroky:

1. Univerzita dostatečně prezentuje svou činnost veřejnosti (např. tiskovými zprávami na webu, Žurnálu UP, pořádáním konferencí v regionu apod.).
2. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, dostatečně prezentují vize a strategii UP.
3. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, při uzavírání dohody o spolupráci (např. na projektu, při smluvním výzkumu) dostatečně předem informují o svých záměrech.
4. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, informují s dostatečným předem o změnách v podmínkách spolupráce (např. ukončení smlouvy, ukončení partnerství v projektu apod.).
5. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, jednájí o možnostech, jak včlenit organizaci, kterou zastupuji, do vzdělávacích činností (např. jako vyučující v rámci studijních programů, odborní konzultanti při přípravě studijních programů apod.).
6. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, jednájí o možnostech, jak včlenit organizaci, kterou zastupuji, do tvůrčí spolupráce (např. společné projekty, společné výzkumné záměry, společné publikační výstupy apod.).
7. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, jednájí o možnostech, jak včlenit organizaci, kterou zastupuji, do dalších realizovaných činností (např. realizace popularizačních akcí pro veřejnost, podpora udržitelnosti, společenská odpovědnost apod.).
8. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, pravidelně informují o činnosti UP (např. zasíláním pravidelných výročních zpráv, nabídkou zasílání newsletterů apod.).
9. Univerzita vyvíjí snahu popularizovat svou činnost směrem k potenciálním novým partnerům (např. prostřednictvím akcí Vědeckotechnického parku UP, popularizačních akcí Pevnosti poznání apod.).

V této skupině byl respondenty nejlépe hodnocen výrok 3. *Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, při uzavírání dohody o spolupráci dostatečně předem informují o svých záměrech*, u něhož nebylo zvoleno žádné nesouhlasné stanovisko a jeho průměrné hodnocení bylo 1,6. Stejnou průměrnou známku dostal ještě výrok 4. *Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, informují s dostatečným předem o změnách v podmínkách spolupráce*, který však obdržel jedno hodnocení *spíše nesouhlasím*. Naopak nejhůře hodnoceným tvrzením této skupiny je výrok 8. *Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, pravidelně informují o činnosti UP*, který získal průměrnou známku 2,3 a s nímž nesouhlasilo celkem 5 respondentů (2 z nich zvolili variantu *zcela nesouhlasím*).

Na konci tohoto bloku měli respondenti možnost doplnit své podněty k této tématice prostřednictvím volného vyjádření. Toho využilo pět respondentů, z nichž jeden uvedl, že byl s nabídkou spolupráce osloven, ale zatím nebyla realizována, a tedy nemůže hodnotit. Jeden z respondentů na vedoucí pozici z firemního sektoru/OSVČ z Olomouckého kraje s pracovní praxí více než 20 let, kde spolupráce s UP probíhá již 11–15 let uvedl následující: „*Komunikace vzhledem k oblasti, kterou jsme schopni prezentovat tady – volný čas a sport není žádná.*“

Dále se vyjádřili tři respondenti z veřejného sektoru (školství) z institucí v Olomouckém kraji a pracovní praxí více než 20 let. Jedním z nich byl ředitel fakultní školy, který spolupracuje s UP 16–20 let: „*Z mého pohledu je komunikace UP s námi, jako s partnerem naprosto nedostatečná i přes nabízené okruhy možné spolupráce.*“ Další názor sdílel zástupce spolupracující s UP více než 20 let: „*Naprosto skandální je přístup k řešení pedagogických praxi svých studentů. Požadují sto hodin činnosti studenta na cvičné škole, dvacet hodin výstupů v hodinách a chtějí platit vedoucím pedagogům šest!!! hodin po 150 Kč. Tento přístup je pro zkušené učitele naprosto urážlivý. Nedojde-li ke změně, nebudeme přijímat studenty FF na praxe. Tato nehoráznost vrhá velmi špatné světlo na práci univerzity a naznačuje naprosto přezíravý postoj k fakultním školám a jejím pedagogům.*“

Pochvalné stanovisko padlo od subjektu, který mimo veřejný sektor (školství) působí i v sektoru firemním a spolupracuje s UP 6–10 let: „*Karierní poradenské centrum UP, se kterým spolupracuji si vede velmi dobře. Další podnět nemám.*“

Partnerská etika univerzity

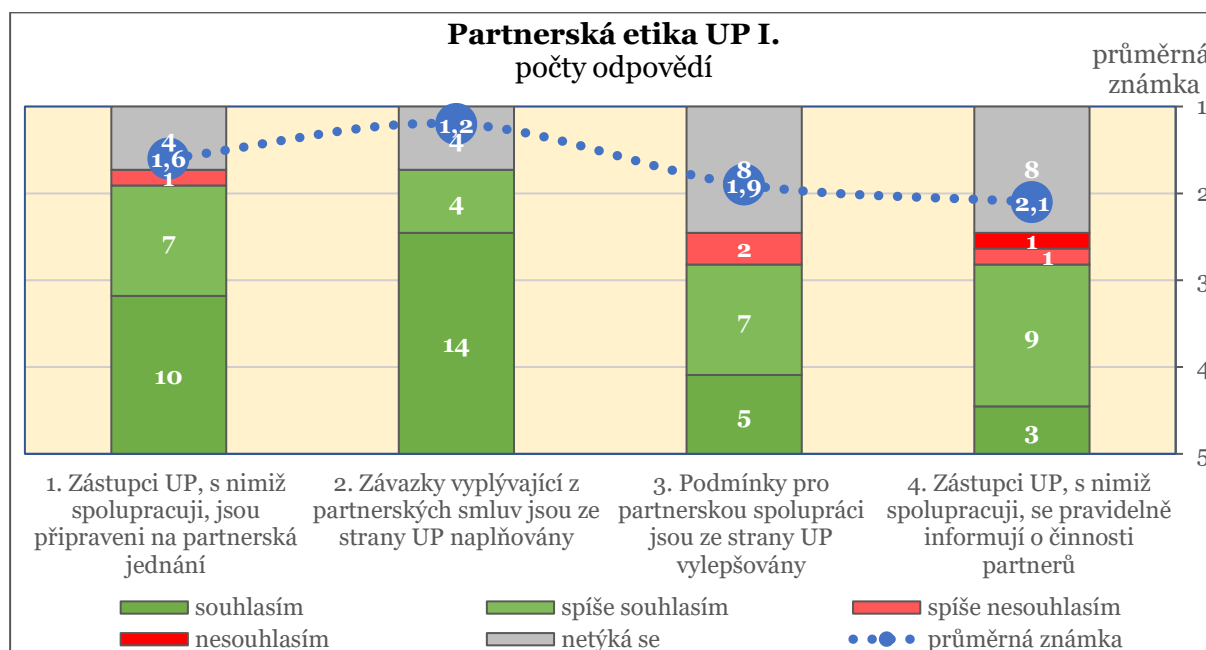
V této části dotazníku měli respondenti opět vyjádřit míru svého souhlasu s následujícími osmi výroky:

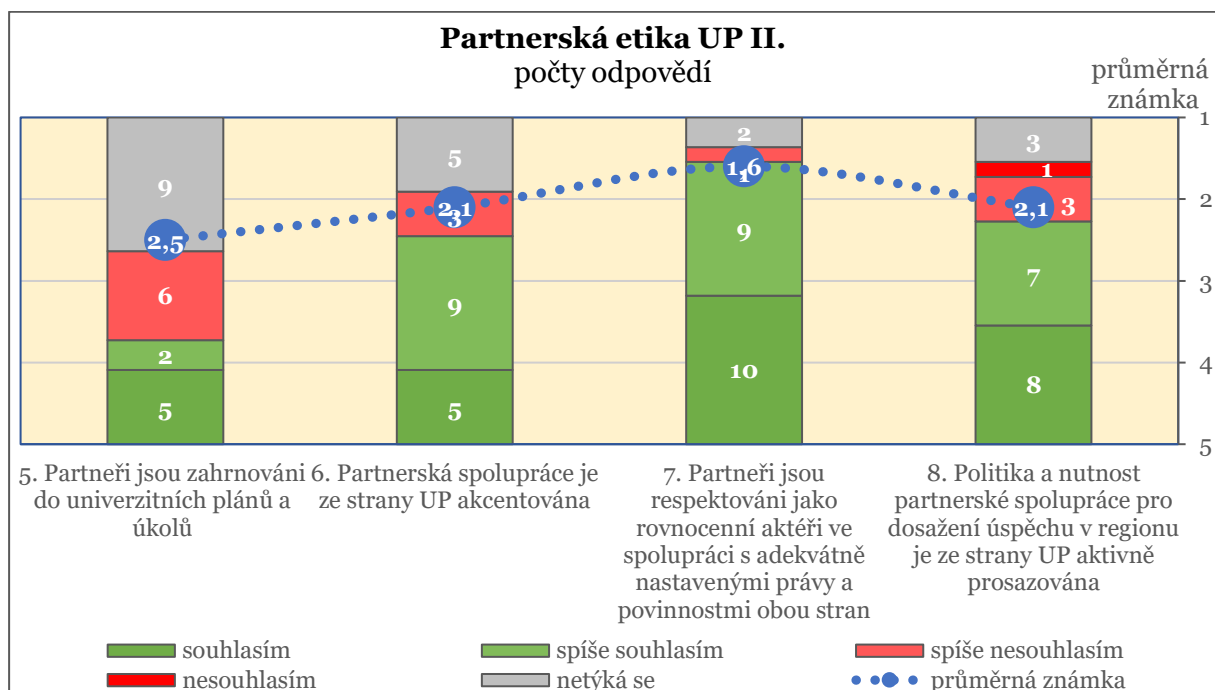
1. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, jsou připraveni na partnerská jednání (např. připravené dokumenty pro podepsání partnerské smlouvy apod.).
2. Závazky vyplývající z partnerských smluv jsou ze strany UP naplňovány.
3. Podmínky pro partnerskou spolupráci jsou ze strany UP vylepšovány (např. nabídkou instrukcí pro spolupráci, školení v potřebných kompetencích pro partnery apod.).
4. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, se pravidelně informují o činnosti partnerů (např. návštěvami na pracovišti apod.).
5. Partneri jsou zahrnováni do univerzitních plánů a úkolů (např. na poradách je navrhováno začlenění partnerů do projektů UP či studijních programů apod.).
6. Partnerská spolupráce je ze strany UP akcentována. (např. pořádáním pravidelných akcí směřujících k síťování regionálních partnerů, prohlubováním spolupráce firem a Vědeckotechnického parku UP atd.).

7. Partneři jsou respektováni jako rovnocenní aktéři ve spolupráci s adekvátně nastavenými právy a povinnostmi obou stran.
8. Politika a nutnost partnerské spolupráce pro dosažení úspěchu v regionu je ze strany UP aktivně prosazována.

Nejlépe respondenty hodnocený výrok této skupiny je tvrzení 2. *Závazky vyplývající z partnerských smluv jsou ze strany UP naplňovány*, jehož průměrné hodnocení bylo 1,2. U tohoto výroku bylo zvoleno nejvíce odpovědí *zcela souhlasím* (14) a zároveň nebyly označeny varianty *nesouhlasím* ani *spíše nesouhlasím*. Naopak nejhůře hodnoceným tvrzením této skupiny je výrok 5. *Partneři jsou zahrnováni do univerzitních plánů a úkolů (např. na poradách je navrhováno začlenění partnerů do projektů UP či studijních programů apod.)*, který získal průměrnou známku 2,5 a u něhož uvedlo 6 respondentů *spíše nesouhlasím*. I v této skupině byla velká část respondentů, která u jednotlivých výroků vybrala variantu *netýká se*. Nejvíce těchto odpovědí bylo u již zmiňovaného nejhůře hodnoceného výroku 5. *Partneři jsou zahrnováni do univerzitních plánů a úkolů (např. na poradách je navrhováno začlenění partnerů do projektů UP či studijních programů apod.)*, kde ji zvolila necelá polovina (9) dotázaných. Dále tuto variantu odpovědi zvolilo po 8 respondentech u výroků 3. *Podmínky pro partnerskou spolupráci jsou ze strany UP vylepšovány* a 4. *Zástupci UP, s nimiž spolupracují, se pravidelně informují o činnosti partnerů*. U zbývajících výroků se počet respondentů, kterých se tato problematika netýká pohybuje od dvou do pěti dotázaných.

Podrobně odpovědi respondentů na jednotlivé výroky včetně udělené průměrné známky zobrazují následující dva grafy.





Stejně jako v rámci bloku Komunikace měli i zde respondenti možnost doplnit své podněty prostřednictvím dalšího volného vyjádření, avšak žádný z respondentů této možnosti nevyužil.

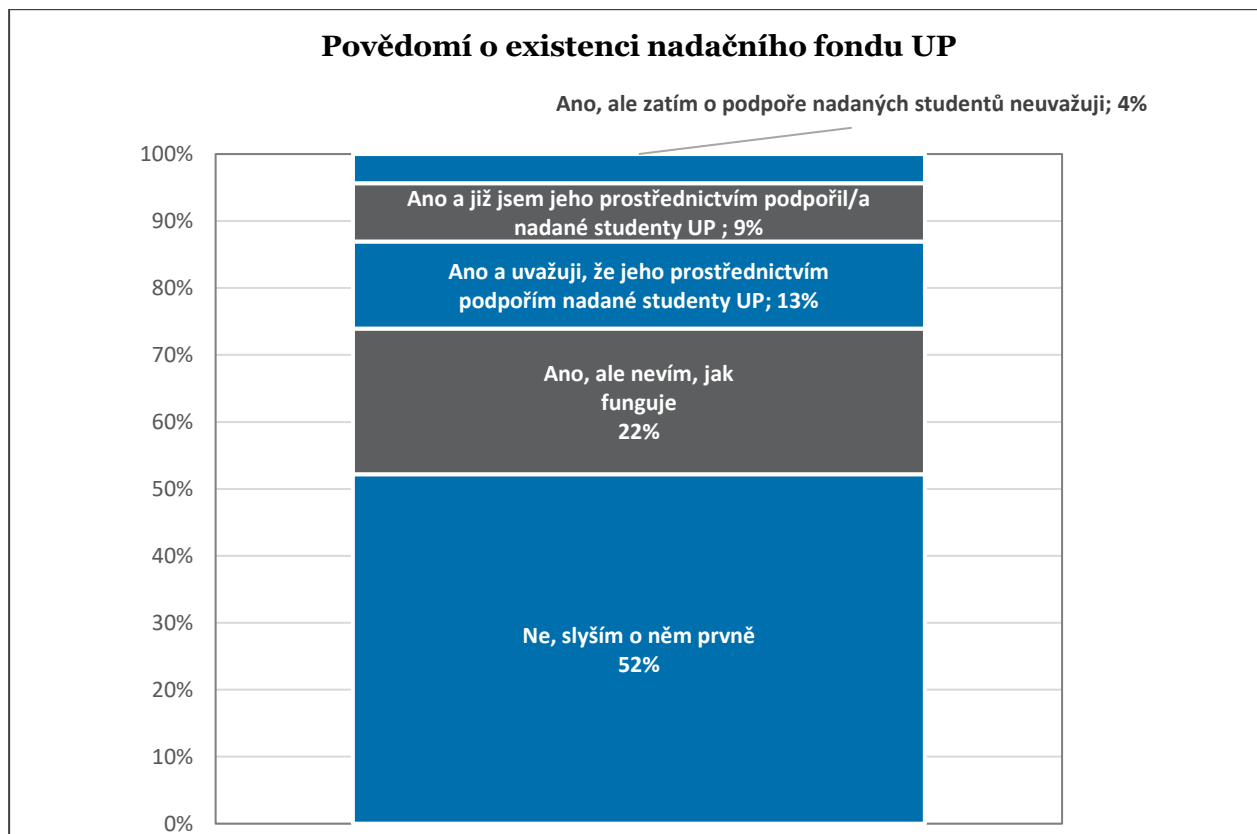
Požadavky praxe na absolventy

V rámci šetření byly mapovány požadavky na absolventy ze strany potenciálních zaměstnavatelů. Respondenti měli označit tři požadavky, které považují z hlediska možného zaměstnání absolventa UP ve své organizaci za nejdůležitější. Mezi tři nejdůležitější požadavky dle respondentů patří samostatnost, kterou zvolily dvě třetiny dotázaných (15), dále tvůrčí myšlení, které označila více než polovina (13), a nakonec oborové znalosti z oblasti techniky, které zařadila mezi nejdůležitější téměř polovina respondentů (11). Mezi těmito třemi dovednostmi a zbylými označenými je zřetelný propad, což umocňuje důležitost vybraných pro respondenty.



Povědomí o Nadačním fondu UP

Nakonec bylo v rámci tohoto dotazníkového šetření zjišťováno, jaké mají partneři UP povědomí o Nadačním fondu UP. Ukázalo se, že více než polovina respondentů (12) o něm v tomto dotazníku slyší poprvé. Necelá čtvrtina (5) o jeho existenci sice ví, ale netuší, jakým způsobem funguje a další téměř čtvrtina (5) respondentů buď uvažuje, že jeho prostřednictvím podpoří nebo již podpořila nadané studenty.



Závěr

V souvislosti s oblastí komunikace oslovení respondenti vnímají, že při uzavírání dohody o spolupráci je zástupci UP, se kterými spolupracují, dostatečně předem informují o záměrech UP a případných změnách v podmínkách spolupráce. Naopak dle respondentů má UP ještě rezervy v pravidelném informování partnerů o své činnosti. Při srovnání s šetřením realizovaným v roce 2019 UP vylepšila svůj přístup při uzavírání dohod s partnery a s komunikací změn v nastavené spolupráci, kdy v předešlém šetření respondenti hodnotili dané výroky známkami 2,1 a 2,2 a v tomto šetření z roku 2022 se jedná o známky 1,6. Naopak srovnáme-li oblast, kde má UP rezervy, jedná se stále o pravidelné informování svých partnerů o činnosti, kterou UP realizuje. Tento výrok byl v roce 2019 hodnocen průměrnou známkou 2,4, v roce 2022 bylo průměrné hodnocení 2,3, tedy mírně lepší hodnocení.

V souvislosti s partnerskou etikou dotázaní uvedli, že vedení UP dostatečně plní své závazky vyplývající z partnerských smluv, totéž uvedli i respondenti v šetření v roce 2019. Zatímco však tento výrok v roce 2019 respondenti ohodnotili známkou 1,6, tak mezi šetřeními došlo ještě k vylepšení, neboť nyní bylo hodnoceno průměrnou známkou 1,2. Rezervy má dle dotázaných UP v zahrnování svých partnerů do univerzitních plánů a úkolů, i zde lze konstatovat, že se jedná o stejný výsledek jako při šetření v roce 2019, ale je třeba reflektovat skutečnost, že formulace jednotlivých otázek byla pozměněna. Oproti prvnímu šetření se u tohoto výroku hodnocení UP vylepšilo, a to z průměrné známky 2,7 v roce 2019 na známku 2,5 v roce 2022. Obecně respondenti hodnotili lépe skupinu otázek zaměřujících se na oblast komunikace, což platí pro obě šetření.

Jako nejdůležitější požadavky na absolventa z hlediska jeho zaměstnání v partnerské organizaci respondenti označili samostatnost, tvůrčí myšlení a oborové znalosti z oblasti techniky. Povědomí o Nadačním fondu UP z respondentů měla méně než polovina, necelá čtvrtina jich však již jeho prostřednictvím buď podpořila nadané studenty nebo o tom uvažuje.

Příloha: Dotazník

Dotazníkové šetření mezi Partnery Univerzity Palackého v Olomouci

Vážení partneři, vážené partnerky Univerzity Palackého,

v rámci hodnocení kvality činností na Univerzitě Palackého v Olomouci (UP) si Vás dovoluujeme požádat o vyplnění krátkého dotazníku, který zkoumá dílčí aspekty spokojenosti partnerů a partnerek se spoluprací s osobami, jež zastupují UP, které zahrnuje především komunikaci a partnerskou spolupráci.

Dotazník je zcela anonymní a jeho vyplnění Vám nezabere více než 5 minut.

Výsledky šetření budou použity jako zpětná vazba ze strany partnerek a partnerů UP (tedy Vás nebo institucí, které zastupujete) pro potřeby vedení UP. Na základě tohoto šetření budou také příp. sjednána nápravná opatření či navrženy postupy optimalizace spolupráce UP s aplikační sférou. Věříme, že zpětná vazba od Vás nám pomůže ještě lépe nastavit podmínky vzájemné spolupráce k oboustranné spokojenosti.

Děkujeme předem za Váš čas a Váš názor!

Za vedení Univerzity Palackého v Olomouci
JUDr. Mag. iur. Michal Malacka, Ph.D., MBA
prorektor pro strategii a vnější vztahy

Komunikace UP

Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky:

1. Univerzita dostatečně prezentuje svou činnost veřejnosti (např. tiskovými zprávami na webu, Žurnálu UP, pořádáním konferencí v regionu apod.).

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

2. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, dostatečně prezentují vize a strategii UP.

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

3. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, při uzavírání dohody o spolupráci (např. na projektu, při smluvním výzkumu) dostatečně předem informují o svých záměrech.

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

4. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, informují s dostatečným předem o změnách v podmínkách spolupráce (např. ukončení smlouvy, ukončení partnerství v projektu apod.).

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

...

5. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, jednájí o možnostech, jak včlenit organizaci, kterou zastupuji, do vzdělávacích činností (např. jako vyučující v rámci studijních programů, odborní konzultanti při přípravě studijních programů apod.).

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

6. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, jednájí o možnostech, jak včlenit organizaci, kterou zastupuji, do tvůrčí spolupráce (např. společné projekty, společné výzkumné záměry, společné publikační výstupy apod.).

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

7. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, jednájí o možnostech, jak včlenit organizaci, kterou zastupuji, do dalších realizovaných činností (např. realizace popularizačních akcí pro veřejnost, podpora udržitelnosti, společenská odpovědnost apod.).

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

8. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, pravidelně informují o činnosti UP (např. zasíláním pravidelných výročních zpráv, nabídkou zasílání newsletterů apod.).

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

9. Univerzita vyvíjí snahu popularizovat svou činnost směrem k potenciálním novým partnerům (např. prostřednictvím akcí Vědeckotechnického parku UP, popularizačních akcí Pevnosti poznání apod.).

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

10. Pokud máte k tématu komunikace jakýkoliv další podnět, stručně je prosím popište.

Zadejte svoji odpověď.

Partnerská etika UP

Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky:

11. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, jsou připraveni na partnerská jednání (např. připravené dokumenty pro podepsání partnerské smlouvy apod.).

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

12. Závazky vyplývající z partnerských smluv jsou ze strany UP naplňovány.

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

13. Podmínky pro partnerskou spolupráci jsou ze strany UP vylepšovány (např. nabídkou instrukcí pro spolupráci, školení v potřebných kompetencích pro partnery apod.).

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

14. Zástupci UP, s nimiž spolupracuji, se pravidelně informují o činnosti partnerů (např. návštěvami na pracovišti apod.).

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

...

15. Partneři jsou zahrnováni do univerzitních plánů a úkolů (např. na poradách je navrhováno začlenění partnerů do projektů UP či studijních programů apod.).

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

16. Partnerská spolupráce je ze strany UP akcentována. (např. pořádáním pravidelných akcí směřujících k sítování regionálních partnerů, prohlubováním spolupráce firem a Vědeckotechnického parku UP atd.).

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

17. Partneři jsou respektováni jako rovnocenní aktéři ve spolupráci s adekvátně nastavenými právy a povinnostmi obou stran.

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

18. Politika a nutnost partnerské spolupráce pro dosažení úspěchu v regionu je ze strany UP aktivně prosazována.

	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	netýká se
Váš názor	☐	☐	☐	☐	☐

19. Pokud máte k tématu partnerské etiky jakýkoliv další podnět, stručně jej prosím popište.

Zadejte svoji odpověď.

20. Jaká je délka Vaší pracovní praxe (bez rozlišení jednotlivých zaměstnání)?

- ☐ 0-5 let
- ☐ 6-10 let
- ☐ 11-15 let
- ☐ 16-20 let
- ☐ více než 20 let

21. Pracujete na vedoucí pozici?

- ☐ ano
- ☐ ne

22. Sídlí Vaše instituce v Olomouckém kraji?

- ☐ ano
- ☐ ne

23. V jaké oblasti Vaše instituce působí? (lze zatrhnout více platných odpovědí)

- ☐ státní správa/samospráva
- ☐ veřejný sektor (školství a vzdělávání)
- ☐ sektor zdravotnictví
- ☐ neziskový sektor
- ☐ firemní sektor/OSVČ
- ☐ Jiné

...

24. Jak dlouho spolupracujete s UP?

- ☐ 0-5 let
- ☐ 6-10 let
- ☐ 11-15 let
- ☐ 16-20 let
- ☐ více než 20 let

25. Jak jste zapojen/a do spolupráce s UP? (lze zatrhnout více platných odpovědí)

- ☐ člen orgánu či komise UP (správní rada, vědecká rada, odborná komise apod.)
- ☐ člen zkušební komise UP (komise pro státní závěrečné zkoušky, státní doktorskou zkoušku apod.)
- ☐ externí vyučující na UP
- ☐ spolupracovník/partner projektu UP
- ☐ partner smluvního výzkumu
- ☐ sponzorující partner
- ☐ zástupce státní správy, zástupce samosprávy
- ☐ zástupce profesní komory
- ☐ Jiné

26. Označte tři požadavky na absolventa UP, které jsou pro Vás nejdůležitější z hlediska možného zaměstnání ve Vaší organizaci? ⁻⁻⁻

Vyberte prosím maximálně 3 možnosti/l.

- ☐ - oborové znalosti – technika
- ☐ - oborové znalosti – přírodní vědy
- ☐ - oborové znalosti – zdravotnictví
- ☐ - oborové znalosti – humanitní vědy
- ☐ - tvůrčí myšlení
- ☐ - didaktické kompetence
- ☐ - jazykové znalosti (cizí jazyk)
- ☐ - schopnost prezentace
- ☐ - samostatnost
- ☐ - flexibilita
- ☐ - systematicčnost

☐ Jiné

27. Víte o existenci Nadačního fondu UP?

- ☐ Ano a již jsem jeho prostřednictvím podpořil/a nadané studenty UP
- ☐ Ano a uvažuji, že jeho prostřednictvím podpořím nadané studenty UP
- ☐ Ano, ale zatím o podpoře nadaných studentů neuvažuji
- ☐ Ano, ale nevím, jak funguje
- ☐ Ne, slyším o něm prvně

28. Mám zájem být kontaktován ohledně spolupráce s Nadačním fondem UP. Napište jakým způsobem chcete být kontaktován (telefon, e-mail). ⁻⁻⁻

Zadejte svoji odpověď.